**NOTE ÉDITORIALE**

**Emily Dunlop et Mark Ginsburg**

*Depuis toujours, les pandémies ont forcé l’Homme à rompre avec le passé pour imaginer un nouvel avenir. Cette pandémie [de coronavirus] n’est pas différente. Il s’agit d’un portail, d’une passerelle entre un monde et le suivant*. (Roy 2020)

Ce numéro spécial du *Journal on Education in Emergencies (JEiE)* est consacré à l’enseignement pendant une pandémie. Si le choix du thème de ce numéro a été motivé par l’impact dévastateur de la pandémie de COVID-19, l’histoire a été marquée par une longue liste de pandémies (voir tableau 1). Des études menées dans le monde entier ont montré les effets qu’une crise sanitaire peut avoir sur l’éducation. Un exemple récent est la crise sanitaire liée à Ebola en Afrique de l’Ouest, qui a entraîné la fermeture des écoles pendant sept à neuf mois ; l’impact sur les taux de scolarisation et d’abandon scolaire lors de la réouverture des écoles a été dévastateur. Des preuves récentes, dont celles fournies dans ce numéro spécial, suggèrent que les fermetures d’écoles liées à la COVID-19 ont déjà laissé des traces. Cela a non seulement exacerbé les inégalités préexistantes - par exemple, les élèves issus des communautés les plus pauvres et les plus marginalisées sont ceux ayant le moins accès aux technologies d’enseignement à distance - mais l’isolement causé par ces fermetures a entraîné un traumatisme psychologique qu’il faudra probablement des années, voire des décennies, pour surmonter. Ces effets sont tels qu’au moins quatre autres revues ont publié des numéros spéciaux sur l’enseignement pendant la pandémie de COVID-19.[[1]](#footnote-1)

*Tableau 1 :* Un siècle de pandémies

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom** | **Années** | **Nombre de décès**  |
| Peste antonine | 165-180 | 5 millions |
| Peste de Justinien | 541-542 | 30-50 millions |
| Épidémie de variole au Japon | 735-737 | 1 millions |
| Peste noire (peste bubonique) | 1347-1351 | 200 millions |
| Variole | 1520 | 56 millions |
| Grandes pestes du 17e siècle | 1600-1699 | 3 millions |
| Grandes pestes du 18e siècle | 1700-1799 | 600 millions |
| Épidémies de choléra | 1817-1923 | 1 millions |
| Peste de Chine | 1855 | 12 millions |
| Grippe russe | 1889-1890 | 1 millions |
| Fièvre jaune | Fin des années 1800 | 100-150 mille |
| Grippe espagnole | 1918-1919 | 40-100 millions |
| Grippe asiatique | 1957-1958 | 1,1 millions |
| Grippe de Hong Kong | 1968-1970 | 1 millions |
| VIH/SIDA | 1981- aujourd’hui | 25-35 millions |
| SRAS CoV-1 | 2002-2003 | 770 |
| Grippe porcine | 2009-2010 | 200 mille |
| MERS-CoV (Coronavirus du syndrome respiratoire du Moyen-Orient) | 2012- aujourd’hui | 850 |
| Ebola | 2014-2016 | 11 300 |
| COVID-19 (SARS CoV-2) | 2020- aujourd’hui | 6 545 561[[2]](#footnote-2) |

SOURCE : Adapté de LePan (2020), Loyola University-Chicago et St. Edward’s School (2020), et Open Society Foundations Education Program (2020).

Les différences dans l’(in)action des gouvernements et des entreprises ont fait que l’impact de la COVID-19 a été très différent d’un pays à l’autre (Silva-Ayçaguer et Ponzo-Gómez 2021). En outre, les effets de la pandémie de COVID-19 sur la santé n’ont pas été uniformes au sein des sociétés, en grande partie à cause des inégalités en matière de santé, de logement, de nutrition et d’accès aux soins de santé entre les groupes ethniques et les classes sociales (Accioly et Macedo 2021 ; CDC 2022). En effet, pendant les pandémies, « de nombreuses personnes [...] décèdent non seulement à cause du virus, mais aussi à cause du manque de ressources ou d’infrastructures de santé publique du pays » (Taylor et Adler 2020, 149), et « des choix ont été faits, des décisions ont été prises, des mensonges ont été racontés [par des responsables gouvernementaux et des dirigeants d’entreprise] qui ont coûté non pas quelques vies, mais des centaines et des centaines de milliers de vies qui auraient pu être sauvées » (Nichols 2022, 8).

L’impact de la pandémie de COVID-19 sur la santé à travers le monde, associé aux effets économiques négatifs (Quaglietti et Wheeler 2022 ; Yeyati et Filippini 2021), a gravement affecté l’accès à l’éducation et ses résultats, comme ce fut le cas lors de la pandémie de grippe espagnole de 1918-1919 (Arnold 2018 ; Stern, Cetron et Markel 2009). En effet, lorsque la COVID-19 a frappé, des centres d’éducation préscolaire, des écoles et des établissements d’enseignement supérieur ont fermés, laissant 90 % des enfants et des jeunes dans le monde sans accès facile à l’éducation (UNESCO, UNICEF et Banque mondiale 2020). Comme l’indique une étude publiée en janvier 2021, « 98 % des pays ont imposé la fermeture totale ou partielle des établissements en raison de la COVID-19 [...] [entraînant] 199 milliards de jours de fermeture d’école en 2020 » (Grob-Zakhary et al. 2021, 4 ; voir également Meinck, Fraillon et Strietholt 2022). L’un des enseignements tirés de la réponse du système éducatif à la pandémie de COVID-19 est que « la réponse des systèmes éducatifs nationaux était fragile et incohérente. Les ministres et les autorités publiques étaient dépendants des plates-formes et des contenus mis à disposition par des sociétés privées et n’étaient même pas en mesure de garantir un accès numérique à tous les élèves » (Nóvoa et Alvim 2020, 37). Malgré diverses stratégies d’atténuation, il a été estimé ou constaté que la fermeture d’établissements pédagogiques entraîne une perte d’apprentissage importante, susceptible d’affecter la productivité économique et les revenus des futurs adultes (Kuhfeld et al. 2020 ; Institut de statistique de l’UNESCO 2022 ; Azevedo et al. 2020).

Tout comme l’impact de la COVID-19 sur la santé et l’économie, son impact sur l’éducation variait d’un pays à l’autre, et d’un groupe à l’autre au sein d’un même pays (p. ex., groupes de genres, ruraux/urbains, classe sociale et groupes raciaux/ethniques) (UNESCO 2022). Comme le font remarquer Russo, Magnan et Soares (2020, 2), « les inégalités éducatives existantes ont été considérablement accrues par les mesures [ou l’absence de mesures] visant à contenir la propagation du virus ». Selon la Banque mondiale (2020, 5), « l’impact de la crise n’a pas été égal : les enfants et les jeunes les plus défavorisés ont souffert d’un plus mauvais accès à l’école, de taux d’abandon plus élevés et de déficits d’apprentissage plus importants ».

« L’effet inégal sur l’éducation est apparu à la fois au sein des pays et entre les pays. Par exemple, une étude menée entre décembre 2020 et juillet 2021 au Burkina Faso, au Danemark, en Éthiopie, en Inde, au Kenya, en Fédération de Russie, au Rwanda, en Slovénie, aux Émirats Arabes Unis, en Uruguay et en Ouzbékistan (Meinck et al. 2022, xvii) a révélé que « les périodes de fermeture des écoles variaient au sein des pays et d’un pays à l’autre » et que « des différences ont aussi été observées dans la participation des élèves et dans les modes, les supports et les méthodes d’enseignement utilisés pendant ces périodes. » Menashy et Zakharia (2022, 309) affirment en outre que « la pandémie [...] a touché [...] bien plus fort les plus vulnérables de notre monde », attirant particulièrement l’attention sur « les 79,5 millions de personnes dans le monde déplacées de force par les conflits et les persécutions - dont 86 % résident dans des pays à moyens ou faibles revenus ».

Pendant la pandémie, les pays, les écoles, les enseignants, les étudiants et leurs familles ont adopté diverses stratégies pour poursuivre l’enseignement et l’apprentissage, qualifiés ici d’enseignement à distance ou de téléapprentissage (Crompton et al. 2021 ; Inal 2022 ; Saini 2022). Les différences d’accès et de résultats en matière d’éducation au sein d’un même pays et d’un pays à l’autre découlent des stratégies particulières adoptées. Par exemple, l’UNESCO et al. (2020, 6) indiquent que « lors de la fermeture des écoles dans le monde entier pour limiter la propagation de la COVID-19, les gouvernements ont rapidement réagi en proposant des options d’apprentissage à distance, notamment par le biais de plates-formes en ligne, de la télévision, de la radio et de documents papier à emporter. »

Les articles de recherche et les notes d’observation inclus dans ce numéro spécial de *JEiE* renforcent la notion d’Arundhati Roy (2020) selon laquelle une pandémie peut être considérée comme « un portail, une passerelle entre un monde et un autre ». Les auteurs qui ont contribué à ce numéro spécial offrent un aperçu de la manière dont les systèmes éducatifs, les étudiants, les enseignants et les parents ont vécu la pandémie de COVID-19, dont ils ont fait face aux défis auxquels ils ont été confrontés et dont, dans certains cas, ils ont commencé à concevoir un avenir différent et meilleur pour l’éducation dans le monde après avoir franchi le portail de la pandémie. Reimers et Opertti (2021, 39) font une observation similaire dans leur chapitre d’introduction de *Learning to Build Back Better Futures for Education*, à savoir

qu’en réponse à [la pandémie de COVID-19], de nombreuses parties prenantes ont collaboré pour créer de nouvelles façons de soutenir l’éducation dans des moments très peu propices. Ces efforts sont importants non seulement en raison de leurs résultats dans une période de grande nécessité, mais aussi pour les possibilités qu’ils offrent pour ré-imaginer l’éducation. L’étude de ces [31] innovations peut nous en apprendre beaucoup, en particulier lorsqu’il s’agit de soutenir la transformation nécessaire des écoles et des systèmes scolaires dans le monde.[[3]](#footnote-3)

Ce numéro spécial est le reflet d’une énorme entreprise sans précédent de la part du *Journal on Education in Emergencies*. Notre appel à contributions a donné lieu à plus de 200 soumissions de résumés et, par la suite, nous avons reçu 69 manuscrits de recherche théorique et empirique ou notes d’observation. Après un processus d’évaluation par les pairs à double anonymat, nous avons sélectionné six articles de recherche et quatre notes d’observation pour ce numéro spécial et avons commandé trois critiques littéraires. La nature mondiale de la pandémie de COVID-19 se reflète dans l’ampleur et la portée de telles contributions de 37 auteurs provenant de pays très divers. Nous avons décidé de publier ce numéro spécial en français et en anglais, étant donné que les grandes pandémies (comme Ebola et le VIH/SIDA) survenues avant la COVID-19 ont eu un impact sur l’éducation et la société en Afrique francophone. De plus, étant donné la nature mondiale de la pandémie, il était important d’étendre la portée des preuves présentées dans ce numéro au-delà d’un public anglophone. Nous espérons qu’en publiant ce numéro spécial en français, nous encouragerons les chercheurs des pays francophones à diffuser dans leurs contextes nationaux les enseignements tirés du travail de terrain et des résultats des recherches sur les pandémies présentées dans ce numéro.

Plusieurs thèmes étoffent ce numéro spécial de *JEiE,* dont beaucoup vont dans le sens de ce que nous avons décrit ci-dessus. Dans « Educating during a Health Emergency: An Integrative Review of the Literature from 1990 to 2020 », Kathlyn E. Elliott, Katie A. Mathew, Yiyun Fan et David Mattson placent les réponses éducatives à la pandémie de COVID-19 dans une perspective historique. Leur analyse documentaire intégrée des réponses éducatives aux crises sanitaires telles que le SRAS, le MERS, le virus Ebola et le VIH/SIDA montre que les thèmes communs à la littérature sur l’éducation dans le cadre de la COVID-19 - le rôle fondamental du contexte et du soutien communautaire, l’accès à une éducation équitable à l’ère numérique, le bien-être socio-émotionnel des enseignants et des élèves, le rôle des enseignants dans l’adaptation des programmes et de la pédagogie, la nécessité d’une formation et d’un soutien supplémentaires pour les enseignants et l’opportunité d’un changement créatif dans les pratiques et les politiques éducatives - trouvent des parallèles dans les réponses aux pandémies précédentes.

Reprenant ces thèmes importants, Jean-Benoît Falisse, Cyril Brandt, Jean Mukengere Basengezi, Sweta Gupta, Dieudonné Kanyerhera, Pierre Marion, Pacifique Nyabagaza, Ibrahim Safari Nyandinda, Gauthier Marchais et Samuel Matabishi, dans leur article « La Mise en Œuvre de la Gratuité de l’Enseignement Primaire en Contexte de Crise : COVID-19 et Réforme de l’Enseignement au Sud Kivu, République Démocratique du Congo » (traduit par « The Implementation of Free Primary Education in the Context of Crisis: COVID-19 and Education Reform in South Kivu, Democratic Republic of the Congo »), discutent de la nécessité de soutenir les enseignants et du fait que la COVID-19 a aggravé de nombreuses crises préexistantes. Cet article original en langue française occupe une place unique dans ce numéro spécial bilingue. L’étude des auteurs, riche en données et fondée sur des méthodes mixtes, montre que dans la province du Sud-Kivu en République démocratique du Congo, la pandémie n’a pas eu d’effet négatif sur les relations entre enseignants et parents. Toutefois, les conditions d’enseignement préexistantes, notamment les contrats précaires, ont rendu la profession intenable pour de nombreux enseignants de la région. Les auteurs concluent que, si la gratuité de l’enseignement peut être une étape importante, elle n’est pas une panacée pour promouvoir un meilleur accès à la scolarité, et que, pour réussir dans les situations de crise, la réforme de l’éducation nécessite un effort soutenu.

Les trois articles suivants mettent en évidence l’impact de la pandémie de COVID-19 sur les groupes marginalisés dans des contextes déjà marginalisés en se concentrant sur les apprenants handicapés, les élèves des écoles coraniques, les adolescentes enceintes et les mères adolescentes. Dans « Home Learning for Children in Low-Income Contexts during a Pandemic: An Analysis of 2020 Survey Results from Syria and the Democratic Republic of the Congo », Su Lyn Corcoran, Helen Pinnock et Rachel Twigg examinent les programmes qui soutiennent les apprenants handicapés et le développement de pratiques éducatives intégratrices pendant la pandémie en Syrie et en République démocratique du Congo. Elles notent l’importance des approches localisées de l’éducation intégratrice qui dépendent des réseaux communautaires et désignent les enseignants et les parents comme les principaux mécanismes de soutien des apprenants handicapés. Dans « Scapegoating the Usual Suspects? Pandemic Control and the Securitization of Qur’anic Education in Northern Nigeria », Hannah Hoechner et Sadisu Idris Salisu décrivent les effets dévastateurs de la fermeture des écoles sur les élèves des écoles coraniques du nord du Nigeria. Les auteurs notent en particulier que les fermetures d’écoles ont permis de perpétuer des rumeurs sur les étudiants qui fréquentent ces écoles à travers le pays, renforçant et légitimisant la perception de l’opportunité de mesures drastiques (p. ex., la fermeture forcée des écoles et l’expulsion des étudiants) comme une forme de contrôle et de sécurisation. Dans « The 2020 Pandemic in South Sudan: An Exploration of Teenage Mothers’ and Pregnant Adolescent Girls’ Resilience and Educational Continuity », Anne Corwith et Fatimah Ali soulignent les effets de la pandémie sur les mères adolescentes et les filles enceintes au Sud-Soudan, qui ont reçu un soutien minimal et ont été victimes de violences sexistes persistantes et de stéréotypes négatifs. Toutefois, les auteurs ont constaté que nombre de ces filles ont fait preuve d’une grande résilience et ont conservé l’espoir de retourner à l’école et de devenir financièrement indépendantes.

Nous concluons la section des articles de recherche avec « School Leaders’ and Teachers’ Preparedness to Support Education in Rwanda during the COVID-19 Emergency », d’Emma Carter, Artemio Arturo Cortez Ochoa, Philip Leonard, Samuel Nzaramba et Pauline Rose. Ces auteurs mettent en lumière les différentes réponses apportées par le gouvernement rwandais aux différentes conditions d’enseignement. Ils rapportent, par exemple, que les enseignants masculins ont généralement eu un meilleur accès aux ressources pendant la pandémie, tout comme les enseignants des écoles disposant de meilleures ressources. Ils affirment également que les enseignants pensaient que les élèves issus de familles et de communautés à faibles revenus étaient les moins susceptibles de bénéficier de l’apprentissage à distance. Malheureusement, cette recherche fait écho à des études menées dans le monde entier montrant que les fermetures d’écoles et le recours à l’apprentissage à distance ont exacerbé les inégalités préexistantes.

Ce numéro spécial présente également quatre notes d’observation qui illustrent d’importants programmes mis en place pour améliorer bon nombre des problèmes présentés dans les articles de recherche. Par exemple, dans « Improving Social-Emotional Health: Expansion of Teacher and Student Wellbeing during the COVID-19 Crisis in Honduras », Craig Davis et Gustavo Páyan-Luna explorent la manière dont le projet *Asegurando la Educación* de l’USAID a évolué vers un apprentissage socio-émotionnel virtuel. Ils décrivent les interventions qui ont contribué au taux d’abandon scolaire le plus bas du pays en cinq ans et notent que les écoles bénéficiant de ces interventions avaient des taux d’inscription plus élevés que la moyenne nationale. Ils concluent en donnant un aperçu de l’importance de l’apprentissage socio-émotionnel pour une bonne santé mentale et la rétention des élèves dans les situations de crise.

Dans « The Sandbox Model : A Novel Approach to Iterating while Implementing an Emergency Education Program in Lebanon during the COVID-19 Pandemic », Michèle Boujikian, Alice Carter et Katy Jordan étendent ces idées à un programme soutenant l’apprentissage des réfugiés en Syrie. Les auteurs soulignent l’importance de WhatsApp pour permettre aux enfants libanais de continuer à apprendre lorsque les écoles ont fermé pendant la pandémie. Ils proposent également un nouveau modèle de « bac à sable » utilisé pour tester rapidement et répéter les cycles du programme afin de s’assurer qu’il atteignait les objectifs fixés. Ils soutiennent que cette approche peut être utile dans de nombreux contextes différents.

Dans « Remote Family Engagement through Virtual Tutoring: An Emergency Response to Support Children, Families, and Students », Carmen Sherry Brown étudie l’importance du tutorat virtuel pendant la pandémie et ses effets sur les familles et les enfants, ainsi que sur les stagiaires de terrain qui fréquentaient un établissement scolaire basé aux États-Unis. Elle propose également des leçons pour ceux qui mettent en place des programmes de tutorat virtuel. Enfin, dans « Project-Based Learning as an Innovative COVID-19 Response », Leena Zahir et Janhvi Maheshwari-Kanoria présentent l’apprentissage par projet comme une approche pédagogique importante pour atteindre ceux marginalisés sur le plan numérique. L’apprentissage par projet pourrait constituer une stratégie précieuse dans de nombreux contextes en réponse à des crises. Ces quatre notes d’observation offrent des réponses programmatiques importantes aux crises, et sont probablement évolutives et adaptables à de nombreux contextes.

Outre les six articles de recherche et les quatre notes d’observation, ce numéro spécial du *JEiE* comprend trois critiques littéraires. Dans la première, Noah Kippley-Ogman discute de l’ouvrage co-écrit par Michael A. Peters et Tina Besley, *Pandemic Education and Viral Politics*. Dans la deuxième, Deepa Srikantaiah donne un aperçu et commente l’ouvrage co-publié par Inny Accioly et Donaldo Macedo, *Education, Equality and Justice in the New Normal: Global Responses to the Pandemic*. Enfin, dans la troisième critique littéraire, Changha Lee examine le volume co-publié par Daniel A. Wagner, Nathan M. Castillo et Suzanne Grant Lewis, *Learning, Marginalization, and Improving the Quality of Education in Low-income Countries*.
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