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| **Пропагандистская машина в СССР о Холокосте: По материалам советской периодики, 1941-1945**[[1]](#endnote-1)Во вторую мировую войну СССР вступил, имея за плечами мощнейший в мире аппарат пропаганды с двадцатилетним опытом и с государственной монополией на правду. Все публикации проходили трёхступенчатую цензуру – личную, редакторскую и официального цензора. А общая линия пропаганды определялась на самом высоком уровне. В СССР тогда имелись пять основных источников официальной информации: а) периодическая печать; б) художественная литература; в) публицистическая литература; г) кинопродукция; д) радиовещание. В данной статье мы рассмотрим только периодическую печать на русском языке, наиболее доступную в СССР. Эти источники целиком предназначались советскому читателю, в отличие от печати на идиш, отчасти направленной на вызов симпатии читателя заграницей.[[2]](#endnote-2) Проверка статистики жертв и достоверности другой опубликованной информации не являются целью данной статьи.\*\*\*Сталин: «*По сути дела гитлеровский режим является копией того реакционного режима, который существовал в России при царизме. Известно, что гитлеровцы… так же охотно устраивают средневековые еврейские погромы, как устраивал их царский режим*».[[3]](#endnote-3)Многие писавшие о Холокосте на советской территории исследователи считали, что власти скрывали информацию о нём или писали очень мало. Критический обзор этих оценок уже представил Karel Berkhoff, перед тем как рассмотреть в своей статье освящение этой темы несколькими центральными газетами.[[4]](#endnote-4) У нас нет оснований пересматривать его обзор. Добавим только, что исследовавший позже эту же тему, на основании журнала *Знамя* и тоже нескольких газет на русском языке, Mordechai Altshuler внёс в неё свой вклад, утверждая, что упоминание еврейских жертв зависело от автора, редактора и цензора.[[5]](#endnote-5) Более тщательный просмотр уже просмотренной периодики, а также многих других газет,[[6]](#endnote-6) также как и публицистики предвоенного и военного времени позволяют выявить многие нюансы советской медийной политики. Они дают ответ на следующий важный вопрос: Почему центральные власти предоставляли относительную свободу публикациям о Холокосте, столь невыгодным из-за германской пропаганды о контроле евреями власти в СССР?[[7]](#endnote-7) Наиболее вероятный ответ таков: освещение Холокоста при всех неизбежных издержках помогало советской пропаганде достичь более важной цели – демонстрации брутальности своего идеологического врага.На тропу войны с фашисткой идеологией советские публицисты вступили довольно рано. В 1923 вышел сборник статей «Мировой фашизм», где кроме Италии, сообщалось о фашиствующих организациях во многих других странах.[[8]](#endnote-8) В 1932 Максим Горький в ответ на заявление одной нацистской газеты - «мы перережем евреев на основании закона, который будет проведён после нашего прихода к власти» - ответил, что «европейская буржуазия в её современном настроении вполне способна провести закон не только о поголовном истреблении евреев, а об истреблении всех, мыслящих несогласно с нею…».[[9]](#endnote-9)Советская пресса не оставила в стороне события в Германии ноября 1938 года. Публиковались дайджесты из английских и других газет о произошедших там антиеврейских погромах и арестах евреев.[[10]](#endnote-10) 18 ноября *Правда* даже посвятила этой теме несколько своих передовиц.[[11]](#endnote-11) А *Известия* публиковали острые заметки французского коммуниста Jacques Sadoul о преследованиях евреев в Германии.[[12]](#endnote-12) Широко освещался митинг протеста против этих погромов, устроенный Союзами писателей и архитекторов 27 ноября в Большом зале Московской консерватории. Собралось около двух тысяч человек. В последующие несколько дней похожие митинги прошли в Ленинграде, Минске, Киеве, Тбилиси, Баку, Свердловске и других городах.[[13]](#endnote-13)Советско-германский пакт о ненападении (август 1939) прервал антифашистскую агитацию. Круто изменив политику, Главлит организовал изъятие из библиотек и книжных магазинов антифашистской литературы. Встал даже вопрос об антифашистских статьях Большой Советской Энциклопедии.[[14]](#endnote-14) Однако, вряд ли меры по реабилитации Германии были эффективными, поскольку её враждебный образ создавался в СССР на протяжении более чем полтора десятилетия. Понимая, что столкновение с Германией неизбежно, в начале 1941 Кремль вернулся к антигерманской пропаганде, но в умеренной форме. Как пишет Геннадий Костырченко, моральная неподготовленность к будущей войне стала представляться большей опасностью, нежели риск спровоцировать Германию на столкновение. Красноармейцам стали вновь показывать запрещённые антифашистские киноленты. Фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский» о войне с немецкими рыцарями даже был отмечен сталинской премией и положительными рецензиями в печати. А в конце апреля Сталин разрешил Илье Эренбургу издать «Падение Парижа» без цензурных купюр.[[15]](#endnote-15) Более конкретное изменение курса проявилось в начале июня 1941 в директиве начальника Главпура (Главное политическое управление) и одновременно начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Александра Щербакова: «Некоторые пропагандисты перестали критиковать враждебную марксизму фашистскую идеологию, приняли на веру лживую теорию фашистских экономистов о плановом ведении хозяйства в Германии и Италии, перестали разоблачать реакционную политику германского империализма, направленную на покорение и закабаление других народов».[[16]](#endnote-16) | **The Holocaust Propaganda Machine in Soviet Periodicals, 1941 – 19451** The USSR entered the Second World War with the world’s most powerful propaganda apparatus, having twenty years of experience and a state monopoly on truth. All publications were subjected to a three-tiered system of censorship: personal, editorial, and official, with the common line of censorship determined at the highest level. In the Soviet Union at that time, there were five primary sources of official information: a) periodical publications, b) fictional literature, c) journalistic writing, d) films, and d) radio broadcasts. In this article, we will only be examining the Russian language periodical press, which was the most widely available print material in the USSR. These sources were entirely aimed at Soviet readers, as opposed to Yiddish language publications, which were in part intended to arouse sympathy in readers abroad.2 Verification of casualty statistics and authenticity of other published information is not the purpose of this article.\*\*\*Stalin: *“In fact, the Hitler regime is just a copy of the reactionary regime that existed in Russia under the tsars. It is well known that the Nazis…are just as willing to organize medieval Jewish pogroms as the tsars were.”*3 Many researchers who wrote about the Holocaust in Soviet territory believed that the government either hid information about it or wrote very little. In his article, Karel Berkhoff presented a critical review of this assessment before going on to examine the coverage of such themes by several central newspapers.4 We have no reason to reconsider his review. We would add only that Mordechai Altshuler, who later researched this theme based on the magazine Znamya and several Russian language newspapers, made his own contribution by asserting that the mention of Jewish victims depended on the author, editor, and censor.5 A more thorough review of periodicals already examined, as well as many other newspapers6 and other pre-war and wartime journalism, allows us to identify many nuances of Soviet media policy. They provide an answer to the following important question: Why did the central authorities grant relative freedom to publications about the Holocaust, when it was disadvantageous because of German propaganda about Jewish control of power in the USSR?7 The most likely answer is that covering the Holocaust, despite the inevitable costs, enabled Soviet propaganda to achieve the more important goal of demonstrating the brutality of its ideological enemy. Soviet publications set out on the path to war with fascist ideology quite early. In 1923, a collection of articles was published called “World Fascism,” which reported on fascist organizations in Italy and many other countries.8 In 1932, Maxim Gorky, in response to a piece in a Nazi newspaper that stated “We will legally slaughter Jews with the new laws we will enact when we come to power,” replied that “the European bourgeoisie in its current state of mind is fully capable of passing laws that not only authorize the complete extermination of the Jews, but the extermination of all who disagree with it…”.9 The Soviet press did not ignore the actions of Germany in November 1938. It published extracts from English and other foreign newspapers that reported on the anti-Jewish pogroms and arrests of Jews.10 On 18 November, even the newspaper *Pravda* devoted several editorials to these events.11 *Izvestia* published the pointed words of French communist Jacques Sadoul on the persecution of Jews in Germany.12 There was wide coverage of a protest rally against these pogroms organized by the Union of Writers and Architects on 27 November at the Great Hall of the Moscow Conservatory attracting close to two thousand people. In the following few days, similar rallies were held in Leningrad, Minsk, Kyiv, Tbilisi, Baku, Sverdlovsk, and other cities.13 The Soviet-German non-aggression pact (August 1939) interrupted these anti-fascist activities. In a sharp policy change, Glavlit arranged for the seizure of anti-fascist literature from libraries and bookstores. Even anti-fascist articles in the Great Soviet Encyclopedia were questioned.14 However, it is unlikely that these attempts to rehabilitate Germany were effective since its hostile image had been fostered in the USSR for more than a decade and a half. From the beginning of 1941, when it became apparent that conflict with Germany was unavoidable, the Kremlin returned to anti-German propaganda, albeit in a more moderate form. Gennady Kostyrchenko wrote that moral unpreparedness for the future war began to seem like a greater danger than the risk of provoking Germany into conflict. The Red Army was again being shown previously banned anti-fascist films. The Sergei Eisenstein film *Alexander Nevsky* about the war with German knights even received the Stalin Prize along with positive press reviews. At the end of April, Stalin even permitted Ilya Ehrenburg to publish *The Fall of Paris* uncensored. A more concrete change of course appeared in early June 1941 in a directive from the head of Glavpur (the Main Political Directorate) and simultaneously from the head of the Propaganda and Agitation Agency of the Central Committee of the Communist Party, Alexander Shcherbakov: “Several propagandists have stopped criticizing the fascist ideology hostile to Marxism, accepted the false theory of fascist economists on planned domestic management in Germany and Italy, and stopped exposing the reactionary politics of German imperialism directed at the subjugation and enslavement of other peoples.”16 |

1. Все названия городов и республик указаны согласно их названиям во время WW2. [↑](#endnote-ref-1)
2. 30% тиража *Eynikayt* отправлялось заграницу. Arkadi Zeltser, “How the Jewish Intelligentsia Created the Jewishness of the Jewish Hero: the Soviet Yiddish Press” in *Soviet Jews in World War II: Fighting, Witnessing, Remembering*, edited by Harriet Murav and Gennady Estraikh (Boston: Academic Studies Press, 2014), 105. [↑](#endnote-ref-2)
3. И.В. Сталин, «Доклад к 24-летию Великой Октябрьской социалистической революции», *Правда*, 7 Ноября 1941, 2. [↑](#endnote-ref-3)
4. Karel Berkhoff, “Total Annihilation of the Jewish Population”: The Holocaust in the Soviet Media 1941–45, *Kritika* 10:1 (2009), 62-65. [↑](#endnote-ref-4)
5. Mordechai Altshuler, "The Holocaust in the Soviet Mass Media during the War and in the First Postwar Years Re-examined,” *Yad Vashem Studies* 39, no. 2 (2011), 167. К сожалению, автор редко указывал страницы используемых газет. [↑](#endnote-ref-5)
6. Для настоящего обзора были просмотрены газеты: *Правда*, *Известия*, *Комсомольская правда*, *Красная звезда*, *Вечерняя Москва,* *Красный воин*, *Красный флот*, *Сталинский сокол*, *Литературная газета*. Из провинциальных газет была просмотрена *Советская Сибирь*. В освящении еврейской темы эта газета мало проявляла самостоятельности, ограничиваясь в основном публикациями пресс-релизов ТАСС и перепечаткой релевантных статей из *Правды* и *Известий*. Схожего подхода придерживались и другие провинциальные газеты, а поэтому с большой долей уверенности можно предположить, что их неиспользование в данном исследовании вряд ли отразилось на представленных выводах. По техническим причинам в сносках не приводятся все дублирующие статьи разных изданий. Из журналов просмотрен *Огонёк*. Заметим, что *Огонёк*, возможно, иногда публиковал фотографии еврейских жертв, не указывая их этнической принадлежности. Из-за этой неопределённости такие публикации журнала, как и публикации газет, где говорилось о жертвах, как исключительно «советских людях», остались за рамками данного исследования. [↑](#endnote-ref-6)
7. О такой немецкой пропаганде см. например: Serhy Yekelchyk, The Civic Duty to Hate: Stalinist Citizenship as Political Practice and Civic Emotion (Kiev, 1943-53),” *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* 7, no. 3 (2006), 535; Karel C. Berkhoff, *Motherland in Danger: Soviet propaganda during World War II* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2012), 165. [↑](#endnote-ref-7)
8. *Мировой фашизм: сборник статей* (Редактор Н. Мещеряков), (Москва-Петроград: Госиздат, 1923). [↑](#endnote-ref-8)
9. Максим Горький, *Публицистические статьи* (Ленинград: ОГИЗ, 1933), 331. [↑](#endnote-ref-9)
10. См., например, Дженкинс, «Разгул фашистских погромщиков», *Известия*, 11 ноября 1938, 2; «Еврейские погромы в Германии», *Правда*, 13 ноября 1938, 5; «Еврейские погромы в Германии», *Вечерняя Москва*, 15 ноября 1938, 1; «Гонения на евреев в Германии», *Правда*, 17 ноября 1938, 4; «Зверства фашистских бандитов», *Вечерняя Москва*, 22 ноября 1938, 1. [↑](#endnote-ref-10)
11. «Фашистские погромщики и каннибалы», *Правда*, 18 ноября 1938, 1; М. Ольгин, «Весь мир возмущён зверствами фашистских погромщиков», там же. Сборник *Против фашистской фальсификации истории* (с. 10-12) тоже описал погромы Хрустальной ночи. [↑](#endnote-ref-11)
12. Жак Садуль, «Фашистские погромщики за работой», *Известия*, 12 ноября 1938, 2; Жак Садуль, «Антисемитские зверства германских фашистов», *Известия*, 14 ноября 1938, 2. [↑](#endnote-ref-12)
13. «Советская интеллигенция выражает своё возмущение и негодование еврейскими погромами в Германии», *Вечерняя Москва*, 28 ноября 1938, 1; «Митинги Советской интеллигенции: в Ленинграде, Киеве, Тбилиси», *Вечерняя Москва*, 29 ноября 1938, 1; «Советская интеллигенцияпротестует против еврейских погромов в Германии», *Вечерняя Москва*, 1 декабря 1938, 1. [↑](#endnote-ref-13)
14. Арлен Блюм, «Отношение советской цензуры (1940-1946) к проблеме Холокоста», *Вестник Еврейского университета в Москве*, №2 (9), 1995, 156-158. [↑](#endnote-ref-14)
15. Геннадий Костырченко, Тайная политика Сталина (Москва: Международные отношения, 2001), 219-220. О звонке 24 апреля 1941 Сталина Илье Эренбургу и разрешении издать «Падение Парижа» без цензурных купюр см. Илья Эренбург, *Собрание сочинений в девяти томах* (Москва: Художественная литература, 1967), том 9, 265. Роман вышел весной 1942. Там же, 262. [↑](#endnote-ref-15)
16. *1941 год: В двух книгах*, том 2, редактор В.П. Наумов (Москва: Международный фонд «Демократия», 1998), 302. [↑](#endnote-ref-16)