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**נושא המחקר**

מחקר זה בוחן תהליכים של שיח זוגי במהלך העבודה הקלינית בטיפול זוגי, אשר משפיעים על הרחבת מצבי העצמי. הדבר ייעשה באמצעות מיקוד בחקר תהליכי שינוי באמצעות שדות הידע פסיכואנליזה, פרגמטיזם טיפולי וחקר שפה. השיח הזוגי ותהליכי השינוי שחלים בו ייבחנו תוך התבוננות במונחים אינדיבידואל וזוג, ובאמצעות התבוננות על השיח הזוגי כעל מערכת לשונית עם נורמות מודעות ולא מודעות של מערכת היחסים הזוגית הנהוגה בחברה שלנו. המחקר מתמקד בשלושה שלבים המתרחשים בטיפול זוגי: א) בירור מקומו של היחיד בשיח הזוגי; ב) ניהול שיח זוגי, ניסוח אפיוניו ואיתור הדרכים שבאמצעותן ניתן להשפיע עליו; ו-ג) יצירת קריטריונים להצלחה ולכישלון של הטיפול הזוגי, בהינתן שני השלבים המוקדמים.

מחקר זה מצטרף לזרם חדש יחסית, שבוחן את הטיפול הזוגי הפסיכואנליטי דרך תיאוריית יחסי האובייקט. המחקר בנושא החל ב-1930 (Gurman & Fraenkel, 2004), ומאז הוא בבסיס השיטה המרכזית לטיפול זוגי בפסיכואנליזה. בתיאוריית יחסי האובייקט נתפס הקשר הזוגי כזירה של מאבק פנימי ביחסים מוקדמים, ומימוש יחסים אלה בדמות בן.ת הזוג (Scharff & Scharff, 1977, p. 47-48; Kernberg, 1976, Fairbairn, 1963). בשנים האחרונות גובר שיתוף הפעולה בין תתי-התחומים בטיפול, שמתבססים על תיאוריית יחסי אובייקט: פסיכולוגיית העצמי, הגישה האינטר-סובייקטיבית, וההשקפה ההתייחסותית (Macintosh, 2018).

לטענת המחקר הנוכחי, הכרחי להעשיר את ארגז הכלים של המטפלת הזוגית בכלי לא פרשני, שיאפשר לה להבחין בין קונפליקט מיחסים מוקדמים בינקות לבין קונפליקט בקשר הזוגי, כדי לסייע ביצירת איזון בין סוגיות עצמי לסוגיות של היחסים הזוגיים. השאלה שבבסיס המחקר: כיצד ניתן להשפיע על קבלת האחר בד בבד עם שימור העצמי, ולנהל את המתח הקיים בין צמיחה אינדיבידואלית לבין צמיחה של יחסים זוגיים?

בתחומי דעת שונים ישנה כיום דינמיקה מואצת של הגדרה מחדש של מושגים. מחקר זה מבקש להגדיר מחדש את מושג 'השיח הזוגי', בעזרת שימוש במושג השיח (Discourse), כפי שהגדיר אותו : "קודים יסודיים של תרבות כלשהי, המסדירים את שפתה, את סכמות התפיסה שלה, את חילופיה, את הטכניקות שלה, את ערכיה, את ההיררכיה של נהגיה המקובלים – קובעים מראש, עבור כל אדם ואדם, את הסדרים האמפיריים שעמם יהיה עליו להתמודד ושבהם הוא יתמצא" (פוקו, (2011 [1966], עמ' 12). ל,החל, ונורמות, הכפופים לתרבותבמערכת הזוגית ובשיח הזוגי חלים תהליכי שינוי, שבחלקם יש לאדם חופש, לרבות חופש אתי, ליצור שינוי. שינוי בשדה השיח עשוי להתחולל בתחום הנורמות, הערכים והתפיסה, בשונה משדה השפה, שבו חוקי דקדוק שאינם ניתנים לשינוי. במסגרת מחקר זה אבחן שינוי כזה שנעשה במסגרת השיח הזוגי, על מנת להבין כיצד הוא מסביר את דינמיקת המשבר הזוגי והיציאה ממנו.

ההבנה של מושג השיח הזוגי, המחודש במחקר זה, תועמק באמצעות שני מושגים מרכזיים שטבע פירס – תודעה וסוכנות: אשתמש ביכולת של אדם לנוע בין שלושה מצבי תודעה שונים – ראשוני (מודעות רגש), שניוני (מודעות לקונפליקט בעולם) ושלישוני (מודעות ליחסי אינדיבידואל) – כדי להבין את אופן יצירת המשמעות בעבודתה של מטפלת זוגית ביחסים זוגיים עם ריבוי קונפליקט או נתק.

**הלקונה בחקר הנושא**

מושג השיח הזוגי לא נחקר באופן תיאורטי פסיכואנליטי, וגם הה. הבנה של הצורך בחקר מושג השיח הזוגי עולה מכך שנמצא כי בני זוג באינטימיות מבחינים בהבדל שבין שיח אינטימי לבין שיח בדרגת יחס שונה, ונוכח לקיחתו של המרחב האינטימי בשיח היומיומי כמובן מאליו Gubrium and Holstein, 1990)), ותפיסתו כ'לא רלוונטי לענייני החיים' (Clansy, 2016). מחקר זה בא למלא את החסר...

לקונה נוספת במחקר נוגעת להעדר ההתייחסות לפעולות הדיבור של המטפלת הזוגית, כמאפשרות שינוי בסוכנות בני זוג במשבר זוגי. , ..., שגם מעלה

ה הנוכחי כזו

השימוש בהיבטים של שפה, מנגנונים לשוניים ושיח יכול להוות אמצעי לשינוי השיח הזוגי – בכך שהוא "יוצר דברים, משפיע ומשרה עונג, צורות ידע, יוצר שיח" (Faucault, 1980, p.119).

במחקר, בפסיכואנליזה הטיפולית ובטיפול הזוגי קיימת לקונה לגבי האופן שבו נוצר שינוי בדינמיקה של ראשוניות האדם. את זאת מבקש המחקר הנוכחי להשלים, תוך הצגת תזה מחקרית והדגמת ההיבטים התיאורטיים בתיאורי מקרה מהעבודה הקלינית של החוקרת והמטפלת הזוגית והפסיכולוגית.

קיימת לקונה פסיכואנליטית בנוגע למקומו של האחר, וניסוח עצמי אינדיבידואלי.

המחקר יענה על הלקונה במחקר אודות זיקת העצמי לזולת ואופן היווצרות מקום לאחר בתוך עצמי, כפי שעולה מסיפורי החיים.

**מטרת המחקר**

מטרה עיקרית - מהמחקר עולה דחיפות וחיוניות להסדרת השיח הזוגי במבט בין-תחומי, המפגיש פסיכואנליזה טיפולית עם חקר שפה. מטרת המחקר לקיים מפגש כזה, ובאמצעותו לתת כלים להגדרות מחודשות לטיפול זוגי, שיסייעו בהפשרת הקיפאון של תהליכי צמיחה אישיים ושל יחסים זוגיים במסגרת הטיפול הזוגי, ויאפשרו למטופלים לבחור ביחסי אובייקט בבגרות ולהבחין בין יחסיהם בעבר לבין יחסיהם כיום. מימוש מטרה זו יתאפשר באמצעות העמקת ההבנה של דיבור המטפלת ושל אופן המינון והתיעול של פעולותיה, בהתאם לסוכן של המטופל.

מטרה משנית - מטרה משנית במחקר היא ליצור שינוי חברתי ביחידה החברתית הקטנה ביותר – הזוג – ולאפשר מתוכה שינוי חברתי בתפיסה של יחסים זוגיים, ובכך שינוי חברתי בכלל. הבנה של היבטים אלו תסייע ללמד את מקצוע הטיפול הזוגי באופן שמחובר יותר למהות של מצבים זוגיים הנובעים ממצבי התודעה בהם מצוי האינדיבידואל, ותתמקד הן במצבים של זוגיות בריאה, והן במצבים של זוגיות עם אתגרים מגוונים.

**שיטת המחקר**

שיטת המחקר כוללת הבניה תיאורטית בין-תחומית, הנובעת מתיאורי מקרה קליניים של טיפול זוגי. בצד המחקר התיאורטי, נעשה שימוש במחקר איכותני של ראיונות עומק של זוגות החיים יחד בזוגיות ארוכת טווח, ומספרים את סיפור חייהם הזוגי. את בבחינת השבין בטיפול זוגיהמחקר האיכותני מאפשר ש תה,שמהווה המחקר חושף ואת הסוכנות כן את ה. הללו את הלהם אותו

לית ...סיפור חיים ((life story הוא אמצעי מחקר שכיח לחקר תופעות חברתיות, תרבותיות וחינוכיות. הקו הסיפורי שנותן אדם לתופעות שחווה מחובר לסיפור חייו (Bar-On, 1994; Bruner, 1987; Rosenthal, 1993). משלהם בין גוברת מ

מובאת גם

שאלות המחקר

**שלב ראשון: מקומו של היחיד בשיח הזוגי**

1. איך אפשר לזהות ראשוניות....?
2. איך בונים עצמי או מאפשרים לסוכנות של אינדיבידואל להגיח ולהתבטא במסגרת הקשר הזוגי?

**שלב שני: התנהלות השיח הזוגי והאופנים שבהם ניתן להשפיע עליו**

1. איך יוצרים דינמיקה של שיח זוגי בין שתי סוכנויות קשיחות?

2. מהי שיטת הטיפול המומלצת לניהול שיח זוגי המאפשר שינוי ביחסים הזוגיים?

3. מהם האמצעים הנרטיביים שבאמצעותם ניתן להגביר את ההבנה לחידה הזוגית שעליה שוקדת המטפלת הזוגית?

**שלב שלישי: קריטריונים של הצלחה וכישלון של טיפול זוגי, בהינתן שני השלבים השונים**

1. איך יוצרים שינוי באמצעות דיבור אצל בן.ת השיח? איך צריכה מטפלת לדבר כדי ליצור שינוי בראשוניות אצל המטופל?
2. אילו רכיבים ראשוניים מחזיקה המטפלת בראשה, ומפעילה בעת הצורך?
3. האם אנו יכולים למנן ולתעל את הפעולות שלנו בהתאם לסוכן שאנו רוצים ליצור?

טענות המחקר

**שלב ראשון: מקומו של היחיד בשיח זוגי**

1. ניתן לזהות ראשוניות.
2. תפקוד התודעה הוא ראשית הדיון בשאלות העצמי (Mark Johnson, *The Aesthetics of Meaning and Thought* (Chicago: University of Chicago Press, 2018), 31. כאשר העצמי אינו בשל, על המטפלת הזוגית להיפגש עם כל אחד מבני הזוג באופן אינדיבידואלי ולהימנע ממפגשים זוגיים, עד שנוצרת בשלות המאפשרת מפגשים זוגיים ללא פגיעה באינדיבידואל אחד על חשבון השני.

**שלב שני: התנהלות השיח הזוגי והאופנים שבהם ניתן להשפיע עליו**

1. כוונת האדם פורצת מדבריו, ורצונו נוכח עוד טרם הדיבור.
2. גישה טיפולית חדשה, לפיה כאשר העצמי של בני הזוג אינו בשל, על המטפלת הזוגית לטפל בהם ראשית כאינדיבידואלים.
3. הגברת ההבנה של היחסים בין תפקיד השפה בהבניית סובייקט ובין אופני תפקוד תהליך התקשורת בין מטפל ומטופל היא מפתח להבנת תהליכי שינוי בטיפול זוגי. הדבר נעשה באמצעות חיבור מקורות ידע ונקודות מבט, לגילוי אמת נרטיבית אישית.

**שלב שלישי: מהם הקריטריונים לדבר על הצלחה וכישלון בהינתן שני השלבים השונים**

1. לפי פירס, ניתן למנן ולתעל את הפעולות שלנו בהתאם לסוכן שאנו רוצים ליצור, בתלות בשליטתנו עצמית.
2. המטפלת הזוגית מחזיקה רכיבים ראשוניים של המטופל, אותם היא מפעילה בזמן ובהקשר המתאימים, כדי לאפשר שינוי.
3. שינוי בשיח הזוגי מניח כי פעולה לפי מוסכמה חברתית היא בחירה חופשית של אנשים, ומבוסס על הטענה כי מתחת לסדרים הספונטניים של התרבות ניתן ליצור שינוי אינדיבידואלי, הנוגע לסדר אילם בתרבות (פוקו, (2011 [1966], עמ' 12).

מהלך המחקר - עבודת המחקר תורכב מהקדמה, שלושה מאמרים וסיכום. שניים מהמאמרים ירחיבו היבט תאורטי קליני בעבודה בטיפול זוגי, והמאמר השלישי יסכם מחקר איכותני של סיפורי חיים זוגיים שהובאו בראיונות עומק עם זוגות בשלב אמצע החיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות בישראל. **המאמר הראשון** – "הבניית שינוי במערכת יחסים זוגית: תפקיד הטיפול הזוגי ביצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי" – מבהיר מושגים מרכזיים ועל בסיסם יוצר תשתית ונקודת מוצא תיאורטית לתזה המחקרית בדבר אפשרויות שינוי בשיח זוגי מנקודת מבט בין-תחומית; שני המאמרים הבאים יישענו על תשתית זו: **המאמר השני** – "המעשה הזוגי כמפגש בין ראשוניות-יות" – מציג תזה מחקרית המבקשת לענות ללקונה בפסיכואנליזה הטיפולית ובטיפול הזוגי, בדבר הטענה כי ניתן לשנות את ראשוניות בני הזוג; **המאמר השלישי** – "השיח הזוגי: נרטיב, כוונה והבנה במחקר סיפורי חיים" – מסכם מחקר המבוסס על סיפורי חיים של זוגות, על התמות המעסיקות אותם.

**תרומתו הצפויה של המחקר**

לגבי המחקר צפוי לשנות את התפיסה היסודית בדבר תפקיד המטפלת הזוגית, החזקת רכיבים ראשוניים בראשה והפעלתם, ויצירת תבנית של מפגשים זוגיים ואישיים כתלות במצב של העצמי של כל אחד מבני הזוג, בטיפולוגיה של היחסים ובהתפתחותם לאורך הטיפול. ההחלטה לגבי אותה תבנית עשויה להיות מכריעה להצלחה או לכישלון הטיפול הזוגי.

**חלק שני: רקע תיאורטי**

**I מקומו של השיח האינדיבידואלי בשיח הזוגי**

**א. פסיכואנליזה**

העבודה הקלינית ביחסים הזוגיים עורכת אבחנה קריטית בין יחסיו המוקדמים של האדם לבין יחסיו העכשוויים. האם יחסי האובייקט של אדם, הנובעים מיחסיו עם הדמויות המטפלות בינקותו, ישפיעו על יחסיו הזוגיים בכל אשר יפנה? האופן שבו אדם מנהל את הכמיהה להיות ביחסים זוגיים היא שאלה המעסיקה את המחקר הזה, ורלוונטית לטיפול זוגי פסיכואנליטי מבוסס יחסי אובייקט. כוונת המחקר להוסיף נדבך להבנת מיסוד האינדיבידואליות והסמל בעבודתה של המטפלת הזוגית.

א.1 תהליכים ראשוניים ומשניים ב"אני", תיאוריית ההמרה ותמורה רגשית – תהליכים ללא בחירה (פרויד)

Sigmond Freud, ,,הוא ב"מתווה לפסיכולוגיה מדעית" קובע פרויד כי תחושות גוף ראשוניות מנהלות את חייו של האדם: "האני הוא בראש ובראשונה אני גופני" (Freud, 1923. P. 2). אותה ראשוניות, ששוכנת כבר בגוף התינוק, נתפסת אצל פרויד כבסיס ההבנה להתפתחות העצמי הפסיכולוגי ולהעדפתו ההתנהגותית והתודעתית לאורך החיים, על היבטיה הנסתרים. בספרו ''מבוא לפסיכואנליזה'' מצביע פרויד (1989[1920], עמ' 485) על השפעה סומטית רגילה או חריגה שנוצרת מריגוש ליבידו ובונה סימפטום היסטרי, או כפי שתיאר בהמשך: "אך מהו הדבר אשר חוזר, לא נרגע, ופועל כרוח-רפאים חסרת מנוחה, עד שנחווה פתרון" (1909, עמ' 135). לפי פרויד, נוצרת המרה של הקונפליקט הרגשי הבלתי נסבל, הבלתי מודע ומעורר החרדה – בסימפטום פיזי, המנותק תודעתית מגורם הקונפליקט המקורי. זה נעשה כתגובה לזיכרונות היסטוריים דחוסים של היחסים עם אמא או עם דמויות מפתח טיפוליות, אשר מתעוררים כאסוציאציה או כסמל במהלך החיים (פרויד, 1895). אנה פרויד המשיכה רעיון זה בספרה "מבוא לתורת הפסיכו-אנליזה", בו טענה כי הבהרת קונפליקטים מהילדות היא מפתח לטיפול: "שרשי התפתחות הרגשות של הילד, אשר מסבירים קונפליקטים ישנים נושנים אשר מחוץ להשפעת המטפל" (פרויד, א. 1977[] עמ' 19).

התקשרות לבן זוג מבטאת, לפי הפסיכואנליזה, צורך לסיפוק דחף, ללא יצירת מגע של האני עם סובייקט זולת שהוא בעל פנימיות משל עצמו. לפי נקודת מבט זו, היחסים הזוגיים הם ביטוי של זירה של מאבק פנימי ביחסים מוקדמים (Scharff & Scharff, 1977, p. 47-48; Kernberg, 1976, Fairbairn, 1963). מקור התחושות בקשר הזוגי מצוי בינקות; לפי סטרן, היחסים המוקדמים של הפעוט עם המטפל מאורגנים, מאופסנים ומקודדים באופן אשר "אינו סמלי, לא מילולי, פרוצדורלי ולא מודע [...]" (Stern, 2004, p. 113). קידוד זה מגיח בהמשך בתנועות גוף, תחושות, אפקט וציפיות. המערכת הרגשית מתווכת באמצעות תחושות עבר ולא בהערכה מפורשת (Fogel, 2003). לא מודע, יכדברי פרויד:

רגש האהבה מנוסח בפסיכואנליזה כליבידו אשר קושר סובייקט לזולת, מתוך חרדה שנוצרה בהתנגשות בין חלקי נפש, וכקונפליקט בין רצון להסמלה לבין צורך בהדחקה (פרויד, 1919א). בכך, אהבה נתפסת בפסיכואנליזה כתופעה פתולוגית וכרגרסיה למצב של ''נרקיסיסטיות בלתי מוגבלת" מוקדמת (פרויד, תרבות ואי נחת). לפי פרום, אהבה בוגרת אינה ראויה למחקר מאחר שאין לה קיום ממשי (פרום, 2001, עמ' 81). טענה זו מאתגרת את המחקר הנוכחי, המחפש אחר תנאים להסדרה של יחסים זוגיים.

א.2 תהליכים עם בחירה

מהילדות

האנושית (Person Schemas) , וטוענת כי סכמות מתפתחות מתוך ניסיון אנושי להסביר חזרה על דפוסים נוקשים ולא מותאמים של אמונות, רגשות ופעולות. אותן סכמות מאפשרות "לייצג באופן מודע, על-ידי סמלים, צורה של משמעות אשר לרוב מתפקדת באופן לא מודע". קלינאים שטיפלו בגישת הסכמה הצביעו על שינויים מקצה לקצה אצל מטופלים שלהם במגוון סוגי אישיות, מהתייחסות לעצמי ולאחרים כ"הכל-רע" – ל"הכל-טוב" (Horowitz & Stinson, in Conte & Plutchik, 1995, p.83, 85).

לדברי פילוסופית השפה, הבלשנית וחוקרת הפסיכואנליזה דורית למברגר, היחס לזולת בפסיכואנליזה נעדר את המימד הלשוני, אך יש מקום לביטוי יצירתיות (Lemberger, 2017).

א.3 מיסוד האינדיבידואל בכינון הסמל (קליין), אמונה (ברייטון)

כדאי ,– שש , 1882-1960,פיתחה קליין שקדה על התפתחות הסובייקט בנוכחות הסמל, מנגנון התפתחות והיווצרות האינדיבידואל. קליין ותלמידתה חנה סגל (2011-1918) פיתחו את הרעיון כי סמלים בונים סובייקט ובחנו את תוצאות הפעולות, אך לא גיבשו הבנה לגבי התהליכים מבוססי-השפה המעורבים בפעולות אלה ולא הדגימו כיצד הדבר מתרחש במגוון מנגנוני השפה הניטרליים (Lemberger, 2017, p.192). לפי קליין, פעוט יכול לאחד בין ''טוב" לבין ''רע" וליצור אינטגרציה בעולמו הפנימי ביחסיו עם אמו, מה שמאפשר לו עיבוד לחרדה שהוא חש ביחס לדמות האם, איזון בין אהבה לשנאה והפחתה בעוצמה הרגשית שכרוכה בחוסר האיזון שבין טוב לרע (Klein, 1940) – חוסר איזון שהוא מקור התנגשות האינדיבידואל בעולם.

ממשיך דרכה של קליין, רונלד ברייטון, מגדיר בספרו "אמונה ודמיון*"* מרחב נפש משולש, שכולל את הילד ושני הוריו. עולמו הפנימי של הילד כולל יכולת חשיבה ויצירת סמלים, שילוב מציאות ודמיון, ושילוב נקודות מבט סובייקטיבית ואובייקטיבית (ברייטון, 2015, עמ' 154). בשונה מויניקוט, שרואה באזור המעבר בין המציאות לדמיון מרחב ניטרלי ואשלייתי (ויניקוט, 1971, עמ' 35-56), רואה בו ברייטון עמדת יחיד המתבונן על שניים אחרים. ברייטון רואה באמונה מודע מותאם למרחב ולזמן בדמיון ובו מגוון פנטזיות. לפי ברייטון, אמונה היא תהליך מנטלי לא מודע, שנולדות ממנו אמונות שעשויות להיעשות מודעות, להישאר לא מודעות, או להיעשות לא מודעות (ברייטון, 2015, עמ' 34). ויתור על אמונה כרוך בתהליך של אבל, כמו שמתאבלים על אובייקט אבוד (שם, עמ' 32).

א.4 שני סוגי עצמי ואזור מעבר בין מציאות לדמיון (ויניקוט)

דונלד וודס ויניקוט התייחס למנגנון המעבר בין מציאות ודמיון ובין מצבי נפש, ולאפשרות לקיים את המעבר באמצעות משחקי שפה: "כאשר משחקי שפה משתנים, וישנו שינוי במושגים, ועם המושגים המשמעויות של המילים משתנה" (Winnicott, 1969a, §65). זהו המעבר להסמלה, שבעזרתה "הפעוט כבר מבחין בבהירות בין פנטזיה לעובדה". (ויניקוט, 1951, עמ' 8). כך, המושג אובייקט מעבר עוזר לפעוט להיות מסוגל לקבל הבדל ודמיון, לנוע מסובייקטיביות לאובייקטיביות (שם).

הכרה עצמית נותרה בתלות ביחסים מוקדמים.

לדברי הפילוסוף צ'רלס סנדרס פירס (1914-1839), האב המייסד של הפרגמטיזם והסמיוטיקה: "משמעות אינה ניתנת להפחתה של כמות או תגובה... כל קשר טריאדי אותנטי מערב משמעות, מאחר שמשמעות היא קשר טריאדי בבירור... קשר טריאדי אינו ניתן לביטוי באמצעים של יחס דיאדי לבדם" (Pierce, 1.377). גם אחרי דברים אלה נותרה לקונה פסיכואנליטית בנוגע למקומו של האחר, ועצמי אינדיבידואלי לא נוסח. אברם מצביעה על הקושי להבהיר מהו עצמי ולדון בהבחנה בין סוגי עצמי:

”In Winnicott’s theory a[sense of] self can only grow in a *facilitating* environment: without the *essential*, an imitation self will develop on the basis of compliance leading to degrees of false self as described in ‘Ego distortion in terms of true and false self’.(Abram, 2013, 313).

תומאס אוגדן, פסיכואנליטיקאי וסופר אמריקאי וממשיך דרכו של ויניקוט, משקיע מאמץ למלא את החסר ולנסח עצמי אינדיבידואלי, שמיסודו יכלול גם את תפקיד האחר ומרחב השלישי: "יכולת לתאר את עצמי באופן מטפורי מאפשרת גם את היווצרות האני וגם את היווצרות העצמי כשני היבטים התלויים זה בזה, היוצרים משמעות עצמי" (שם, 2015, עמ' 45). גם כאן, התיאוריה של העצמי אינה שלמה: אוגדן מצביע על יכולתו של אדם ליצור מרחב לשינוי של תחושות גופניות, מחשבות, רגשות ותפיסות, כמו אצל סופרים, אך אינו מבהיר מהו המנגנון ומהם תנאי הפעולה הנוגעים לעצמי (למברגר, 2023).

א.5 פסיכואנליזה, ביקורת, סוכנות

הפסיכואנליטיקאים הרולד סירלס (1918-2015) ודונלד פונד ספנס (1926) מצביעים על הטיפול הפסיכואנליטי כעל גרסה אחת של המציאות, מתוך כלל גרסאות המציאות האפשריות. סירלס גרס כי מטפל המתבונן בתהליך תקשורת לא מודעת יכול לקלוט רמזים הנוגעים לשפה ולתפיסה, ופיתוח מודעות לרמזים אלה מאפשר טיפול בשני ערוצים במקביל: פסיכולוגיה של אדם אחד, תוך אנליזה ועיבוד רגשי של העברת מטופל, וכן פסיכולוגיה של שני אנשים – קשר ממשי הנוצר בין מטפל למטופל, ושימוש בהעברה נגדית המבססת קשר זה. ספנס גרס כי הפסיכואנליזה היא גירסה נרטיבית. הוא ביקר את יסודות הטיפול הפסיכואנליטי וטען שפרויד התווה שתי הוראות מנוגדות: " . אסוציאציות חופשיות אינן באמת חופשיות, מאחר שהמשאלה של המטופל להיות מובן מרומזת בהעברה, וכי הוא כפוף להוראה מנוגדת לדבוק במוסכמות השפה. אסוציאציות חופשיות הן ייצוגים של מציאות נפשית מדרגה שניה או שלישית, ובכך בסיס הידע לא אמיתי.

מסקנה זו הובילה לחיפוש אמצעי ייצוג טיפוליים הקרובים יותר לנרטיב חיי המטופל. פורסטר וריזון התייחסו לנרטיב חיי המטופל כפי שהוא בא לידי ביטוי במושג סוכנות האדם, מושג בין-תחומי נחקר מאוד בתחום יעילות הפסיכותרפיה. הם עשו ניסיונות להבין את 'הדיבור המרפא' והשתמשו במתודולוגיה מחקרית של בחינת מקטעי שיחה, על מנת לבחון מהן הסיבות והמהלכים ההופכים תרפיה לצורה של מפגש מובחן וטיפולי. הם בחנו את ההקשר כמקדם את הגחת העבר הרחוק להווה באינטראקציה הטיפולית, והדגישו כי באנליזה מושם דגש על רגש (Forrester & Reason, 2006).

בשל הצורך בקונצנזוס מושגי וקליני, תר מחקר הפסיכותרפיה אחר זיהוי עקרונות שינוי משותפים, ולמרות שהוכוון ליצירת גישה א-תיאורטית לפי גורלין ובקס (Gorlin & Bekes, 2021), עלה כי עקרונות השינוי והיישום שלהן דורשות הקשר של תבנית תיאורטית. התבנית התיאורטית שזוהתה מבוססת על שתי הנחות תיאורטיות, המגיחות במרומז בגישות תיאורטיות מגוונות: א) סוכנות היא מטרת יסוד בפסיכותרפיה; ב) מטפלים מעלים את מודעות המטופלים בשיחה הטיפולית באמצעות קידום הסוכנות שלהם (Agency via Awareness). שני רכיבים אלו במשותף יוצרים שינוי אצל המטופל בפסיכותרפיה. החוקרות יצרו שפה משותפת ויסודות מושגיים, שנועדו להעלות מודעות של מטפלים להנחות אלה שבתשתית הפסיכותרפיה, לגבי גישה לסוכנות הנובעת מהעלאת מודעות . ... מגבירה אותה וממקסמת את השיפור במצבם של המטופלים. גם אקה ומגנט תומכים בעבודתן של גורלין ובקס בדבר מקום הסוכנות כיעד מפתח בטיפול, ומצביעים על פסיכותרפיה פסיכואנליטית לקאניאנית, המרחיבה את הסוכנות ואת רמת המודעות המתפתחת של המטופל (Acke & Megnack, 2024).

א.6 התיאוריה הסוציולוגית אודות הסוכנות, קשרים וזוגיות

מזה שנים רבות נחקרים בשדה הסוציולוגיה היחסים הזוגיים, לרבות הקונפליקט היסודי המצוי בין קשר זוגי לבין התפתחות עצמית. אנתוני גידנס פרסם סדרה של ספרים, שבהם שטח רעיון הכורך יחד את כל מערכות היחסים החברתיות, לרבות קשרים זוגיים. הסוכן אצל גידנס אקטיבי ומלא ידע (Giddens, 1984, p. 26). לפי גידנס סוכנות היא דרישה אוניברסלית, "איכות זהה בכל זמן ומקום, מאחר שהסוכן הנדרש בתיאוריה הוא תמיד אותו דבר" (Connell, 2007, p.35). הסוכנים הם רכיבים בסדר החברתי, אשר משפיעים זה על זה.

פרנצ'סקה קנציאן מראה את הקשר בין התפתחות עצמית ואהבה כמפתח להבנה ולהערכה של סגנון עם תלות פנימית. העצמי החברתי, המבוסס על הפנמת מערכות יחסים אינטימיות עם אחרים, הינה הצעד הראשון בהבהרת הקשר הזה ( (Canacian, 1987. סכמת העצמי שיצר לירי מגדירה 16 קטגוריות התנהגות המתארות דרכים "מסתגלות" ו"פתולוגיות" ליצירת קשר עם אחרים, על שני צירים: אוהב-חשדן ועוצמתי-חלש (1957Leary, ). באמצעות הכלי הזה משיבה קנציאן לדילמה בין חופש והתפתחות אינדיבידואלית לשימור של מערכת יחסים זוגית, כשהמענה שלה הוא שהכרחי לבחור (Canacian, 1987, p.111-112).

בספרה "מדוע האהבה כואבת", מצביעה אילוז על החיבור של התרבות הפרוידיאנית למצבנו הרומנטי, ומסיקה: "ככלל אומללות רומנטית היא בלתי נמנעת ומקורה בעצמי" (אילוז, 2013, עמ' 12). אילוז מתנגדת להשקפה המקובלת "שלפיה גברים מוגבלים רגשית ונשים צריכות לתקן את המבנה הרגשי שלהן" (שם, עמ' 268). היא מפנה ביקורת לאתגרי התרבות ולמוסדות המודרניים שהעצימו את ההבדלים בין גברים לנשים, מה ששומט את הפתרון שהיא מציעה: על גברים להכיר ולתקף את ערכן של נשים, ועל נשים לכבד את הצורך של גברים באוטונומיה.

1. **פרגמטיזם טיפולי**

ב.1, תודעה, ראשוניות, סימנים וסמלים, עובדות, סוכנות, לוגיקה, שליטה עצמית... (פירס)

הבהרה של אפשרויות שינוי בטיפול מצביעה על צורך לחזור לתיאור מצבי התודעה היסודיים, אשר בתורם מבהירים מאפיינים אינדיבידואלים ומשרטטים עבור המטפלת הזוגית ובני הזוג דרכים לשינוי. פירס הוא פילוסוף שמבהיר באופן המדויק ביותר את שלושת מצבי התודעה הבסיסיים: (firstness) – שה– או הקונפליקט ;– . דורית למברגר, בלשנית וחוקרת שפה, מציעה להשתמש בדבריו של פירס כדי להגיע להבנה טובה יותר של מושגים פסיכואנליטיים, ולהבין באמצעותם מהם מצבי התודעה וכיצד הם פועלים. (Lemberger, 2023, pp. 52-57).

... מודעות פנימית לסימנים ותשומת הלב לקשרים המגוונים בינם לבין האובייקט שאותו הם מייצגים, מבהירה משמעות.... נוצרת מערכת יחסים משולשת בין סימן, אובייקט מסומן, ותודעה במודעות (Pierce, *Papers,* §1.191). אייקון, אינדקס וסמל – סוגי הסימנים השונים – מייצרים משמעות בתודעה, כך שנוצר קשר בין התודעה לבין אלמנט חיצוני, כמו אינדיבידואלים אחרים, חברה או העולם (Lemberger, 2023, pp .20-21) ( Pierce, *Papers,* §2.247). האייקון הוא סימן דו-מימדי עם ייצוג ויזואלי שונה או אנלוגי לאובייקט. אייקון מקל על יחסים ניטרליים ולא פרשניים בין סימן לאובייקט, אך כשהוא מצדיק פרשנות, משתנה הסימן מדיאדה לטריאדה. לפי פירס, הלסמל או האפשרות האחרונה תתרחש כאשר מתוארת עובדה, שלפי בולאס משמעה "'משהו שנעשה או יצא לפועל' כפעולה ניטרלית, מעשה או מהלך התקשרות", למשל כשמטופל מספר שכשהיה בן שנתיים נולד לו אח, או שכשהיה בן שש סבו נפטר (Bollas, 2011, p.).. מבע של אנליסט יכול לכלול עובדות שאינן תלויות בפרשנות.

בטיפול הזוגי, חשיפת הסיבה שממנה נובע המשבר מביאה להפניית תשומת לב לקטגוריה הראשונית של התודעה, זו אשר מאפשרת שינוי כאן ועכשיו ביחסי האובייקט שבין בני הזוג. באמצעות הקשבה של המטפלת הזוגית לדברי בני הזוג היא יכולה להבחין בין מצבי התודעה שלהם: בין מצבים ראשוניים שנוגעים לדובר ולדמויות מטפלות בינקותו, לבין כאלה שנוגעים ליחסיו עם בת הזוג כיום. הבחנה זו, שהיא קריטית לעבודה קלינית של המטפלת הזוגית, משקפת חשיפה להיבטים חבויים של הנפש, שתוביל את בני הזוג לאפשרות לבחור באופן חופשי וליצור שינוי בשיח הזוגי. בכך, טיוב יחסים זוגיים מתרחש ראשית מתוך הבהרת ההיבט החבוי, שכן "סוכנות יעילה חבויה לעיתים במעמקי הטבע שלנו", וחסרה אליה מודעות ישירה. אפשר יהיה לזהות אותה דרך "תחושה של , של".וכן פיתוח מודעות לבנה מקדימה שהיא נקודת התחלה, ויכולת לסמן חוק התנהגותי עבור עצמו, ממנו ניתן ליצור עמדה (Peirce: CP 1.593 Cross-Ref:†† 593).

,– ,. כל אלה יכולים לשמש

סוכנות מכוונת היא שלוחה בתהליכי האבולוציה, ועם התעוררות סוכנים אלה הופך הטבע מודע לעצמו, ואבולוציה יכולה להפוך לתהליך שאינו רק עיוור או מקרי. ל, להתפתחותו ולשינויים שחלים בו – יש הקשר אבולוציוני.לפי....

סיבתיות אנושית, במאבקה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית על מאמציה, השתדלויותיה, ואף רגשותיה – חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון עצמי ממוסדים, עם מודעות וביקורת עצמית, שמאפשרים הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31). ,ש, שהוא ,

המושג הפירסיאני של רציונליות אנושית שזור בדיון נורמטיבי על חקירה אובייקטיבית ומשתדל "לחשוב מחדש ולמסד מחדש לוגיקה ברמה הבסיסית ביותר" (Ransdell 2000, 342). לוגיקה מדומיינת מחדש כמדע נורמטיבי של הרפתקאות היסטוריות או דרמטיות בלתי נמנעות וקריטיות, כמו גם מדעי האסתטיקה והאתיקה. הכרחי להרחיב מכוונות למען הערכה מתמשכת של האידיאלים הסופיים שלנו (לדוגמה, CP1.585-588, c. 1903; CP1.591-615, 1903).

מושג מרכזי נוסף לעבודת מחקר זו הוא שליטה עצמית, שלפי פירס מכילה: 1. השוואה של מעשי אדם בעבר עם אמות מידה; 2. נחישות רציונלית לגבי איך יפעל אדם בעתיד; 3. יצירת פתרון; 4. על בסיס הפתרון – יצירת נחישות חזקה או שינוי הרגל. לפי פירס, פעולת השליטה העצמית היא תהליך שבו רצף לוגי מומר לרצף מכני באופן כלשהו, אולם קיים מערך סימנים שבו הרצף הלוגי הוא באותו הזמן גם רצף מכני – וסביר שזה חלק מההסבר (Peirce: CP 8.320 Cross-Ref:†† 320. ).

ב.2 גוף ראשון ושימושיות השפה

כיצד מתרחש שינוי? באמצעות ביטוי ידע בגוף ראשון. ההעדפה לאמירה בגוף ראשון מוסברת על ידי דיוידסון: "אמונה אודות עצמו מתקבלת כידע ללא עוררין, רק אדם יודע את רעיונותיו". בבגרותו רוכש אדם דרך התמודדות עם ביטוי רגשות וחוויות, באמצעות שיתוף המילים 'כואב לי', אשר מחליפות בכי, צעקה, או מחווה ספונטנית וגופנית אחרת של כאב (ויטגנשטיין, 1953, סעיף 244, עמ' 123).

(, 1889-1951)העשרים, מבהיר: "כאשר אנו רוצים ללכת אנו צריכים *חיכוך*. בחזרה לקרקע עם חיכוך! (Wittgenstein, 2009, §107 אצל למברגר, 2017, עמ' 198). הבנת תפקודי שפה מאלצת לחזור "לחיכוך בקרקע", על מנת להבהיר את אמצעי השימוש בשפה ולהבין איך לשנות אותם. ההתורת שימושיות השפה היא מכשיר המתמקד באופני שימוש בביטוי חוזר, המוכיח נכונות ולא את אמיתות הקיום שלו. לפי רהיס, תלמידו של ויטגנשטיין, רק בהקשר חברתי ניתן לדבר על שימוש נכון או לא נכון במילים, שכן משמעות נוצרת כאשר לפחות שני אנשים ייצרו הבחנה בין שימוש נכון לשימוש לא נכון (ויטגנשטיין, 1953).

ב.3 ידע עצמי, סוכנות וחוקיה

מושג הסוכנות הוא מושג בין-תחומי, ונערך לגביו מחקר עשיר בתחומי הפילוסופיה, הפסיכולוגיה ובתחומים נוספים. הגותם של ג'ופליג, לוינס וקוסגארד אודות המושג סוכנות, ומושגים חוברים כמו אני-עצמי-סוכנות, רלוונטיים למחקר בקליניקה הפסיכואנליטית לטיפול זוגי בגישת יחסי האובייקט, כי רעיונותיהם משלימים את חקר האינדיבידואליות והיחס לזולת ולאחר המשמעותי.

דייויד ג'ופליג, פרופסור לפילוסופיה, חקר בספרו Self knowledge and the self (2000) את מושג הידע העצמי של האדם. המושג מושפע ממסורות בפילוסופיה של יוון ורומא העתיקות, שם הוא נתפס הן כמצווה לפעול מתוכה והן כאיכות גבוהה בחיים האנושיים. ניתן לפרש את ערכו של הידע העצמי בשתי דרכים: א) בעל ערך פנימי שאינו תלוי בהוצאתו לפועל, ויוצר תכונה או איכות חיים יחסית לסוכן הידע. הידע נתפס תמיד כמשהו טוב, שחייב להגיע למידה הגבוהה ביותר. ב) בעל ערך שימושי, בסיס שעליו מישהו מתחנך, מרחיב מניעים חברתיים עצמיים (Joplig. 2000, p. 3 note 1). הידע העצמי מקדים למושג הסוכנות האנושית, שהיא מודעות וקביעות עצמית וקיומית (Ibid, p. 106). סוכנות בנויה מחומרים חופשיים ומפעולות, יש לה רמות, ואלוהים הוא המקור החיצוני המסביר אותה.

תחושת עצמי רגוע או עצבני, פעיל או סביל – מתחילה בינקות בידי מטפל האדם, ומתפתחת בילדות כהגדרה סומטית שמובעת במושגי מערך גופני, קוליות ותנועתיות. פעוט שחווה עצמו כפסיבי ובהמשך ילדותו לא יצליח לפתח תחושת סוכנות סובייקטיבית חזקה, יפתח נטייה ואמונה שמבטאות פסיביות זו בהמשך חייו. חוויה של להיות בעל משקל רב יכולה להיות מקושרת עם תחושת סוכנות מועטה, תוך ביטוי רגש שלילי בהתייחסות העצמית ופעולה של התנערות עצמית, שמפריעה לדיוק חקר עצמי (ibid, p.45). כשאדם חווה בושה מהצגת גופו מול אחרים, הדבר יכול להתקשר לגירושים מורגשים בין "עצמי פנימי", ובו סוכנות טבעית, לבין גוף "חיצוני", שהוא אובייקט של פעולות מוכחשות במפורש. פנים וראש נחווים כשייכים באופן ייחודי לעצמי, וחלקי גוף אחרים נחווים כתזכורות לא יעילות, ניתנות להכחשה כ"לא אני", ולהתאפיין במושגי אובייקט ("הגוף הוא הדבר שבו אני מכוסה") (ibid). ג'ופליג מציע הרחבה לרעיון העצמי ודיוק בחקר העצמי. הוא מצביע על הפילוסופיה לרכיבים פרוזודיים כתחושה המקושרת לערכי ליבה ואידאלים, אשר יפעילו לחץ להבנה עצמית של אינדיבידואל בדרכים לא מוכרות. על בסיס זה, הוא מצביע על אמצעים לעבודה בקליניקה לטיפול זוגי מסוג יחסי אובייקט.

הלפי לוינס, פילוסוף צרפתי יהודי, סוכנות היא כוח פנימי ששולל יכולת של חופש אגואיסטי, ועל כן אינו נובע מהחלטה רציונלית (לוינס, 2004, עמ' 26). לוינס שואל מה מאפשר לפעול עבור אינטרס של האחר ולהניח את רווחתו לפני רווחתנו, ומנסה להבין את תנאי האפשרות לסוכנות מוסרית. בעמידה פנים אל פנים מול אדם אחר קורה לסובייקט משהו, הגדרת ה'אני' משתנה ו,(שם, עמ' 26-27). "האחר בתוכי" הוא רעיון לב הסובייקטיביות, שנוגע לאפשרות ההגבלה העצמית, כדברי לוינס: "האגו יכול להיות מכונה של אחריות בלתי נגמרת, ולהיות עסוק גם עם עצמו [...] היוולדות מחשבה של מודעות וצדק' (שם, עמ' 107). וכן: "אדם צריך לערוב לאפשרות הגבלה עצמית, ובכך מתפתח אצלו מרחב ביניים של יחס אתי, צד שלישי וקירבה שהם העמדה ובה הוא מחויב לאחר, ודורשני כלפי עצמו יותר מאחרים" (שם, עמ' 137).

לפי קורסגארד, פילוסופית אמריקאית, סוכנות היא רצון המניע לפעולה, (Korsgaard, 2008, p.75). קורסגארד מתבססת על תיאוריית האוטונומיה של קאנט, וטוענת שרצון עצמי מונע מכוח שאינו זר.

לפי אפלטון אנו תופסים את עצמנו כסוכנים, כי הנפש נוטה להישלט בידי חלקים נחותים של האדם, תיאבון ורוח (שם, הערה 16, עמ' 12). סוכנות מכוננת רק מעיני הסובבים, וסימפטיה לאחר מעצבת ומגבילה את הכוח שלנו לכינון עצמי בדרכים חשובות (שם, עמ' 18, 22). לפי אריסטו, אנו אוהבים את השפעת פעולותינו כפי שמשורר אוהב את שיריו, או הורה את ילדיו, כי אנו רואים בהן את מלאכת היד שלנו, ובתוכן אנו רואים את עצמנו ממומשים ומלאים (NE 9/7 1168a1-9). סוכן יעיל ואוטונומי הוא כשני צדדיו של אותו מטבע. לפי קאנט, להיות סוכן משמעו להיות מודע לסיבותיך ולבטא זאת במחשבה. כשאתה חושב כסוכן, אתה חושב שאתה הסיבה להשפעות שלך. בכך הפך העולם לאחר, כי אתה גרמת לכך.

קובעים השי,בהבהשהגה לפי פרויד, של ,

פעולותינו מופעלות מתוך מערך המודעות העצמית שלנו ובסיס אמונותינו. הרציונליות היא צורה של מודעות עצמית, המעניקה שליטה והכוונה לעבר ההיבטים שהכרחי לתפוס לגביהם שליטה. הדבר מתרחש כאשר אנו מוצאים עקרונות נורמטיביים וחוקים למשול באמונה ובעשייה שלנו (Korsgaard, 2009, xi). קיום אינטראקציה עם עצמך היא פעולה הנוגעת לדרישה לאיחוד סוכנותך העצמית מבפנים, והיא זהה לדרישה לאיחוד סוכנותך עם אחרים. כינון סוכנות הוא עניין לבחירת סיבות שאותן ניתן לחלוק רק עם עצמך.

**ג.** **שיח וזוגיות**

מישל פוקו (Paul-Michel Foucault) (1984-1926), פילוסוף צרפתי, מההוגים החשובים של הפוסט-סטרוקטורליזם והתיאוריה הביקורתית, שהשפיע על שדות ידע רבים, מבהיר מהו שיח – מה שמצוי מתחת לסדרים הספונטניים של התרבות וניתן לסידור מעצם היותו שייך לסדר אילם כלשהו (פוקו, (2011[1966], עמ' 12). השיח מעצב את קווי הגבול בין דיכוטומיות בתפקיד נשי וגברי או מקובל ולא מקובל, עד לתחומי האינטימיות הזוגית והעדפות ביחסי אישות, תוך שהוא מחליף "מריונטות תלויות על חוטי השיח ואפיסטמה עכשווית" (פוקו, 1986, עמ' 210).

האסכולה הפוסט-מבנית ותיאוריות ביקורתיות מסיטות את הדגש לאחריות על מנגנוני כוח-ידע הפועלים במערכות המקיפות את הסובייקט (פוקו, 2005). בשונה מכך, הפרדיגמה הפסיכואנליטית נוטה לתיאור מבנים נפשיים כמו אגו וסופר אגו, שמקורם פסיכו-ביולוגי, וכך זוגיות נתפסת כמאבק תוך-אישי ובין-אישי (Scharff & Scharff, 1977, p. 47). בשונה מהגישה הפסיכואנליטית, הגישה הנרטיבית מתייחסת לזוגיות כאל כוח חברתי הפועל בתרבות, בקהילה ובמשפחה. בני זוג הטרוסקסואלים נאבקים בחלוקת תפקידים בבית כבובות על חוטי אינטרסים חברתיים, והשיח התרבותי משתמש בכינון תפקידי מגדר, המשרתים אינטרסים שלטוניים כמו שליטה, סדר וייעול תפקוד משפחתי. המהפכה הפמיניסטית פעלה לפירוק הבניה חברתית שנחשבה תופעה מהותית, כמו תפקיד מגדרי מסורתי. הגישה מפרקת מבנים מושגיים כמו אינסטינקט אימהי, ומראה שהם אינם תופעה טבעית בהכרח, אלא רעיונות שמנציחים אי-שוויון בין המינים ומקבעים נשים בתפקיד דומיננטי פחות בסדר החברתי.

שיח נרטיבי הוא מנגנון שיח זוגי-פסיכולוגי, שנמנע מסדרי הכוח ומאופני התנגשות האינדיבידואלים. בטלר מצביעה על "טכנולוגיות עיצוב עצמי" לגבי שעבוד הזהויות המגדריות, המעוצבות באמצעות כוחות חברתיים. רעיונות אלו מתבססים על מונחיו של פוקו, כהצדקה לאמונה שהטרוסקסואליות נכפית על-ידי מנגנוני כוח השולטים בהבניית המגדר (Goldstein, 2005, p. 68). לאור ריבוי מנגנוני הדיכוי אצל זוגות הטרוסקסואלים, בגישה הנרטיבית טמון מאבק כוח זוגי מעמדי תמידי.

מושג השיח של פוקו מעצב מציאות יותר מאשר מסתיר אותה. זו יותר מיצירת מציאות של בעלי כוח, כי ישנן ריאקציות, התנגדויות ותוצאות, שאליהן גורמים דומיננטיים לא התכוונו. ניתוח פוקויאני של שיח מקשר עשייה, חשיבה, דיבור ודרכים ייחודיות לדברים, ומַבנה סדרת דרכי פעולה וכללים לעשיית דברים. (Jamisson, 2000, p.12).

**II מקומו של השיח הזוגי**

1. **פסיכואנליזה וטיפול זוגי פסיכואנליטי**

בניסיונה להבין יחסי שליטה באהבה, הושפעה בנג'מין מהגותה של קבוצת פרנקפורט בדבר אישיות סמכותנית. בספרה 'כבלי האהבה' (1996) היא הסיקה שהיחסים תלויים בנשלטים (Horkheimer, 1936). לפי בנג'מין, הסתגלות הרמוניתמולידה תחושת סוכנות (2002). פנים מרחב האינטראקציה מאפשר לחוש סוכנות אותנטית, שמתגלה מבפנים. צירי מערכת האינטראקציה – סוכנות והדדיות; תחושה, זרם או חופש – מצויים מעבר לסוכנות. לפי סטלורוב ואטווד, הסוכנות היא כמו תחושות מתפתחות במודעות לחלקי עצמי מרובים, שנוצרו ביחסים מוקדמים בזוגות דיאדיים, ומוסברת דרך רעיון **ההשפעות המרובות** (Stolorow and Atwood).

התפתחות השלישי נעשית תוך ריקוד שיתופי, שלפי ויניקוט (1971) הוא יחס משחקי תן וקח. כשתינוק נמצא בסביבה שאפשרי בה לשחק עם שד אימו כאובייקט שבו האם לא שולטת – השד הופך לשלישי משותף. שלישי לא נוצר בסביבה שיש בה התעקשות ואמונה שהמתרחש מבוסס על ההשקפה הנכונה ויש רק מציאות אחת אפשרית Britton, 1998)). כך, בחוויה כל יכולה מבלי יכולת השפעה, אמא נתפסת כאלוהים. פיתוח תחושת סוכנות ותחושת אחריות מתאפשרות בהזמנה לדיאלוג שיתופי בטיפול זוגי, שבו נוצר שלישי משותף בדמות המטפל. דיאלוג שיתופי מתחשב בנאמר ובנשמע, ובאופן ההקשבה של כל אחד מהשניים. בנג'מין הצביעה על קצה מוסרי בהפיכה לקורבן בסוכנות, אשר ניתן לתיקון בידי אימוץ השלישי (2017). בשונה מכך, בטלר טוענת כי סוכנות וסובייקט נבנים, וכי לסוכנות יש גרסאות והיסטוריה. גרסת סוכנות שולטת מחוברת להיסטוריה של נפרדות ואוטונומיה של סובייקט. סוכנות, לפי בטלר, תיעשה תוך פיתוח מודעות לשדה פוליטי ולאפשרויות שהוא מתיר כ**סובייקט** וכסוכנות (Layton, 1997).

, 1943,, מצביע על מצבים שבהם חל שינוי באדם כתוצאה מחוויה חזקה, "עד צשהוא בטוח שהוא שרוי במחיצתו של רוח האובייקט וחבוק בזרועותיו בפגישה של הכרה אילמת הקוראת תיגר על כל ייצוג" (בולאס, 2000, עמ' 49). השפה עיצבה וחוללה תמורה.

בכל צעד בינקות נתקלנו בשפה המיוחדת של אמא ובניב שלה; אופן הטיפול של אמא משפיע על אופן טיפולנו בעצמי שלנו וכך אנו לומדים את דקדוק הווייתנו עוד טרם נלמד את כללי השפה (שם, עמ' 54). חוויה ראשונית זו קודמת להיכרותנו את האם כאדם בזכות עצמו (שם, עמ' 57). בדומה לכך, אחד ממאפייני הגישה הפסיכואנליטית של ויניקוט הוא חיפוש אצל המטופל אחר התינוק החי בסביבה האימהית המחזיקה, והצגת השאלה כיצד מטופלים מעבירים את הידיעה שלהם על ההוויה הזאת באמצעות העברה. כל אדם נושא במבנה האני שלו את זכרונות היותו אובייקט של אמו ושל אביו, ובמהלך יחסי האובייקט שלו מציג מגוון עמדות בהיסטוריה של החוויות שחווה בין היסודות של אמו, של אביו ושל העצמי התינוק-ילדי שלו (שם, עמ' 60-59).

בספרה 'הלא מודע הזוגי' התוותה עירית קליינר פז (2023) הבנה לאופן ההשתתפות של נרטיבים ודפוסים ספרותיים בהבניית שיח זוגי. עד כה טרם נחקרה התרומה של חקר שפה להבנת השיח הזוגי. הבנה של הצורך בחקר כזה משתקפת בממצא שלפיו בני זוג באינטימיות מבחינים בהבדל בין שיח אינטימי לשיח בדרגת יחס שונה, וכי נמצא כי המרחב האינטימי בשיח היומיומי נלקח כמובן מאליו (Gubrium and Holstein, 1990) וכ'לא רלוונטי לענייני החיים' (Clansy, 2016).

Robert מצא בקליניקה לטיפול זוגי טיפולוגיה של חמישה טיפוסי זוגות בגישה של יחסי אובייקט: פרזיט, נרקיסיסטי, אחאי, סימביוטי ואדיפלי (Mendelsohn, 2014). הטיפולוגיה משקפת את רמת ההתפתחות הזוגית, אשר מראה כי הרמה ההתפתחותית המשותפת גבוהה מהרמה ההתפתחותית של כל אחד לחוד.

1. **פרגמטיזם טיפולי**

ב.1 הארת אספקט, ודאות גוף ראשון, גוף ושפה

באמצעות חקירה ויטגנשטיינית של השיח הזוגי ושל ביטוי רגש בתודעה אינדיבידואלית, מצא שותר זיקה בין תהליכי שפה לבין איכות יחסים זוגיים ומצבם הנפשי של כל אחד מבני הזוג (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994).

מושג הגוף נוכח בליבת החשיבה הפסיכואנליטית של זיגמונד פרויד ושל ז'אק לאקאן, שמצביעים על מתח בסיסי במציאות האנושית בין גוף לבין שפה. מושג ''השפה הפרטית'' (ויטגנשטיין, 1953; Nielsen, 2008) הוא מושג ויטגנשטייני, אשר מצביע על אפשרויות של חילוץ השפה מהממד הבסיסי ביותר שלה, תקשורת עם האחר. לפי ויטגנשטיין: . לפי נילסן, תפיסת הסמנטיקה העולה מדברים אלה מציבה את הגוף במרכז השיח המתווך בין מילים לתחושות. ,משתמש בהו ולממנה,בהשל

יחס ל, הם במוקדהגוף, בהקשר של גילוי מחדש של השפה הפרטית, מתגלה באזור הקצה שלו. הדרמה הנפשית מתחוללת במפגש בין אזורי הקצה של הגוף והשפה, ועוקפת את השפה המילולית. בתהליך זה הגוף מגלה ומסתיר בו-זמנית, והשפה מאפשרת תקשורת יומיומית גם בהיבטים אליהם השפה לא נגישה. בגוף ישנו מרחב התנגשות בין אדם לבין עצמו ולבין זולתו, חוסר נגישות בתודעה של הזולת לאדם, וכן חוסר נגישות התודעה של אדם לעצמו. בין הגוף לשפה יש סתירה, וכן בין שפה פרטית של היחיד לשפה קולקטיבית המצויה במערך החברתי (קלוגמן, 2016, עמ' 9-7).

מוקד החקירה הויטגנשטיינית בשפה הרגילה ובהצגת מקומות בהם היא כושלת בתיאור המציאות, כי לא מתוארת תנועה ממשית אלא היא שפה ראשית (למברגר, 2017, עמ' 40). למברגר מבהירה כי לפי ויטגנשטיין, פרשנות מטרידה עולה בהקשר מסוים, ואם אותו הקשר נוצר דרך מנגנוני האספקט, ניתן ליצור לו חלופה באמצעות התהליך המילולי. יצירת הקשרים מגוונים בשיח הזוגי היא אמצעי פרגמטי בשפת היום-יום, "חלופה להקשר מקרי או מקובע" (שם, עמ' 202), שיכולה ליצור שינוי בהקשרים מקובעים ביחסים זוגיים. "",,,

קשר בלתי אמצעי בין מילים לתחושות וכניסתו של הגוף לתמונה מביאים להפניית המבט לשימושי השפה, שמעסיקים את המחקר הזה.

ב.2 חילוץ החוויה הראשונית, משחק לשון, מילים ותחושות

לפי קלוגמן, חילוץ חוויה ראשונית כרוך באופן הדוק עם הגוף כבסיס, תחת מבנה העל של השפה הקולקטיבית, כשנקודת המבט מופנית לשפה הפרטית, עם התחושות והרגשות שיש לנו בדיבור יום-יומי (קלוגמן, 2016). נמצא חיבור בין דיבור ספונטני בתנאים טבעיים לבין זרם המידע בזמן התקשורת, באמצעות הגחה של רמזים פרוזודיים הנוכחים בכל שפה אנושית. תיאוריה בלשנית מצביעה על קצב המידע בשיח כאמצעי למידה של מנגנוני תקשורת (Inbar, Genzer, Perry, Grossman & Landau, 2023). לפי נילסן, פרשן של ויטגנשטיין, לימוד רגשות ומחשבות של אחרים מתאפשר באמצעות הבנת האחר ותחושותיו, מתוך תחושותינו שלנו (Nielsen, 2008, pp. 71-73). שימוש בגוף ראשון יוצר סמכות ייחודית וגבוהה לרגשות וחוויות האדם; אדם יודע את עצמו. מלקולם, פרשן נוסף של ויטגנשטיין, חיבר בין תחושות ורגשות בהגותו של ויטגנשטיין לבין הגותו של ג'ורג' אדוארד מור, לפיה פילוסופיה מצויה בהלימה לשפה היומיומית המקובלת, באמצעות שימוש בשפה היומיומית, אשר מוכיח את הפעולה של מנגנון מסוים. מלקולם נשען על מונחיו של ויטגנשטיין, כמו ''שימוש'', ''צורת חיים'' ו"משחק לשון". פרקטיקות השימוש במונחים פועלות בשטח ומהוות הוכחה לנכונותם (מלקולם, ..., עמ' 550), מאחר שערך מילים בשפה, כפי שהציע ויטגנשטיין, נובע מהשימוש בהן.

לפי שאפל (Chappell, 1964), בעיות פילוסופיות הן לשוניות במקורן, ומתעוררות מאחר שהוגים שונים אינם מדייקים באופן תפקודי הלשון. הדרך לזכות בהבנה פילוסופית היא להאיר את האופן שבו השפה מתפקדת הלכה למעשה, ולהראות היכן פילוסופים הלכו בדרך לא נכונה (קלוגמן, 2017, עמ' 2). מטרתו של ויטגנשטיין לנתח את אופן הדיבור היומיומי על תחושות, להתמקד בשפה ובשימוש בה, ולא בטבע התחושות עצמן, על מנת להגיע להבנה ביחס לדרכי פעולת השפה. השל הה-וה, (Pierce, *Papers,* §1.369)

לפי ויטגנשטיין, ,לראות בה תיאור לדבריו, ,ויטגנשטייןעל בסיס דברים אלה פיתח ג'ון קוק תפיסה חדשה לגבי אופן הדיבור שלנו על תחושות, והסביר כי בשיח השגרתי אנו נוהגים לחשוב ולדבר על תחושות כשם שאנו מדברים על חפצים פיזיים, ומניחים הומוגניות בשפה. אולם, מבוסס על הסכמות במסגרת השפה, במסגרת ''משחק לשון'' מסוים, והוא שאמפירית אינה כך, מסביר קוק את הטעות הטמונה במשפט ''אני יודע שכואב לי'' (309Cook, 1965, 305, ). לפי קוק יהרחב יותר Ibid נילסן מסביר שטעות זו גורמת לנו להתייחס לכאב כאנלוגי לתפיסה של חפצים פיסיקליים (Nielsen, 2008, p. 105). לפי נילסן, מאחר שהלשון מתקיימת במרחב הבין-אישי, לדברי הדובר אין עליונות על דברים המופנים בגוף שני ושלישי; ניתן להרגיש דברים דומים ולהבין מה האחר מרגיש, כיוון שיכולות להיות לי "אותן תחושות" (Nielsen, 2008, p.106).

פילוסופיה נשמע של שפת היום-יום (ordinary-language philosophy) מציעה לא לבנות תיאוריות אלא להיצמד לתיאור מבנה והשלכות של השפה הטבעית. מבט על השימוש במשפטים שונים מעניק הבנה לאופן שבו מוענקת משמעות הלכה למעשה. זה של ביחס ל, כך, המהלך של קוק, של עיסוק בשפת התחושות והתפקוד בשפה – אינו נוגע לטבע ולמהות התחושות עצמן (קלוגמן,2017).

1. **החופש בחקר שפה, זוגיות הטרוסקסואלית**

לפי חומסקי (2016[1979]) וויטגנשטיין (סעיפים 66, 67), השפה היא מערכת ניטרלית של חוקי דקדוק משותפים, כפי שמתאר מושג הדקדוק האוניברסלי. האתוס של חומסקי הוא דקדוק אוניברסלי ואמונה בחופש הבחירה. הוא ש()עסק גיסא שפהש – לרבות – , גיסא

פוקו מציע כי כדי להיות בזוגיות, זוגות נמנעים מעיסוק בצרכים האישיים שלהם ומביטויים: "היכולת הזוגית האינטואיטיבית להימנע מצרכים אישיים משתנים לטובת רשת מסובכת במערכת היחסים, הנוגעת להיבטים הטרוסקסואליים, הומוסקסואליים, אהבה ותוקפנות, אשר מובעים בפנטזיות המודעות והלא מודעות וההתחוללות שלהם (enactment) ביחסים מיניים" (Foucault, 1978,p. ). תוך הישענות על דברי פוקו, צ'ודורו (1992Chodorow, ) מציעה כי בגלל שהטרוסקסואליות נלקחת כמובן מאליה, מקורותיה ותהפוכותיה מתוארות באופן בלתי מספק, וחסרה הבנה לגבי הטרוסקסואליות ''נורמלית'', שתאפשר לנו להשוות עושר ודיוק להתפתחות של הומוסקסואליות מגוונת. על כן, מאמרה מבקש לבחון הנחות אודות ההתפתחות המיניות הנורמלית.

בעבודת דוקטורט זו הכוונה לבחון את ההנחות ואת אופני ההתנהלות שבהן עושים זוגות הטרוסקסואלים שימוש בחייהם כבני זוג, בזוגיות ארוכת טווח. דבריה אלו של צ'ודורו מהווים הצדקה נוספת למחקר זה, שבא להשלים ידע חסר ידע בנוגע למערכת ההטרוסקסואלית, לרבות התמות המעסיקות את בני הזוג בזוגיות ארוכת טווח.

1. **הגדרה של שיח זוגי**

שיח זוגי הוא מרחב הבעה של גוף-נפש בין איש לאישה נאהבים ביחסים ארוכי טווח, ובהם מקום לביטוי צרכים ורצון חופשי ויכולת להתמודד עם בחירה חופשית, המעוגנים בסמל משותף, כפי שמצביע פירס לגבי רמת התודעה השלישונית. שיח זוגי מאופיין בדינמיקה של מעבר בין שלוש רמות התודעה שקבע פירס, ומתוכה יכולה סוכנות להתפתח הן כשלעצמה והן באמצעות מפגש עם בן.ת הזוג. בהתבסס על פוקו, הוא

ל, שבגוף-נפש האדם ובהתנסותו הפרטית, זהו ל,הם ל הן בני הזוג

**III קריטריונים להצלחה ולכישלון של שיח זוגי**

1. **פסיכואנליזה זוגית בגישה אינטגרטיבית, כולל היבטים פירסיאנים בגישת יחסי אובייקט**

טיפול ביחסים זוגיים מחייב שילוב גישות, שיעניקו לזוגות במשבר מענה מתאים למצב שעימו הם מתמודדים. זוהי משימה מורכבת מכמה סיבות: בטיפול הזוגי נוכחים בחדר הקליניקה שני מטופלים עם הבדלים בפסיכולוגיה, בהיסטוריה, באג'נדה ובמידת המחויבות לטיפול; הם מצויים ביניהם בקונפליקט, מה שיוצר קלחת רגשית שעלולה לעורר רגשות אינטנסיביים אצל המטפלת ; האווירה בטיפול מושפעת בנושאי הדיון המאתגרים, כמו כסף, סקס, גידול ילדים, ונושאים מופשטים כמו כוח, מחויבות ואהבה (Nielsen, 2017).

נראה כי מטפלים זוגיים שוגים באחת משתי טעויות: להיתלות בתיאוריה אחת, או לעבוד ללא תיאוריה, נוכח הדילמה כיצד לבחור בין הגישות הרבות (Weeks, Odell, and Methven, 2005). לפי נילסן (2017) רצוי להתחיל בפורמט דיבור בין בני הזוג בסיוע המטפלת, להבחין במגבלות, ולשלב בין גישות: מערכתית, פסיכודינמית, התנהגותית וחינוכית. שילוב גישות וגיוון בהתערבויות מקדם פתרון זוגי ומשפר אותו (Nielsen, 2017, p. 540)ותורם להצלחת הטיפול. שילוב גישות מעודד חיבור ה*משלב אוצרות מילים* (Lebow, 2014); נותן *מקום לגורמים שכיחים* (Sprenkle, Davis & Lebow, 2009); מעודד *גמישות מטופלים* (Friedlander, Escudero & Heatherington, 2006); והחשוב מכל - מספק *מגוון כלי עבודה למטופלים מורכבים ורב-בעייתיים*  (Breunlin, Pinsof, Russell, & Lebow, 2011; Frankel, 2009).

במחקר הנוכחי אשלב נקודות מבט תיאורטיות, קליניות וממחקר איכותני, שמטרתן להרחיב את הבנת האינדיבידואליזם, שהיא יסוד העבודה הזוגית: הבנה של אדם על-ידי עצמו, כאמצעי להבין את בן.ת הזוג. בספרה Emotional Understanding (1995) שואלת אורנג': "מהי הבנה פסיכואנליטית?" ו"כיצד הבנה כזו מרפאת פצעים רגשיים?" ומצביעה על הבנה זו כהשתתפות רגשית הדדית בשדה אינטרסוביקטיבי בין מטופל ומטפל. ריפוי פצעים רגשיים ושינוי החוויה המאורגנת למטופלים מתאפשרים, לפי אורנג', כאשר קלינאים מעמיקים מבט שמשלב רעיונות פילוסופיים בעבודה הטיפולית.

מדברי פרויד עולה הריחוק בין התחום הפסיכואנליטי לתחום הפילוסופי: "אין לנו מה לצפות מהפילוסופיה, מלבד שהיא שוב תצביע לנו בהתנשאות על נחיתות אינטלקטואלית אודות מושא המחקר שלנו" (1915-1916, p. 97-97). אי ידידות בין התחומים קשורה גם לריחוק בתחום העיסוק: זה מצוי באוניברסיטה, וזה במוסדות עצמאיים וחדרי ייעוץ. עם זאת, שני התחומים עוסקים במדעי האדם (Kohut, 1985) ונוצרו יחד (אורנג', 1995, עמ' 3).

1. **פרגמטיזם טיפולי**

המפתח להבחנה מה ניתן לשנות בשיח הזוגי ומה לא ניתן לשנות מצוי בפרגמטיזם הטיפולי, ובהבנה של תיאוריית פעולת הדיבור, על שלושת שלביה: כוונה של טרום שיחה, ביצוע פעולת הדיבור, ובקרת ההתאמה בין שתי הפעולות הללו.

ב.1 הקריטריונים לשינוי בשיח הזוגי לפי פירס

המחקר הנוכחי מבקש ליצור תנאים להסדרת יחסים זוגיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות; הוא נשען על דברי פירס, לפיו שימוש במנגנונים פרגמטיים יכול ליצור אפשרויות שינוי בשיח הזוגי.

ב.2 הכוונה של ויטגנשטיין; רכישת שפה

במצבי שגרה מתקיימים מצבים של אי-הבנה, כדברי ויטגנשטיין: "... אך לא לכך התכוונתי" (ויטגנשטיין, חקירות פילוסופיות, מילות סיום §243). בהיפוך לכוונה שלא צלחה עומד מושג הארת האספקט – הבניה חברתית לשם התגברות על הכישלון לראות דבר מה. הרקורט מפרש את ויטגנשטיין ואומר כי הסברים שנותן אדם יכולים להיות סותרים ועם זאת נכונים (LC 22-3). זהו מודל הסברי חלופי לאלה שמציעה הפסיכואנליזה, לרבות המיתולוגיזציה עליהם היא בנויה. הוא מציע הסבר כהשערה, בדבר "כישלון שלי לראות מה שאתה רואה" [Harcourt, 2017 (M106)].

הגישה האינטראקציונית לרכישת שפה (Brunner, 1972) נשענת על הפילוסופיה של ויטגנשטיין ומחליפה תיאוריות אישיות והתפתחות בתפקודה המכריע של השפה בכינון קשרים משמעותיים ובהתפתחות החשיבה, לאור טבעה החברתי והבין-אישי של השפה. ישנה אי-נפרדות בין חשיבה נרטיבית לשיח נרטיבי, אשר נובעת ממבנה השפה והחשיבה. יסוד ה''עצמיות'' או ה''אישיות'' נמצא בשפה, למשל בלמידה באמצעות רכישת קודים לשוניים וכללי התנהגות בחברה. הרצף בין רכישת שפה למשמעויות רגשיות ברכישתה משפיע על עולם הטיפול, כי בשפה יש צומת שמאחד תהליכים קוגניטיביים ורגשיים. נקודת מוצא זו פותחה לתפיסה אודות רכישת שפה של תינוק, תהליכי התקשרות וביסוס זיקה לדמויות משמעותיות – גישה בין-סובייקטיבית שברונר מכנה "מערכת תמיכה לרכישת שפה" (“Language Acquisition Support System”).

ב.3 בקרה בתיאוריית פעולת הדיבור (סרל)

בתיאוריית פעולת הדיבור, שהגה סרל, שלושה שלבים: שלב מקדים, ובו ארבע אפשרויות של כוונה – הזדקקות, היזכרות, אמונה ותקווה; שלב הפעולה, ובו פעולה פיסיקלית של דיבור; ושלב הבקרה. הה, והצלחת הפעולה-בין הש– י של ,ש. **וטען**אי-ההתאמה בין הכוונה המקדימה לבחירת המילים, שמביאה לכישלון בהעברת המסר לבן השיח, : שטבע גרייס,;:; כלל האמת:ילומר שהוא לקבוע דבר ;,

ב.4 סוגי מבע

לפי ((, 1790-1859,ו –ישנם שני סוגי מבע: מבע עובדתי (performative), שמבהיר אמת או שקר, ומבע קביעתי (constative), שמעורר רגש שמשפיע על התנהגות בדרכים מיוחדות, ואינו מתעד או מוסר מידע עובדתי ישיר. זהו מבע עם פעלים שגרתיים בגוף – ראשון-יחיד-הווה-חיווי-פעיל (אוסטין, 2006, עמ' 79), ובהם מבעי רגש, מחשבה וכוונה. .... אלו הם אמצעי יצירת השינוי בשיח הזוגי. משמעות האפשרות של שינוי היא ששינוי מצריך תנאים (שם, עמ' 1). מהו הניתן לשינוי בשיח זוגי?

- - - - -

הפעלת האמצעים הפרגמטיים שהוצגו לעיל בשיח הטיפולי בונה תש**תית ליחסי שיח ולכוונות הדובר ו**יוצר שינוי בשיח המדובר בין בני הזוג**.**

המחקר מתייעל עם המושג אשר ישמש לחקר קורפוס ראיונות העומק הזוגיים. מושג זה מראה הצלחה וכישלון בשיח זוגי, סיבות שהובילו להיווצרות תקלות, אמצעי שינוי והבהרה לכוונות השיח הזוגי. מאחר והמחקר נוצר עבור מטופלים המתקשים ביצירת קשר ועדיין יש בהם כמיהה לקשר – ניפגש עם מטופלים זהירים או נמנעים, שנראים לא מעורבים רגשית ביצירת קשרים. אפשרויות השינוי בשיח הזוגי שעולות מהשימוש במנגנונים לשוניים יסייעו לזוגות במשבר, תוך גילוי וחשיפה של מה שחבוי בעומק הטבע של האדם, המומחה לחייו. כך, מתאפשר ריפוי נפשי אינדיבידואלי וזוגי.

1. **חקר שפה**

הבעיה האינהרנטית בטיפול זוגי נוגעת למנגנוני כוח המצויים במבנה כלל הדברים, גם במרחבי הטיפול הנפשי, כפי שהצביע פוקו. כדי לעקוף בעיה זו, טיפול זוגי נרטיבי נמנע מאיסוף מידע על מאפייני הזוג (Freedman & Combs, 2008, p.67), מכווין את בני הזוג להשתחרר מהגדרות חיצוניות, ומעודד אותם לבחור באופן חופשי ולהעדיף את ההתנסויות שלהם. מתוך השקפה נרטיבית-פמיניסטית מצביעה רבין על הבעיה של זוגות הטרוסקסואלים, לאור הסתירה האפריורית בין הציפייה ליחסי אהבה וקרבה, ובין המאבק לשוויון מגדרי, שבו בני זוג מצויים במחנות מתנגשים (רבין, 1998). "האישי הוא הפוליטי" (Goldner, 1998), ומאבקי כוח ומעמד קיימים גם במרחב הבית והמשפחה. האחריות על כוחות מחוץ ליחיד ומחוץ לזוגיות, שמביאים להתנגשויות אינדיבידואל בעולם, והאשמה לפתולוגיות אישיות ובין-אישיות הגורמות סבל זוגי – היא על החברה, השיח, ההבניות המקובלות, ולא על היחיד, עולמו הפנימי או יחסיו הזוגיים.

המחקר הנוכחי, בדומה לעבודתו של ברונר, האחראי למפנה הנרטיבי בשנות ה-1980, שוקד על פיתוח היחסים בין תפקיד השפה בהבניית סובייקט ובין אופני התפקוד של תהליך התקשורת בין מטפל ומטופל. המחקר מבקש גם לנסח את החיבור האינדיבידואלי ליחסים הזוגיים, המתקיים בעולם הפרטי. ההנחה היא שכך תיווצר הבנה גוברת לחידה הזוגית שעליה שוקדת מטפלת זוגית בקליניקה הפסיכואנליטית מסוג יחסי אובייקט.

ספנס מצביע על חיבור בין מקורות ידע ונקודות מבט לשם גילוי אמת נרטיבית אינדיבידואלית (Spence, 1982).

1. **החוקים בשיח הזוגי**

הגישה הטיפולית הנוכחית לטיפול זוגי פסיכואנליטי מסוג יחסי אובייקט מתבססת על עבודתו של פירס, ונובעת מהרעיון המרכזי שלו אודות ההנעה האנושית הנובעת בכל צעד ושעל מהשאלה: "כיצד דברים צומחים" (CP7.267N8, 1893). פירס טוען עוד כי "ברגע שאנו מחבקים את עיקרון הרצף..." וכן "אין שום הסבר של דברים שיספק אותך מלבד זה שהם צמחו" (CP1.175, C. 1897). (De Waal, C. (2024). p.389). כלומר – צמיחה היא התשובה היחידה שמעוררת סיפוק באדם.

הקריטריונים ליצירת שיח זוגי מתבססים על כמה עקרונות פילוסופיים, בעיקר על דברי פירס לפיהם: "אבולוציה, ברמותיה הגבוהות, מתרחשת באופן רחב יותר ויותר באמצעות שליטה-עצמית" (CPS,433, 1905). סיבתיות אנושית, במאבקה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית במאמציה, השתדלויותיה, ואף רגשותיה – חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית, למען הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31). אפלטון מצביע על שינוי תודעה בחשיבה בעת שיחה. יצירת חוקים זוגיים מתרחשת בעצם בצוותא. אריסטו מצביע על השפעת פעולותינו על טבע אהבתנו, כי אנו רואים וחשים במימוש ובמלאות שלנו.

ארבעת חוקי השיח זוגי הם:

1. הארת אספקט בשלישוניות – תהליך רפלקסיבי שבו מוצעות לאדם אפשרויות נוספות למצב החוזר המאתגר את יחסיו הזוגיים (רפרנס כפול ויטגנשטיין ודורית).
2. השהייה וחשיבה על הבחירה של האחר – פיתוח השהייה טרם מתקבלות החלטות, והרחבת החשיבה על מה הביא את האחר להתנהג או להחליט כפי שפעל.ה (רפרנס לוינס).
3. מודעות לסיבות לפעולה – לחשוב על כך שבזמן מסוים תבטא דבר מה. בכך, מתרחש שינוי טבעי בעולם, אותו גרם האדם לעצמו (רפרנס קאנט).
4. להעמיק את ההבנה העצמית לרכיבים פרוזודיים ולאופן התבטאותם אצל כל אחד מבני הזוג. לכידת רכיבים אלו מאפשרת לזהות ראשוניות ולאתחל תהליכי שינוי (רפרנס ג'ופליג).

**חלק שלישי: שיטת המחקר**

מחקר זה משתמש בשלושה תחומי מחקר: א) פסיכואנליזה טיפולית וטיפול זוגי, ב) פרגמטיזם טיפולי ו-ג) חקר שפה, והבסיס התיאורטי שלו מתמקד בהתפתחויות בתחומי הפילוסופיה, התקשורת החברתית, השפה והפסיכולוגיה. המחקר הנוכחי מאחד את תחומי המחקר ליצירת ציר שבו תנועה בין השקפות התחומים, שמעצב צורה או מבנה לתוכן אינטלקטואלי ולשינוי בתהליך הנבדק. הציר מחבר תובנות תוך עריכת אינטגרציה בין-תחומית, כלומר "תהליך קוגניטיבי ובו תובנות ביקורתיות המעריכות תחום, ויוצרות קרקע משותפת ביניהן לשם הבניה של הבנה ברורה יותר. הבנה היא תוצר או תוצאה של התהליך האינטגרטיבי" (Repko, 2012, p. 263).

1. פסיכואנליזה טיפולית וטיפול זוגי

לפי הפסיכואנליזה הטיפולית ההתפתחותית, בסיס היחסים הזוגיים בבגרות מושפע מיחסי הפעוט בינקות עם המטפל העיקרי.

1. **אני, סוכנות** – לפי פרויד, ה"אני" הוא ראשית אני גופני (Freud, 1923. P. 26). כלומר, סוכנות היא ראשית גוף, שהוא מקור ליחסי ילדות עם מטפל ראשוני בתקשורת, בוויסות ובבריאות נפש. בהמשך החיים, הנרטיב ההתייחסותי מהינקות הוא מקור הבנה לזיכרון, פנטזיה, בסיס החלפה הדדית ושחזור (סטרן, 2006). לפי סטרן, סוכנות היא אחד מארבעת גווני העצמי, בצד לכידות, יעילות והמשכיות. הסוכנות היא תחושת עצמי ובה היתוך ויחסי גוף נפש, שהם המשכיות בזמן וכוונות בתודעה. סוכנות היא תקשורת לא מילולית ותפיסה קוגניטיבית של ידע מרומז (Schacter, 1994).
2. **יחסי המרה** – יחסי המרה מתרחשים כאשר משאלה אסורה חדרה לאזור הסמוך למודע וגרמה לחרדה, נעשה ניתוק של החרדה מגורם הקונפליקט המקורי, וחיבורה לאובדן גופני או לאיבר המבטא את הקונפליקט באופן סימלי (פרויד, 1895). מושגים השגורים בשפת היום-יום, כמו קונפליקט רגשי, דימוי גוף, וקונפליקט לא מודע – משקפים יחסי המרה.
3. **סמל** – מנגנון המאפשר התפתחות סובייקט ויצירת אינדיבידואל. מ,קליין ותלמידתה סגל פיתחו את הרעיון שסמל מפתח סובייקט, אך לא הסבירו כיצד מתרחש הדבר בפעולות שפה. תוצאות הפעולות נבחנו כדי להבין תהליכים מבוססי-שפה והודגמה ניטרליות השפה ומגוון מנגנוניה (Lemberger, 2017, p.192).

**ד. היסטוריה** – בולאס מצביע על האופן שבו טבע היחס הסמלי מומשג בתפקוד ההיסטוריה, בתארו עובדות שמספר מטופל על חייו. לפי בולאס, עובדה משמעה "'משהו שנעשה או יצא לפועל' כפעולה ניטרלית, מעשה או מהלך התקשרות" (Bollas, 2011). כלומר, ניתן לתאר עובדה באופן ניטרלי, ללא צורך בסוכן או פרשן, ולכן מבע של אנליסט יכול לכלול עובדות שאינן תלויות בפרשנות.

**ה. טיפולוגיה** **של יחסים זוגיים** – חמישה טיפוסי זוגות נמצאו בטיפול זוגי מבוסס יחסי אובייקט: פרזיט, נרקיסיסטי, אחאי, סימביוטי ואדיפלי (Mendelsohn, 2014). הטיפולוגיה מראה שהרמה ההתפתחותית הזוגית המשותפת גבוהה מהרמה ההתפתחותית של כל בן.ת זוג לחוד. יחסים זוגיים מושרים בהזדהות השלכתית ובמורכבות הגנות, ולכל מערכת יחסים יש סוג ייחודי של יחסי העברה והעברה נגדית (Mendelsohn, 2009).

II פרגמטיזם טיפולי

פרגמטיזם טיפולי מצביע על האפשרויות שעומדות בפני האדם ועל ביטויי הרצון החופשי שבאמצעותם ניתן ליצור באופן מחודש יחסי אובייקט ביחסים זוגיים. הפרגמטיזם הטיפולי הוא כלי להרחבה בפסיכואנליזה, הנותן מענה לאופן מיסוד האינדיבידואל.

1. **שלוש קטגוריות התודעה** של פירס אודות הסימן מרחיבות את התיאוריה של קליין לגבי מיסוד אינדיבידואליות והתפתחות האגו, כאמצעי לשינוי בטיפול זוגי. דרכן מצביע פירס על מרחב שמבהיר את התנגשות האינדיבידואל בעולם אודות ראשוניות, ומפרט את אפשרויות החוויה שעולות ממנו (Pierce at Lemberger, 2023, pp. 20-21):

א.1 ראשוניות (firstness) והגיית מושג ה-feeling, כרמת הרגשה ללא אילוץ או סיבה שהיא, כחוויה לא מודעת שהופכת לייצוג. זהו אמצעי זיהוי של מצבי בחירה וספק, מודעות רגש כתחושה מזוהה בהרמוניה בעולם.

א.2 שניוניות (secondness) – בסיס מפגש (encounter) עם העולם, או כשאינדיבידואל מגדיר קונפליקט בעולם.

א.3 שלישוניות (thirdness) – אפשרויות ויחסי אינדיבידואל, המעוצבים כסמל

לפי למברגר, לגבי האופן שבו , מתההבתוך התודעה המודעת, מה שמאפשר לאינדיבידואלים להרחיב את חופש הבחירה בחייהם

1. **סימנים** – יש שתי מערכות יחסים משולשות הקשורות לסימנים: 1) סימן, אובייקט מסומן, ותודעה במודעות (Pierce, *Papers,* §1.191); ו-2) אייקון, אינדקס וסמל. בשתיהן נוצרת משמעות בתודעה או דרך קשר בין התודעה לאלמנט חיצוני. ההאייקון מציין את האובייקט רק בזכות אפיונים משל עצמו, והוא בעלים רק של אותו דבר. אייקון הוא כל דבר שדומה לדבר זה, ונעשה בו שימוש כסימן שלו (Lemberger, 2023, pp.20-21). (Pierce, *Papers* § 2.24). כשאייקון מצדיק פרשנות, סימן משתנה מדיאדה לטריאדה.
2. **סוכנות** – לפי פירס, סוכנות יעילה היא היבט חבוי בנפש, המעניק לאדם יכולת בחירה ושינוי. אין לנו מודעות ישירה אליה, אך ניתן לזהותה באמצעות תחושה של *צורך* או *תשוקה*. רעיון זה מסביר אדינמיקה של כניסה ויציאה ממצבי משבר (Peirce: CP 1.593 Cross-Ref:†† 593).
3. **סוכנות מכוונת** – deliberative agency – תהליך שינוי שהוא שלוחה בתהליכי האבולוציה. עם התעוררות סוכנים אלה הופך הטבע מודע לעצמו, ואבולוציה יכולה להפוך לתהליך שהוא יותר מעיוור או מקרי. סיבתיות אנושית, במאבקה המוגדר לרכוש ולקדם שליטה סמכותית אודות מאמציה, השתדלויותיה, ורגשותיה – חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית, למען הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31).
4. **צמיחה** – "כל מה שיש בו חיות, כל מה שמכונה טוב, היה בתהליך התפתחות... והוא עדיין, כך סביר לומר, עוד יתפתח" (EP2:466). השאלה אליה אנו מונעים, בכל צעד ושעל, היא "כיצד דברים צומחים" (CP7.267N8, 1893). פירס טוען כי "ברגע שאנו מחבקים את עיקרון הרצף" "אין שום הסבר של דברים שיספק אותך מלבד זה שהם צמחו" (CP1.175, C. 1897). (De Waal, C. (2024). p.389).
5. **שליטה עצמית** – לפי פירס, תשבו מומר לרצף , באופן שאנו מתקשים להסביר. התהליך כולל: 1. השוואה של מעשיי בעבר עם אמות מידה ; 2. נחישות רציונלית לגבי איך אפעל בעתיד; 3. יצירת פתרון; 4. על בסיס הפתרון – יצירת נחישות חזקה או שינוי של הרגל (Peirce: CP 8.320 Cross-Ref:†† 320. […](
6. **ראשוניות** – ראשוניות מגולמת בדיבור, ולכן חקר השפה היא אמצעי מפגש עם ראשוניות האדם. זהו כלי קריטי לפסיכותרפיה זוגית, שכן הבחנה בין תהליכים ראשוניים לשניוניים מרכזית לעבודה הקליניית.
7. **כוונה** – כוונה של אדם כלפי האחר מרכזית וקשורה למיקוד בתוך האדם. ... משקפים כללים אישיים סמויים, השייכים למשפחה של משחקי שפה אוניברסליים וגם אדיוסינקרטיים. יחסים זוגיים מצמיחים תקלות והתנגשויות, שנבין אותן כשנתבונן על מארג החיים התוסס (“the hurrly burly of life” Zettel, §567); במצבי שגרה יש מצבים של אי-הבנה, כמילות הסיום של ספרו של ויטגנשטיין "... אך לא לכך התכוונתי" (§243, שם). הכוונה שוכנת באדם עוד בטרם מתחיל הדיבור וטרם התרחשותה הלכה למעשה של התקשורת בין בני הזוג. תשומת לב לכוונה מאפשרת מיקוד למארג החיים המשותף כולו.
8. **הארת אספקט** – למברגר מבהירה כי לפי ויטגנשטיין, פרשנות מטרידה עולה בהקשר מסוים, ואם אותו הקשר "מקרי או מקובע" נוצר דרך מנגנוני האספקט, ניתן ליצור לו חלופה באמצעות התהליך המילולי (למברגר, עמ' 202). שותר מצא זיקה בין תהליכי שפה לבין איכות היחסים הזוגיים ומצבם הנפשי של בני הזוג. זיקה זו נוגעת לחקירה ויטגנשטיינית בשיח הזוגי, העולה בדרכי ביטוי רגש בתודעה אינדיבידואלית (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994). רפרנס דורית
9. **סוגי מבע** – בתיאורית פעולת הדיבור שלו, דיבר אוסטין על שני סוגי מבע: מבע קביעתי (constative), שמבהיר אמת או שקר, נכון או לא נכון, ומבע עובדתי (performative), שאינו מתעד או מוסר מידע עובדתי ישיר, אלא כולל "משפטים אתיים", שתפקידם גם לעורר רגשות, להמליץ על התנהגות או להשפיע עליה. מבע "עוטה מסיכה" זה (אוסטין, עמ' 28) אחראי לבלבולים פילוסופיים מסורתיים רבים, הנובעים מהבנה של מבעים חסרי מובן, או כאלו המיועדים להיות משהו אחר – כאילו הם טענות עובדתיות לחלוטין (אוסטין, עמ' 29).
10. **פעולת דיבור** –תלמידו של אוסטין, סרל, פיתח את תיאוריית פעולת הדיבור, שעוסקת ב**יחידת השפה המינימלית ליצירת משמעות (**Searle, 1983, p.22), וכוללת שלושה חלקים: 1) כוונה נוכחת טרם הדיבור, והביטוי שלה המצוי בגוף כאחד מארבעה המצבים: תודעה, אמונה, השתוקקות או היזכרות; 2) פעולת הדיבור הפיסיקלית; ו-3) פעולת בקרה, המבחינה בין הצלחה לכישלון של פעולת הדיבור.
11. **קריטריונים להצלחה וכישלון בפעולת הדיבור** – מנגנון מבחין לקריטריונים לגבי התאמה בין כוונה לפעולה בשפה. אי התאמה מובילה לכישלון בהעברת המסר לבן השיח, מצב אשר מפר את כללי השיחה וחושף את כוונת הדובר (Grice, 1980) . גרייס קבעה ארבעה כללים בשיחה: *כלל הכמות* (maxim of quantity): תרום רק את המידע שנדרש לשיחה; *כלל האיכות* (maxim of quality): נסה לתרום תרומה אמיתית לשיחה; כלל האמת: הימנע מלומר מה שאתה מאמין שהוא שקר ומלומר דבר ללא ראיה מספקת; *כלל הענייניות* (maxim of relation): תרום לשיחה תרומה רלוונטית; *כלל האופן* (maxim of manner) : שמור על סדר, הימנע מערפול, דו-משמעות וסרבול (גרייס, 1975). כללים אלו מאפשרים לבני זוג לראות כיצד נוצרות אי-הבנות ולרכוש אמצעי שינוי שיבהירו כוונות בשיח הזוגי.

III חקר שפה

חקר השפה מצביע על אפשרויות לחופש, שנדרשות בטיפול זוגי קליני כדי ליצור שינוי תפיסות בשפה. ההגות של ויטגנשטיין ופוקו מהווה תחליף לתיאוריות שעוסקות באישיות ובהתפתחות. נקודת המבט של מישל פוקו היא כלי חשיבתי על שינוי במוסכמות ובצורת החיים המוכרת.

א. **שיח** – לפי פוקו, כולל מושג רב-תחומי זה "קודים יסודיים של תרבות כלשהי, המסדירים את שפתה, את סכמות התפיסה שלה, את חילופיה, את הטכניקות שלה, את ערכיה, את ההיררכיה של נהגיה המקובלים – קובעים מראש, עבור כל אדם ואדם את הסדרים האמפיריים שעמם יהיה עליו להתמודד ושבהם הוא יתמצא" (פוקו, (2011[1966], עמ' 12). השיח מחליף "מריונטות תלויות על חוטי השיח ואפיסטמה עכשווית" (פוקו, 1986, עמ' 210), והוא לב אפשרות השינוי בעידן הזה, גם בתחום היחסים הזוגיים.

ב. **ניתוח שיח** – אמצעי של תיאוריות הבניה חברתית שנועד להסיט זרקור לעבר האחריות של מנגנוני כוח-ידע במערכות מקיפות סובייקט (פוקו, 2005), במטרה לחבר עשייה של חשיבה ודיבור על דרכי הבניה של דרכי פעולה וכללים לעשיה. ניתוח השיח האיכותני מתבונן על עיצוב הכוחות שאותם רוצה האדם להפעיל בחייו. ניתוח פוקויאני של שיח מקשר עשייה, חשיבה, דיבור ודרכים ייחודיות לדברים, ומַבנה סדרת דרכי פעולה וכללים לעשיית דברים (Jamisson, 2000, p.12). במחקר זה ייעשה שימוש בניתוח שיח זוגי לראיונות עומק לזוגות החיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות ואמון.

הטיפולוגיה שנובעת מעבודת המטפלת הזוגית, בהישען על המושג המחודש של השיח הזוגי

טיפולוגיה בת שלושה טיפוסי זוגות נוצרה מתוך המחקר הבין-תחומי המחודש לגבי **שיח זוגי**: 1. **שיח מגעי**, המשקף זוגות שהמפגש הזוגי שלהם נטול מילים ושוכן בראשוניות ובגוף; 2. **שיח וכחני**, המשקף זוגות שהמפגש הזוגי שלהם מאופיין בהתנגשות ובאי-הסכמה של שני האינדיבידואלים בתודעה שניונית; **שיח חווייתי**, המשקף זוגות שהמפגש הזוגי שלהם סיפורי, בתודעה שלישונית, שבה שני מצבי התודעה המוקדמים.

בטבלה שלהלן מוצלבים מצבי התודעה האינדיבידואלים של בני הזוג, אשר יוצרים את הטיפולוגיה של שלושת סוגי הזוגות. במצבי הביניים עולה הוראה משתנה לעבודה הקלינית: כאשר מתקיים מפגש זוגי בין תודעה שניונית ותודעה ראשונית, על המטפלת הזוגית להעדיף בבירור מפגשים אינדיבידואליים; כאשר במפגש הזוגי מצב תודעה שניוני עם שלישוני, אטען כי העצמי של בני הזוג אינו בשל דיו, לכן על המטפלת לשקוד על הצמחת העצמי, תוך אחיזה בתמונה זוגית מתפתחת שעולה במפגשים האינדיבידואליים עם כל אחד מבני הזוג לחוד. לעתים יסתיים הטיפול ללא מפגשים זוגיים, מאחר ובני הזוג פתרו בעצמם את הדילמה בחיי היום-יום, בחסות שינויי התודעה והשפה, ולעיתים יהיה צורך בכמה מפגשים זוגיים אחרי צמיחת העצמי.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| בן/בת זוג | **ראשוניות** | **שניוניות** | **שלישוניות** |
| **ראשוניות** | **שיח מגעי**  שיח זוגי **ראשוני** | מפגשים אינדיבידואליים | מפגשים אינדיבידואליים לשקול מפגש זוגי |
| **שניוניות** | מפגשים אינדיבידואליים | **שיח וכחני**  שיח זוגי **שניוני** | מפגשים אינדיבידואליים לשקול מפגש זוגי |
| **שניוניות** | מפגשים אינדיבידואליים לשקול מפגש זוגי | מפגשים אינדיבידואליים לשקול מפגש זוגי | **שיח חווייתי**  שיח זוגי **שלישוני** |

**חלק רביעי: הצגת המאמרים**

,שיח זוגי ובבגרות, מעבר להפנמות אינדיבידואליות ן

**מאמר ראשון: הבניית רגשות במערכת יחסים זוגית: תפקיד הטיפול הזוגי ביצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי**

"הכל צפוי והרשות נתונה" משנה אבות, ג', ט''ו, רבי עקיבא

מהן אפשרויות השינוי הדינמי במערכת יחסים בעזרת טיפול זוגי, כאלו המאפשרות לבחור בחירה חופשית כבוגרים? בחירה חופשית מאפשרת לחיות כאן ועכשיו, ללא תלות ביחסים ראשוניים מוקדמים. לפי התפיסה הרווחת כיום בפסיכואנליזה של יחסי האובייקט, העצמי הוא סך אפיוני היחס המוקדם בגוף-נפש מאז הינקות ועד היום. המאמר מבקש להצביע על תהליכי בחירה, ברירה, וביטוי רצון חופשי של האדם, שיכולים להתממש באמצעות הפעלת מנגנונים פרגמטיים בידי המטפלת הזוגית בטיפול זוגי בקליניקה, כדדי להרחיב את אפשרויות השינוי בשיח הזוגי. המאמר מציע שדיבור המטפלת הזוגית בעצמו יוצר שינוי שמשרה תהליכי בחירה וברירה, אשר מביאים אינדיבידואל לראות את בן.ת הזוג. השריה זו יוצרת שינוי דינמי ביחסי האובייקט של בני הזוג, ואלו מהווים אמצעים לגילוי הסוכנות של כל אחד מהם.

אמצעי הפעולה המכתיבים יחסי אובייקט כאן ועכשיו מצביעים על התמה המשותפת למאמרים – הבנת היווצרות השינוי בשיח הזוגי, והתנאים למרחב הזוגי מעבר להפנמות אינדיבידואליות שמקורן בילדות. חקר מנגנוני השינוי, שנובעים מסוכנות האדם, מבהיר תודעה ומבנה את השיח הזוגי במוסכמות כיום.

**מאמר שני: המעשה הזוגי, כמפגש בין ראשוניות-יות**

"שלשה המה נפלאו ממני וארבעה לא ידעתים" משלי, ל', י''ח

הקשר הזוגי מהווה חידה שבה היבטים שנותרו עלומים. התאהבות היא מצב שכיח, שמצביע על החידתיות העלומה הזו. העקרון הפילוסופי המרכזי שמנחה את המאמר הוא שניתן לזהות ראשוניות. לטיפול זוגי מגיעים שני אנשים שלכל אחד מהם ראשוניות קשיחה, קשר ממוסד, והתנגשויות חוזרות שיצרו משבר. כיצד יוצרים דינמיקה של שיח זוגי בין שתי סוכנויות קשיחות? רעיונותיו של פירס נושאים פתרון להתנגשות, באמצעות המושגים רמות תודעה וסוכנות, אולם נותרת במחקר לקונה בדבר האופן שבו נוצר שינוי בדינמיקה של ראשוניות האדם. את זאת מבקש המאמר הנוכחי להשלים, תוך הדגמת ההיבטים התיאורטיים בתיאורי מקרה מהעבודה הקלינית של החוקרת והמטפלת הזוגית והפסיכולוגית.

הדיבור המרפא נוגע לאופן דיבור של המטפלת הזוגית שלוכד את רכיבי הראשוניות, ומבטא אותם באמצעים פרגמטיים ומנגנוני לשון המפעילים מנגנוני שינוי אצל בני הזוג ביחד, ואצל כל אחד מהם לחוד. בכך, מתקשר המאמר לתמה המשותפת למאמרים...

**מאמר שלישי: השיח הזוגי: נרטיב, כוונה והבנה במחקר סיפורי חיים**

"טובים השניים מן האחד" קהלת, ד', ט'

המאמר השלישי מסכם מחקר איכותני מסוג סיפורי חיים, שמבוסס על ראיונות עומק עם זוגות הטרוסקסואליים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות. המאמר מצביע על התמות הזוגיות שעלו בראיונות ומנתח אותם מנקודת מבט פירסיאנית. המאמר ייתן קול לשאלה מה מפעיל צמיחה ספונטנית ביחסים זוגיים, ויענה על הלקונה במחקר אודות זיקת העצמי לזולת ואופן היווצרות מקום לאחר בתוך עצמי, כפי שעולה מסיפור החיים.

בסיפורי החיים ובראיונות העומק מנוסחים יחסי האובייקט של בני הזוג כיום, וכן ביטויי רצון ובחירה חופשית, המגולמים בהיסטוריה של החיים הזוגיים שלהם. בכך....
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