בקשת מדגם מס' 61449

# תשובה למכתב מתאריך ה 18 ביוני 2018

##  חדשנות

העיצובים שצוטטו נגד הבקשה, למעט העיצובים המוקפים בעיגולים צהובים בשרטוטים המצורפים לשם השוואה, שונים מהעיצוב של הבקשה מבחינת צורתם הכוללת, ולכן אינם דומים לעיצוב של הבקשה.

מצד שני, העיצובים המוקפים בצהוב (עיצובים 1 עד 7) אכן דומים מבחינת צורתם הכוללת לעיצוב של הבקשה. להלן, נשווה בין העיצוב של הבקשה לבין העיצובים המוקפים בצהוב (עיצובים 1 עד 7), ונעמוד על המאפיינים המשותפים להם וההבדלים ביניהם:

### השוואה והערכה של העיצוב של הבקשה ועיצובים 1 עד 7

#### מאפיינים משותפים

המשותף לעיצוב של הבקשה ולעיצובים 1 עד 7 הוא צורה המקורבת למנסרה משולשת כאשר מסתכלים עליהם במבט כללי.

#### הערכת המאפיינים המשותפים

כמתואר במסמך 1 המצורף, העיצוב של אבני שיוף/ליטוש/השחזה בצורת מנסרה משולשת הוא נפוץ, ולכן המאפיינים המשותפים של העיצובים הם בעלי השלכה ויזואלית מועטה ואינם תופסים תשומת-לב.

#### (2-1) הבדלים

#### (1-2-1) הבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 1 עד 7

* משטחים היקפיים. בעיצוב של הבקשה צורות המשטחים ההיקפיים מעוצבות בקירוב כמקביליות במבט מהצד, לעומת עיצובים 1 עד 7 בהם צורת המשטחים ההיקפיים מעוצבת בקירוב כמרובעים וריבועים במבט מהצד.
* צללית: לעיצוב של הבקשה יש צללית מעוקלת עם עיוותים, לעומת עיצובים 1 עד 7 להם צלליות בעלות קוים רציפים, עם פרופורציות קבועות.
* פינות: בעיצוב של הבקשה יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות על המשטחים ההיקפיים ויוצרות משטחים מקומרים בעלי קטרים גדולים יותר. לעומת זאת, בעיצובים 1 עד 7 יש פינות בעלות זויות חדות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, יוצרים משטחים מקומרים בעלי קטרים קטנים בשלוש הפינות של המשטחים ההיקפיים.

####  (2-1-2) הערכת ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 1 עד 7

העיצוב של הבקשה ועיצובים 1 עד 7 נבדלים מבחינת הצורה של המשטחים ההיקפיים במבט מהצד. כלומר, העיצובים שונים מבחינת המבנה הבסיסי שלהם.

בנוסף, ההבדלים מבחינת הצלליות והפינות בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 1 עד 7, מובילים להבדלים מהותיים מבחינת הרושם הנוצר מהמראה של כל אחד מהם. כלומר, הצללית המקומרת בעלת העיוותים והפינות בעלות הזויות ההולכות וקטנות של העיצוב של הבקשה יוצרות רושם בלתי-יציב ומעוגל. לעומת זאת, הצללית בעלת הקוים הישרים והפרופורציות הקבועות, הפינות החדות וההווצרות של משטח מקומר עם פינות בעלות קוטר קטן של עיצובים 1 עד 7 יוצרים רושם של יציבות וחדות.

####  (1-2-2) ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 2 ו- 6

* עובי: לעיצוב של הבקשה יש עובי. לעומת זאת, עיצובים 2 ו- 6 הם משוטחים.
* צללית: לעיצוב של הבקשה יש צללית מעוקלת עם עיוותים, כאשר לעיצובים 2 ו- 6 יש צללית בעלת קוים ישרים עם פרופורציות קבועות.
* פינות: לעיצוב של הבקשה יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות במשטחים ההיקפיים ליצירת משטחים מקומרים בעלי קטרים גדולים. בניגוד, לעיצובים 2 ו- 6 יש פינות חדות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, ונוצרים משטחים מקושתים בעלי קטרים קטנים בשלוש הפינות של המשטחים ההיקפיים.

#### (2-2-2) הערכת ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 2 ו-6

הרושם שיוצר העיצוב של הבקשה שונה לחלוטין מהרשמים שיוצרים עיצובים 2 עד 6. כלומר, הצללית המקומרת בעלת העיוותים והפינות בעלות הזויות ההולכות וקטנות של העיצוב של הבקשה יוצרים רושם לא-יציב ומעוגל. מכיוון שלעיצוב של הבקשה יש גם עובי, הרושם המעוגל מודגש עוד יותר.

מצד שני, הצללית בעלת הקווים הישרים והפרופורציות הקבועות, הפינות החדות והווצרות משטח מקושת בעל פינות קטנות-קוטר של עיצובים 2 ו- 6 יוצרים רושם יציב וחד. מכיוון שעיצובים 2 ו- 6 משוטחים, הרושם החד מודגש עוד יותר.

קיימת אי-בהירות לגבי ההיבטים של המשטחים ההיקפיים של עיצובים 2 ו- 6 במבט מהצד. גם אילו היו המשטחים ההיקפיים של עיצובים 2 ו- 6 מקביליות בקירוב במבט מהצד, כמו בעיצוב של הבקשה, מאפיין משותף זה יואפל על-ידי ההבדלים ברושם הנוצרים מהשוני הקשור להיבטים של צלליות, פינות ועובי.

####  (2-3-1) הבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 3

* משטחים היקפיים: חלקים בעלי זויות חדות במשטחים ההיקפיים דמויי המקבילית של העיצוב של הבקשה, יוצרים 70 מעלות בקירוב. לעומת זאת, חלקים בעלי זויות חדות במשטחים ההיקפיים דמויי המקבילית בעיצוב 3 הם בני פחות מ- 70 מעלות ובעלי פינות חדות.
* צללית: לעיצוב של הבקשה יש צללית מעוקלת עם עיוותים, אך לעיצוב 3 יש צללית בעלת קוים ישרים ופרופורציות קבועות.
* פינות: בעיצוב של הבקשה יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות במשטחים ההיקפיים ליצירת משטחים מקומרים בעלי קטרים גדולים. לעומת זאת, לעיצוב 3 פינות חדות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, ונוצרים משטחים מקומרים בעלי קטרים קטנים בשלוש הפינות של המשטחים ההיקפיים.

####  (2-3-2) הערכת ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 3

הרושם שיוצר העיצוב של הבקשה שונה לחלוטין מהרושם שיוצר עיצוב 3.

כלומר, הצללית המעוקלת עם העיוותים והפינות בעלות הזויות ההולכות וקטנות של העיצוב של הבקשה יוצרים רושם לא-יציב ומעוגל. מכיוון שחלקים בעלי זויות חדות במשטחים ההיקפיים דמויי המקבילית של העיצוב של הבקשה, יוצרים 70 מעלות בקירוב, הרושם המעוגל מוגבר.

מצד שני, הצללית בעלת הקווים הישרים והפרופורציות הקבועות, הפינות החדות וההווצרות של משטחים מקומרים בעלי פינות קטנות-קוטר של עיצוב 3 יוצרים רושם יציב וחד. מכיוון שחלקים בעלי זויות חדות במשטחים ההיקפיים דמויי המקבילית בעיצוב 3 הם בני פחות מ- 70 מעלות ובעלי פינות חדות, הרושם החד מודגש אף יותר.

#### (2-4-1) הבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 4

* צללית: לעיצוב של הבקשה יש צללית מעוקלת עם עיוותים, אך לעיצוב 4 יש צללית בעלת קוים ישרים ופרופורציות קבועות.
* פינות: בעיצוב של הבקשה יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות במשטחים ההיקפיים ליצירת משטחים מקומרים בעלי קטרים גדולים. לעומת זאת, לעיצוב 4 יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות במשטחים ההיקפיים ליצירת משטחים קטני קוטר.

#### (2-4-2) הערכת ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 4

העיצוב של הבקשה ועצוב 4 יוצרים רשמים שונים לחלוטין זה מזה.

כלומר, הצללית המקומרת עם העיוותים והפינות בעלות הזויות ההולכות וקטנות של העיצוב של הבקשה יוצרים רושם לא-יציב ומעוגל.

מצד שני, הצללית בעלת הקווים הישרים והפרופורציות הקבועות, הפינות החדות וההווצרות של משטחים מקומרים בעלי פינות קטנות-קוטר של עיצוב 4 יוצרים רושם יציב וחד.

קיימת אי-בהירות לגבי ההיבטים של המשטחים ההיקפיים של עיצוב 4 במבט מהצד. גם אילו היו המשטחים ההיקפיים של עיצוב 4 מקביליים בקירוב במבט מהצד, כמו בעיצוב של הבקשה, אספקט משותף זה יואפל על-ידי ההבדלים ברושם הנוצרים מההבדלים הקשורים לאספקטים של צלליות ופינות.

#### (2-5-1) הבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 5

* צללית: לעיצוב של הבקשה יש צללית מעוקלת עם עיוותים, אך לעיצוב 5 יש צללית בעלת קוים ישרים ועם פרופורציות קבועות.
* פינות: בעיצוב של הבקשה יש פינות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, והזויות של שלוש הפינות קטנות במשטחים ההיקפיים ליצירת משטחים מקומרים בעלי קטרים גדולים. לעומת זאת, לעיצוב 5 פינות חדות בהן המשטחים המשולשים בקירוב והמשטחים ההיקפיים נפגשים, היוצרות משטחים מקומרים בעלי קטרים קטנים בשלוש הפינות של המשטחים ההיקפיים.

####  (2-5-2) הערכת ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצוב 5

העיצוב של הבקשה ועיצוב 5 יוצרים רשמים שונים לחלוטין זה מזה.

כלומר, הצללית המקומרת עם העיוותים והפינות בעלות הזויות ההולכות וקטנות של העיצוב של הבקשה יוצרים רושם לא-יציב ומעוגל.

מצד שני, הצללית בעלת הקווים הישרים והשיעורים הקבועים, הפינות החדות וההווצרות של משטחים מקומרים בעלי פינות קטנות-קוטר בעיצוב 5 יוצרים רושם מאוזן וחד.

####  (3) מסקנות

לעיצוב של הבקשה ולעיצובים 1 עד 7 מבנה כללי משותף. אבל, מבנה כללי זה הוא נפוץ למוצרים מסוג זה, ולכן בעל השפעה ויזואלית נמוכה.

לעומת זאת, העיצוב של הבקשה שונה מאוד מעיצובים 1 עד 7 מבחינת החלקים המגדירים את הטון הצורני שלהם מבחינת הצלליות והפינות. זה מבטיח שהעיצובים יוצרים רשמים שונים לחלוטין.

כתוצאה מכך, ההבדלים בין העיצוב של הבקשה לבין עיצובים 1 עד 7 עולים על המאפיינים המשותפים, הם יוצרים מראה אסטתי שונה, ולכן העיצובים שונים זה מזה.

על כן, החדשנות של העיצוב של הבקשה לא יכולה להשלל על-ידי עיצובים 1 עד 7 ושאר העיצובים המצוטטים.

## מקוריות

כפי שמוצג במסמך 1, הצורה המקורבת של מנסרה משולשת נפוצה לסוג זה של עצמים לאור הידע הקודם.

היות ועיצובים לסוג זה של עצמים מבנה כללי דומה, עיצוב חדש יווצר על-ידי הוספת עידון או שינוי של פרטים. במקרה של העיצוב של הבקשה, למבנה מאפיינים מקוריים של צללית המעוותת באופן מקומר, והזויות של הפינות הולכות וקטנות כדי ליצור משטח מקומר בעל קוטר גדול. מבנה זה הוא ייחודי לעיצוב של הבקשה ואינו קיים באף אחד מהעיצובים המצוטטים.

על כן, המקוריות של העיצוב של הבקשה אינה יכולה להשלל על-ידי העיצובים המצוטטים.