4. **מסקנות**

נראה שהמדידות של נת"ע (נתיבי תחבורה עירוניים) התעלמו לחלוטין מאופי התופעות שייגרמו על ידי קו מטרו M2. הדו"ח של נת"ע אינו מעריך נכון את הסיכונים לאוניברסיטה, והוא לוקה בחסר בארבעה תחומים עיקריים בהקשר של מערכות רכבת תחתית.

ראשית, הדו"ח מתייחס להמלצות ולמסמכים של ICNIRP (הוועדה הבינלאומית להגנה מפני קרינה בלתי מייננת), מיועדים להגנה על בני אדם. אולם מכשירים מדעיים הם שונים מאוד מבני אדם. חשוב לדעת, שמכשירים מדעיים עשויים להיות רגישים מאוד לתופעות שאינן משפיעות על בני אדם.

שנית, הדו"ח מודד את השדות המגנטים האופפים בבנייני האוניברסיטה, שאינם מייצגים כלל את הסביבה של מערכת רכבת תחתית. השדות המגנטיים במצב הקיים (לרבות אלה שמחוללים המכשירים המדעיים עצמם) שונים מאוד מאלה שתחולל הרכבת התחתית.

שלישית, המדידות בוצעו במכשיר שמודד שדות מגנטיים בתדר גבוה מ-30 הרץ. אולם זה גבוה בהרבה מהתדרים שמחוללים מערכות רכבת תחתית, שפוגעים במכשירים [אלקטרוניים].

רביעית, הזרמים שמתפתחים במערכות רכבת תחתית יכולים להגיע לאלפי אמפר, ולחולל שדות מגנטיים חזקים ביותר. הסיווג שלהם בדו"ח כזרם ישר מתעלם מההתנהגות החשמלית של רכבת תחתית. המתח של רכבת תחתית יכול להיות קבוע (פחות או יותר), אבל הזרמים רחוקים מלהיות קבועים, והשינויים גדולים בהרבה מאדווה קטנה בתדר 50 הרץ מהמיישרים בתחנת משנה.

זכרו: כאשר אנו מסתכלים על אגם קטן בהרים, איננו מצפים לחזות באופן מדויק צונאמי באוקיינוס השקט.

[ראשי תיבות של Dick van Bekkum]