ניו יורק- מדינה של אפשרויות (NYS).

משרד עבור אנשים עם מוגבלויות התפתחותיות.

אנדרו מ. קומו, מושל

קארי א. דילייני, מנהלת בפועל

עמק הדסון ארגון שירותים למוגבלויות התפתחותיות (DDSO) דרך שדות לבנים 220, קומה 6, טריטאון, ניו יורק 1059.

טלפון: (914)332-8989 פקס: (914)332-8023.

www.opwdd.ny.gov

גב' ומר גייבל היקרים,

זה היה תענוג לפגוש אתכם ואת אברהם.

מצורפים בזאת שני עותקים של הדו"ח הפסיכולוגי המלא.

אל תהססו להתקשר אלי בכל שאלה או הערה.

אני מאחלת לכם ולאהוביכם שנה נפלאה, בריאות, שלום ורגעים מהנים בארץ ישראל. שנה טובה וגמר חתימה טובה.

בברכה,

**אתל טייכברג, ד"ר לפסיכולוגיה.**

פסיכולוגית מורשית.

ניו-יורק מדינה של אפשרויות- משרד עבור אנשים עם מוגבלויות התפתחותיות (NYS Office for People With Developmental Disabilities).

עמק הדסון ארגון שירותים למוגבלויות התפתחותיות (DDSO), דרך שדות לבנים 220, קומה 6, טריטאון, ניו יורק 1059.

טלפון: (914)332-8989 פקס: (914)332-8023.

[Ethel.x.teichberg@opwdd.ny.gov](mailto:Ethel.x.teichberg@opwdd.ny.gov)

www.opedd.ny.gov

עמק הדסון ארגון שירותים למוגבלויות התפתחותיות (DDSO) דרך שדות לבנים 220, קומה 6, טריטאון, ניו יורק 1059.

טלפון: (914)332-8989 פקס: (914)332-8023.

www.opwdd.ny.gov

ניו יורק- מדינה של אפשרויות (NYS).

משרד עבור אנשים עם מוגבלויות התפתחותיות.

אנדרו מ. קומו, מושל

קארי א. דילייני, מנהלת בפועל

www.opwdd.ny.gov

**הערכה פסיכולוגית**

**-חסוי-**

**שם:** אברהם סנדר גייבל **גיל בבחינה:** 33 שנים ו-7 חודשים

**תאריך לידה:** 01/01/1985 **הערכה בוצעה על ידי:** אתל טכייברג, ד"ר לפסיכולוגיה

**תאריך הריאיון:** 13/08/2018

**תאריך הבחינה:** 14/08/2018

**סיבת הפניה:**

אברהם הופנה על ידי הוריו, גב' ומר גייבל, להערכה פסיכולוגית, כחלק מבקשתם למקום מגורים בישראל, היכן שהמשפחה מתכננת לעבור לגור בחודשים הבאים.

**פרטים מזהים והיסטוריה רלוונטית**

שני ההורים, קאסי אסתר גייבל וראלף גייבל, רואיינו יחד, בפגישה נפרדת מאברהם, בכדי לקבל מידע על ההיסטוריה והרקע. אברהם הינו גבר יהודי חסידי בן 33 שנים, אשר גר ברחוב קולג' בIRA בשם ידי חסד (IRA הוא מתחם מגורים פרטי אלטרנטיבי. זה סוג של קהילת מגורים אשר מספקת חדר, ארוחות ואפשרויות לשירותים פרטיים) עם תמיכה מהצוות ופיקוח של 24 שעות ביממה. ישנם 7 גברים צעירים נוספים במגורים.

המגורים נמצאים במחוז רוקלנד במדינה ניו-יורק, ארה"ב. אברהם מתגורר שם כבר 17 שנים. הוא אחד מתוך 8 אחים. אחיו ואחיותיו גרים בנפרד, חלקם בישראל, וחלקם בארה"ב (בניו-יורק או מדינות אחרות).

על פי הרשומות שסופקו, אברהם אובחן עם עיכוב התפתחותי בגיל 3 חודשים. הרשומות הראו שאברהם השתתף באופן עצמאי בכיתת חינוך מיוחד בקריית יואל (איגוד בתי הספר הציבוריים המחוזי UFSD) עד שנת הלימודים 2000-01. לאחר מכן, הוא למד במרכז התיכוני ראמפו בספרינג וואלי, ניו-יורק.

ההערכה הפסיכיאטרית שנערכה במכון למחקר בסיסי (Institute of Basic Research) בקיץ של שנת 2000, הביאה לכך שאברהם קיבל את האבחנות הבאות: הפרעת אישיות מתנגד (ODD), הפרעת קשב והיפראקטיביות (ADHD), הפרעת חרדה, הפרעה דו-קוטבית, הפרעת אישיות משתנה ומוגבלות שכלית קלה (לאחר מכן 'פיגור שכלי').

מר גייבל הסביר כי לבנו, אברהם, יש שמיעה חדה מאוד והוא מאוד מכוון לשיחות של אחרים מסביבו. לכן, זה חשוב שאנשים שעובדים עם אברהם יהיו מודעים לעובדה זו.

כפי שנכתב בתוכנית השירות הפרטנית שלו, *"חשוב לו להרגיש שהוא נחוץ כל הזמן והוא אוהב את תחושת ההישג. אברהם רוצה לרצות... אברהם זקוק לשגרה יומית מובנית בסביבה מבוקרת שבה הוא יודע מה עומד לקרות ומה מצופה ממנו. למרות שאברהם לא יכול להגיד מה הזמן במדויק, הוא מאוד מכוון ל'זמן' ויודע מה קורה בשעות ספציפיות, כמו מתי הזמן ללכת לתוכנית או לאכול ארוחת צהריים. כאשר ניתנים לאברהם מטרות מאתגרות לעבוד לפיהן, הוא יכול להיות מאוד שקדן וממוקד. עם זאת, אם אברהם מוצא את עצמו במצבים שהוא תופס אותם כמלחיצים או לא יציבים, הוא יכול להיות עצבני, מבולבל ואפילו תוקפני (באופן מילולי ופיזי)".* לפי הדיווחים, אברהם נהנה להחליף בקבוקים ריקים בקולרים (מקררי מים), למלא את מיכל הדלק בטנדר ובמכוניתו של אביו. לפי תכנית השירות הפרטית שלו מדווח כי *"אברהם נוטה להשלים משימות באופן איטי ושיטתי. הוא מכין את בגדיו ליום הבא באופן מאוד קפדני. הוא גם לוקח את הזמן ומכין את מיטתו בצורה מאוד מסודרת".*

כאשר היה צעיר יותר, היו לאברהם תגובות לא טיפוסיות לתרופות פסיכיאטריות, אך, הפסיכיאטר ד"ר דויד ברודי, דוקטור לרפואה, מצא משטר טוב של תרופות פסיכיאטריות, ואברהם עכשיו יציב.

התרופות הנוכחיות שנרשמו לאברהם בכדי לעזור לשלוט בהתמוטטויות הרגשיות האפיזודיות שלו, הן: אביליפיי (Abilify) 30 מ"ג לפני השינה, טנקס (Tenex) 1 מ"ג שלוש פעמים ביום, זולופט (Zoloft) 50 מ"ג בכל בוקר, קלונופין (Klonopin) 0.5 מ"ג שלוש פעמים ביום וקונג'נטין (Congentin) 1 מ"ג פעמיים ביום.

**תצפיות התנהגותיות**

ההערכה של אברהם נערכה במפגש אחד בקליניקה בארטיקל 16, המשרד לאנשים עם מוגבלות התפתחותית בטריטאון (מחוז ווסטצ'סטר), ניו-יורק.

אברהם הגיע לקליניקה מלווה בחבר צוות מהבית בו הוא מתגורר. אברהם הוא גבר בן 33 שנים בנוי, מילולי ומתהלך באופן עצמאי. הוא היה לבוש בבגדים המותאמים למזג האוויר, וההיגיינה והטיפוח שלו היו מאוד טובים. אברהם הולך בצעדים גדולים עם הגוף קדימה ועם, מה שנראה, כמו הליכה לא יציבה שנותנת לצופה את התחושה שהוא יכול לאבד את שיווי המשקל שלו בכל רגע, אך הוא לא. עם כניסתו למשרד, אברהם הבחין כי בקבוק המים הגדול בקולר (מקרר מים) ריק והציע להחליף אותו. ברגע שנאמר לו שזה מאוד אדיב ממנו לעשות זאת, אברהם הכין את הבקבוק הגדול והכבד, הרים אותו ומיקם אותו ללא קושי, באופן תקין על הקולר. זה היה ברור שהוא חש מאוד גאה ושלם כאשר המטפלת הודתה לו והחמיאה לו שהוא שם לב לצורך ושהוא התנדב לעזור. התנהגות זו עולה בקנה אחד עם מה שדיווחו ההורים והצוות במגורים.

אברהם היה ורבלי עם הבעה ויצירת קשר עין לקויות. הוא דיבר במשפטים קצרים, אבל כמות הדיבור היתה דלה. לאברהם היה אפקט מצומצם והיענות רגשית מופחתת במהלך הבדיקה. הוא היה פסיבי וחסר ספונטאניות. בסך הכול, אברהם היה ביישן, מאוד נעים לעבוד איתו והוא מאוד חביב.

אברהם היה להוט לרצות ושיתף פעולה באופן מלא עם כל הבקשות. הוא היה סבלני מאוד ולא ויתר או נהיה מתוסכל כאשר נתקל בקושי, להיפך, כאשר לא ידע את התשובה, אברהם הפיק צחוק קצר. יש לו יכולת מוגבלת להעריך באופן ביקורתי את תגובותיו. כלומר, הוא בדרך כלל לא זיהה הצלחות או כישלונות. למרות כל הקשיים והצורך שלו בהנחיה רבה, אברהם היה מאוד ממוקד באבחון ולא הוסח בקלות. הוא עבד לאט ובדקדקנות.

באופן כללי, נראה שאברהם עשה כמיטב יכולתו. לא היו שום בעיות תפיסה שהשפיעו באופן שלילי על ביצועיו. התוצאות של היום הן ייצוג מדויק של היכולת הקוגניטיבית הנוכחית של אברהם.

**כלי הערכה**

מבחן וקסלר להערכת אינטליגנציה עבור מבוגרים-מהדורה רביעית (WAIS-IV)

סולם התנהגות אדפטיבית של וינלנד – מהדורה שלישית (Vineland-3)

תצפיות התנהגותיות

ראיון עם שני ההורים

סקירת רשומות

**תוצאות:**

האבחון נערך באנגלית, שזו השפה הדומיננטית של אברהם.

***מבחן וקסלר להערכת אינטליגנציה עבור מבוגרים-מהדורה רביעית (WAIS-IV)***

ראה דו"ח נפרד המצורף.

***סולם התנהגות אדפטיבית של וינלנד – מהדורה שלישית (Vineland-3)***

ראה דו"ח נפרד המצורף.

**סיכום**

אברהם הינו גבר בן 33 שנים, הנראה חביב מאוד, נעים, ביישן ומאוד להוט לרצות, אשר לו היסטוריה מוקדמת מאוד של עיכובים התפתחותיים והשכלת חינוך מיוחד בכניסתו לבית הספר. אברהם הינו אחד מתוך 8 אחים, במשפחה יהודית אורתודוקסית תומכת, אוהבת ומאוד מעורבת. אברהם גר בבית עם הוריו ואחיו עד לפני 17 שנים, כאשר הוא עבר למקום מגורים המאויש 24 שעות ביממה על ידי 'ידי חסד' (Yedei Chesed).

לאברהם יש היסטוריה של התנהגויות מאתגרות עם התמוטטויות רגשיות. הוא אובחן עם הפרעת אישיות מתנגד (ODD), הפרעת קשב והיפראקטיביות (ADHD), הפרעת חרדה, הפרעה דו-קוטבית, הפרעת אישיות משתנה ומוגבלות שכלית קלה. הוא מקבל תרופות פסיכיאטריות, וכיום, מצבו יציב.

לאברהם יש כמה תחומי עניין והוא אוהב לעזור, במיוחד עם תחזוקת המכונית, כולל מילוי דלק במכוניות/טנדרים, החלפת בקבוקי מים בקולרים וכדומה. הוא גם נהנה משחייה, פארק שעשועים, ופעילויות שונות בתוכנית היום שלו. אברהם עובד לאט אך בקפידה.

אברהם הופנה לעדכון הערכה פסיכולוגית על ידי הוריו, גב' ומר גייבל, במטרה לסייע למציאת מקום מגורים מתאים ושירותים תומכים עבור בנם, כאשר יעברו להתגורר בישראל. כיום, התפקוד הקוגניטיבי של אברהם נמדד באמצעות מבחן וקסלר להערכת אינטליגנציה עבור מבוגרים-מהדורה רביעית (WAIS-IV). אברהם השיג ציון IQ כולל (FSIQ) של 46 (רווח בר סמך של 95%: 43-51), ציון מורכב בתחום 'הבנה מילולית' של 52 (רווח בר סמך של 95%: 48-60), ציון מורכב בתחום 'חשיבה תפיסתית' של 56 (רווח בר סמך של 95%: 52-64), ציון מורכב בתחום 'זיכרון עבודה' של 50 (רווח בר סמך של 95%: 46-60), וציון מורכב בתחום 'מהירות עיבוד' של 50 (רווח בר סמך של 95%: 47-63). ציונים אלה נמצאים בקצה הנמוך מאוד של לקות אינטלקטואלית קלה/קצה עליון של לקות אינטלקטואלית מתונה. תפקודיו האדפטיביים של אברהם נמדדו באמצעות מבחן Vineland-3, והוא השיג ציון מורכב ב'התנהגות אדפטיבית' של 36 (רווח בר סמך של 90%: 34-38), המשקף הסתגלות לקויה באופן מתון עד חמור. תוצאות אלה של האבחון נוכחי יחד עם התיעוד והסיפור ההיסטורי לפי ההורים, עולים בקנה אחד עם הנוכחות של מוגבלות אינטלקטואלית מתונה עד בינונית שהחלה לפני גיל 22 שנים, והיא קבועה בטבעו.

**המלצות**

אברהם זקוק למקום מגורים המאויש על ידי צוות 24 שעות ביממה, בכדי להבטיח שהוא בטוח ומתנהג כראוי בכל המצבים. אברהם זקוק לאווירה מובנית עם ציפיות ומטרות שהוגדרו בבירור ויאכפו.

אברהם יזקק למעקב פסיכיאטרי מתמשך אחר התרופות הפסיכיאטריות שלו. הוא מאוד מיוצב עם משטר התרופות הנוכחי. הוריו יוכלו לעזור במעבר חלק על ידי תקשורת טלפונית/סקייפ/ facetime בין הפסיכיאטר הנוכחי לפסיכיאטר החדש בישראל.

אברהם הינו אדם נעים מאוד וחביב עם תשוקה ותחומי עניין רבים. הוא מאוד להוט לרצות, ואוהב לשים דלק ולבצע פעילויות תחזוקה קטנות במכוניות ובטנדרים. הוא גם נהנה מלהחליף בקבוקי מים בקולרים. יש לתת לו אפשרות לבצע פעילויות אלה בתדירות גבוהה ככל האפשר. אברהם אוהב להיות עסוק.

אברהם עובד לאט ובדקדקנות. צריך לאפשר לו לעבוד בקצב שלו.

אנא, צרו איתי קשר בכל שאלה.

בברכה,

אתל טייכברג, ד"ר לפסיכולוגיה.

פסיכולוגית מורשית

ניו-יורק מדינה של אפשרויות- משרד עבור אנשים עם מוגבלויות התפתחותיות (NYS Office for People With Developmental Disabilities).

עמק הדסון ארגון שירותים למוגבלויות התפתחותיות (DDSO),

דרך שדות לבנים 220, קומה 6, טריטאון, ניו יורק 1059.

טלפון: (914)332-8989 פקס: (914)332-8023.

[Ethel.x.teichberg@opwdd.ny.gov](mailto:Ethel.x.teichberg@opwdd.ny.gov)

www.opedd.ny.gov

**WAIS-IV**

מבחן וקסלר להערכת אינטליגנציה עבור מבוגרים-מהדורה רביעית (WAIS-IV)

פרשנות הדו"ח

|  |
| --- |
| שם הנבחן: אברהם גייבל תאריך הדו"ח: 29/08/2018 |
| ת.ז הנבחן: שנות השכלה: |
| תאריך לידה: 01/01/1985 שפת אם: אנגלית |
| מין: זכר יד דומיננטית: |
| גזע/ מוצא אתני: שם המאבחנת: אתל טייכברג, ד"ר לפסיכולוגיה |
| תאריך הבחינה: 14/08/2018 גיל בבחינה: 33 שנים ו-7 חודשים בחינה חוזרת? לא |

|  |  |
| --- | --- |
| **סיכום הציונים** |  |
| **סולמות WAIS-IV** | **ציון** |
| הבנה מילולית | 52 |
| חשיבה תפיסתית | 56 |
| זיכרון עבודה | 50 |
| מהירות עיבוד | 50 |
| ציון כולל | 46 |

**פרשנות תוצאות ה WAIS-IV**

**יכולת אינטלקטואלית כללית**

אברהם ביצע 10 תתי מבחנים מתוך מבחן וקסלר להערכת אינטליגנציה עבור מבוגרים-מהדורה רביעית (WAIS-IV). הציונים המורכבים שלו נגזרו מתוך ציוניו בתתי מבחנים אלה. ציון ה IQ הכולל (FSIQ) נגזר מתוך הציונים ב-10 תתי המבחנים ונחשב לאומדן המייצג ביותר של התפקוד האינטלקטואלי הכללי. יכולתו הקוגניטיבית הכללית של אברהם נמצאת בטווח הנמוך מאוד של התפקוד האינטלקטואלי, כפי שנמדד על ידי ה- FSIQ. חשיבתו הכוללת ויכולות החשיבה שלו נמצאות באחוזון 0.1> בהשוואה לבני גילו (FSIQ=46, רווח בר סמך של 95%: 43-51). אברהם עשוי להתקשות ביותר בהתמודדות עם בני גילו במגוון רחב של מצבים הדורשים חשיבה ויכולות חשיבה. יכולתו להסביר במילים תואמת ליכולתו להסביר ללא שימוש במילים. יכולות החשיבה המילולית והלא מילולית של אברהם נמצאות בטווח הנמוך מאוד.

**הבנה מילולית**

יכולות החשיבה המילולית של אברהם אשר נמדדו בתחום 'ההבנה המילולית' (VCI) נמצאו בטווח הנמוך מאוד ומעל ל 0.1% בלבד מבני גילו (VCI=52, רווח בר סמך של 95%: 48-60). תחום ההבנה המילולית עוצב בכדי למדוד חשיבה מילולית ותפיסת מושגים. ביצועיו של אברהם בתתי המבחנים המילוליים היו ניתנים להשוואה ותרמו לתחום ההבנה המילולית, מה שמציע שהיכולות הקוגניטיביות המילוליות השונות שנמדדו בעזרת תתי מבחנים אלה התפתחו באופן דומה. עם זאת, הוא עשוי להתקשות בהתמודדות עם עמיתים במצבים הדורשים מיומנויות מילוליות.

**חשיבה תפיסתית**

יכולת החשיבה הבלתי מילולית של אברהם כפי שנמדדה בתחום ה'חשיבה תפיסתית' (PRI) נמצאה בטווח הנמוך מאוד ומעל ל 0.2% בלבד מבני גילו (PRI=56, רווח בר סמך של 95%: 52-64). תחום החשיבה התפיסתית עוצב בכדי לבחון חשיבה פלואידית בתחום התפיסתי, עם מטלות אשר מעריכות תפיסה של מושגים בלתי מילוליים, תפיסה חזותית וארגון, תיאום ויזו-מוטורי, למידה ויכולת להפריד בין צורה לקרקע בגירוי חזותי. אברהם הציג מגוון יכולות בלתי מילוליות, וביצע בצורה טובה יותר כמה משימות בלתי מילוליות מאחרות. מידת ההשתנות היא יוצאת דופן בהשוואה לבני גילו, וניתנת להבחנה על ידי אלה המכירים אותו היטב.

ביצועיו של אברהם היו טובים יותר בצורה מובהקת בתת מבחן 'פאזל חזותי' בהשוואה לציון הממוצע שלו. למרות שביצועו היה טוב יותר בתת מבחן 'פאזל חזותי' בהשוואה ליכולות החשיבה הבלתי מילוליות שלו, עדיין יכולתו בתת מבחן זה נמצאה נמוכה בהשוואה לרוב בני גילו.

בתת מבחן 'פאזל חזותי' אברהם ראה פאזל שלם והיה צריך לבחור שלוש אפשרויות תגובה, שכאשר הן מחוברות הן משחזרות את הפאזל השלם, ונדרש לעשות זאת בתוך מגבלת הזמן שניתנה. תת מבחן זה עוצב בכדי לבחון חשיבה בלתי מילולית ואת היכולת לנתח ולחבר גירויי חזותי מופשט. ביצועים במטלה זו עשויים גם להיות מושפעים מתפיסה חזותית, אינטליגנציה חזותית רחבה, אינטליגנציה פלואידית, עיבוד סימולטני, ויזואליזציה מרחבית ומניפולציה, ויכולת לחזות קשרי גומלין בין חלקים (ציון scaled בפאזל חזותי=5).

**זיכרון עבודה**

יכולתו של אברהם לשמור על קשב, ריכוז ולהפעיל שליטה מנטלית היתה בטווח הנמוך מאוד. הוא ביצע טוב מעל ל 0.1%> מבני גילו (תחום זיכרון העבודה [WMI]= 50, רווח בר סמך של 95%: 46-60).

אברהם התקשה בשתי המטלות אשר דרשו שליטה מנטלית, כלומר, להתייחס ולהחזיק מידע בזיכרון לטווח קצר בזמן ביצוע פעולה כלשהי או מניפולציה על המידע, ולאחר מכן, לייצר נכונה את המידע המשתנה (ציון scaled ב'זכירת ספרות'=1, ציון scaled ב'חשבון'= 1). אברהם התקשה לשחזר לאחור סדרת ספרות ארוכה (אורך סדרת ספרות לאחור=0) זו עדות נוספת לשליטה מנטלית חלשה. נקודת חולשה כללית זו בקשב, בריכוז, בשליטה מנטלית ובזיכרון השמיעתי לטווח קצר, עלולה לפגוע בביצועיו של אברהם במגוון תחומים אקדמיים, אך בעיקר במטלות המצריכות ממנו לפתור בעיות חשבוניות בצורה מנטלית (כלומר, ללא שימוש בעפרון ודף).

**מהירות עיבוד**

יכולתו של אברהם לעבד חומר חזותי פשוט או חזרתי מבלי לבצע טעויות, נמצא בטווח הנמוך מאוד בהשוואה לבני גילו. הוא ביצע טוב מעל ל 0.1%> מבני גילו (תחום מהירות עיבוד [PSI]= 50, רווח בר סמך של 95%: 47-63).

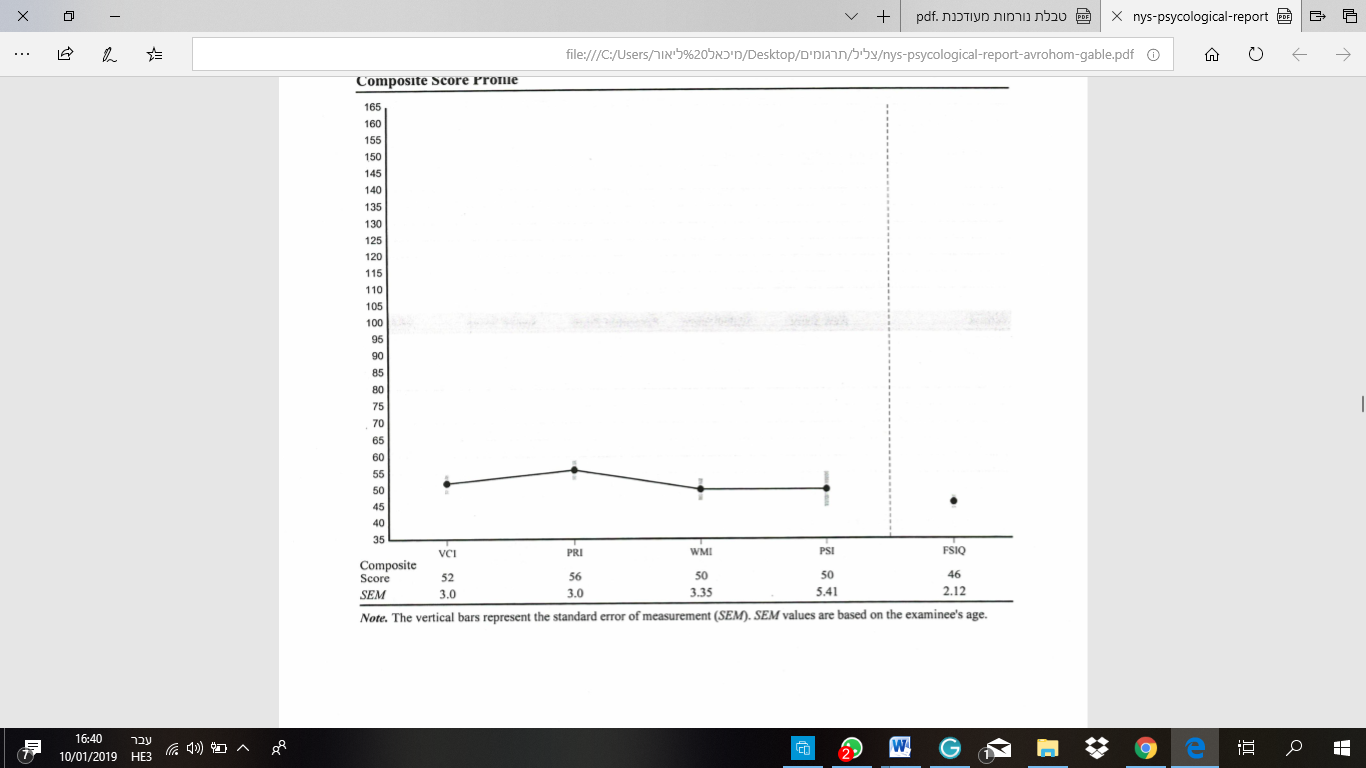
**סיכום**

אברהם הינו גבר בן 33 שנים אשר השלים את ה WAIS-IV. היכולת הקוגניטיבית הכללית שלו, כפי שנמדדה על ידי WAIS-IV, נמצאת בטווח הנמוך מאוד (FSIQ = 46). ההבנה המילולית של אברהם ויכולות החשיבה התפיסתית היו שתיהן בטווח הנמוך מאוד (VCI=52, PRI=56). יכולתו של אברהם לשמור על הקשב, הריכוז ולהפעיל שליטה מנטלית נמצאה בטווח הנמוך מאוד (WMI=50). יכולתו של אברהם לעבד חומר חזותי פשוט או חזרתי מבלי לבצע טעויות, נמצא בטווח הנמוך מאוד בהשוואה לבני גילו (PSI=50).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום ציונים מורכבים** | | | | | |
| **תחום** | **סכום ציוני scaled** | **ציון מורכב** | **דירוג אחוזונים** | **רווח בר סמך של 95%** | **תיאור איכותני** |
| הבנה מילולית | 6 | VCI 52 | 0.1 | 48-60 | נמוך מאוד |
| חשיבה תפיסתית | 8 | PRI 56 | 0.2 | 52-64 | נמוך מאוד |
| זיכרון עבודה | 2 | WMI 50 | <0.1 | 46-60 | נמוך מאוד |
| מהירות עיבוד | 2 | PSI 50 | <0.1 | 47-63 | נמוך מאוד |
| ציון כולל | 18 | FSIQ 46 | <0.1 | 43-51 | נמוך מאוד |

רווח בר סמך מתבסס על הממוצע הכללי של טעות התקן (SEMs).

**פרופיל הציונים המורכבים**

**שים לב:**  העמודות האנכיות מייצגות את טעות התקן של המדידה (SEM). ערכי SEM מתבססים על גיל הנבחן.

**ניתוחים**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **השוואת רמות הפערים בין התחומים** | | | | | | |
| **השוואות** | **ציון 1** | **ציון 2** | **הבדלים** | **מובהקות התוצאה**  **0.05** | **הבדלים מובהקים כן/לא** | **שיעור בסיס לפי המדגם הכולל** |
| VCI-PRI | 52 | 56 | 4- | 8.32 | לא | 39.7 |
| VCI-WMI | 52 | 50 | 2 | 8.81 | לא | 44.9 |
| VCI-PSI | 52 | 50 | 2 | 12.12 | לא | 46.2 |
| PRI-WMI | 56 | 50 | 6 | 8.81 | לא | 32.5 |
| PRI-PSI | 56 | 50 | 6 | 12.12 | לא | 34.5 |
| WMI-PSI | 50 | 50 | 0 | 12.47 | לא |  |

שיעור בסיס לפי המדגם הכולל.

מובהקות סטטיסטית (ערך קריטי) ברמת 0.05.

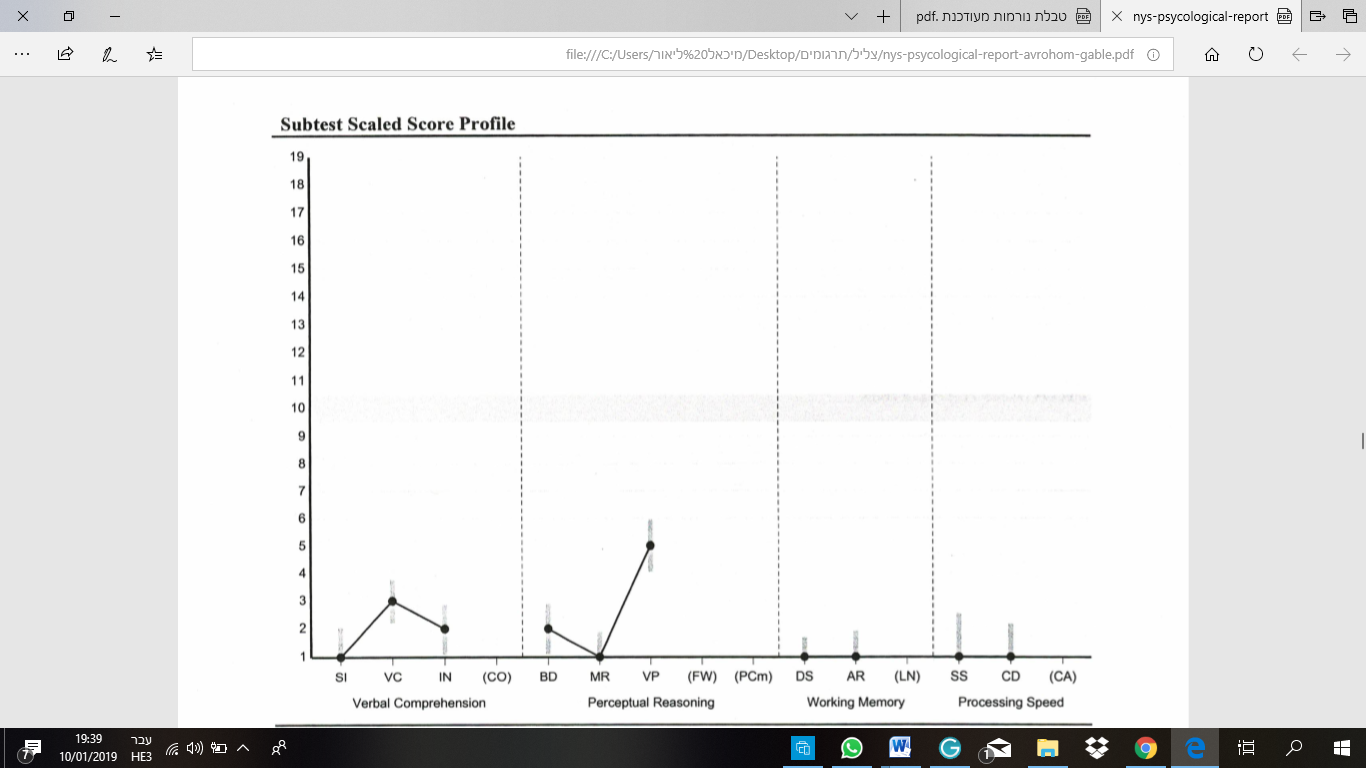
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום תתי המבחנים- 'הבנה מילולית'** | | | | |
| **תת מבחן** | **ציון גולמי** | **ציון scaled** | **דירוג אחוזונים** | **קבוצת התייחסות**  **ציון scaled** | **טעות תקן**  **SEM** |
| צד שווה | 6 | 1 | 0.1 | 1 | 1.08 |
| אוצר מילים | 10 | 3 | 1 | 4 | 0.79 |
| מידע | 1 | 2 | 0.4 | 2 | 0.90 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום תתי המבחנים- 'חשיבה תפיסתית'** | | | | |
| **תת מבחן** | **ציון גולמי** | **ציון scaled** | **דירוג אחוזונים** | **קבוצת התייחסות**  **ציון scaled** | **טעות תקן**  **SEM** |
| סידור קוביות | 6 | 2 | 0.4 | 2 | 0.90 |
| מטריצות | 2 | 1 | 0.1 | 1 | 0.90 |
| פאזל חזותי | 7 | 5 | 5 | 5 | 0.95 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום תתי המבחנים- 'זיכרון עבודה'** | | | | |
| **תת מבחן** | **ציון גולמי** | **ציון scaled** | **דירוג אחוזונים** | **קבוצת התייחסות**  **ציון scaled** | **טעות תקן**  **SEM** |
| זכירת ספרות | 6 | 1 | 0.1 | 1 | 0.73 |
| חשבון | 4 | 1 | 0.1 | 2 | 0.95 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום תתי המבחנים- 'מהירות עיבוד'** | | | | |
| **תת מבחן** | **ציון גולמי** | **ציון scaled** | **דירוג אחוזונים** | **קבוצת התייחסות**  **ציון scaled** | **טעות תקן**  **SEM** |
| איתור סימנים | 4 | 1 | 0.1 | 1 | 1.56 |
| קידוד | 14 | 1 | 0.1 | 1 | 1.20 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **השוואת רמות הפערים בין תתי המבחנים** | | | | | | |
| **השוואות** | **ציון 1** | **ציון 2** | **הבדלים** | **מובהקות התוצאה** | **הבדלים מובהקים כן/לא** | **שיעור בסיס לפי המדגם הכולל** |
| זכירת ספרות-חשבון | 1 | 1 | 0 | 2.57 | לא |  |
| איתור סימנים-קידוד | 1 | 1 | 0 | 3.47 | לא |  |

**פרופיל ציון scaled בתתי המבחנים**

**שים לב:**  העמודות האנכיות מייצגות את טעות התקן של המדידה (SEM).

**קביעת החוזקות והחולשות**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **הבדלים בין תת המבחן לבין הממוצע הכולל של ציוני תת המבחן** | | | | | | |
| **תת המבחן** | **תת המבחן ציון Scaled** | **ממוצע ציון Scaled** | **הבדלים** | **מובהקות התוצאה 0.05** | **חוזקה או חולשה** | **שיעור בסיס** |
| סידור קוביות | 2 | 1.80 | 0.2 | 2.85 |  | 25%< |
| צד שווה | 1 | 1.80 | 0.80- | 2.82 |  | 25%< |
| זכירת ספרות | 1 | 1.80 | 0.80- | 2.22 |  | 25%< |
| מטריצות | 1 | 1.80 | 0.80- | 2.54 |  | 25%< |
| אוצר מילים | 3 | 1.80 | 1.20 | 2.03 |  | 25%< |
| חשבון | 1 | 1.80 | 0.80- | 2.73 |  | 25%< |
| איתור סימנים | 1 | 1.80 | 0.80- | 3.42 |  | 25%< |
| פאזל חזותי | 5 | 1.80 | 3.20 | 2.71 | חוזקה | 10-15% |
| מידע | 2 | 1.80 | 0.20 | 2.19 |  | 25%< |
| קידוד | 1 | 1.80 | 0.80- | 2.97 |  | 25%< |

**ניתוח תהליכים**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **סיכום ציון התהליך- 'זיכרון עבודה'** | | | | | |
| **ציון התהליך** | **ציון גולמי** | **ציון Scaled** | **דירוג אחוזונים** | **שיעור בסיס** | **טעות תקן SEM** |
| זכירת ספרות קדימה | 6 | 4 | 2 | -- | 1.44 |
| זכירת ספרות לאחור | 0 | 1 | 0.1 | -- | 1.20 |
| זכירת ספרות רצפים | 0 | 1 | 0.1 | -- | 1.34 |
| אורך זכירת ספרות קדימה | 4 | -- | -- | 99.0 | -- |
| אורך זכירת ספרות לאחור | 0 | -- | -- | 100.0 | -- |
| אורך זכירת ספרות רצפים | 0 | -- | -- | 100.0 | -- |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **השוואת רמות הפערים בין התהליכים** | | | | | | |
| **השוואות** | **ציון 1** | **ציון 2** | **הבדלים** | **מובהקות התוצאה**  **0.05** | **הבדלים מובהקים כן/לא** | **שיעור בסיס** |
| זכירת ספרות קדימה – זכירת ספרות לאחור | 4 | 1 | 3 | 3.65 | לא | 17.4 |
| זכירת ספרות קדימה – זכירת ספרות רצפים | \*4 | 1 | 3 | 3.60 | לא | 21.1 |
| זכירת ספרות לאחור – זכירת ספרות רצפים | 1 | 1 | 0 | 3.56 | לא |  |
| אורך זכירת ספרות קדימה –אורך זכירת ספרות לאחור | 4 | 0 | 4 | -- | -- | 10.0 |
| אורך זכירת ספרות קדימה – אורך זכירת ספרות רצפים | 4 | 0 | 4 | -- | -- | 2.5 |
| אורך זכירת ספרות לאחור – אורך זכירת ספרות רצפים | 0 | 0 | 0 | -- | -- |  |

מובהקות סטטיסטית (ערך קריטי) ברמת 0.05.

**סוף הדו"ח**

**Vineland-3**

סקלת התנהגות אדפטיבית של וינלנד מהדורה 3 (Vineland-3)

טופס מקיף של הורה/מטפל

Sara S. Sparrow, Domenic V. Cicchetti, and Celine A. Sulnier

**פרטי הנבחן מידע על הבחינה**

|  |
| --- |
| ת.ז: תאריך הבחינה: 17/08/2018 |
| שם הנבחן: אברהם סנדר גייבל שם ממלא הטופס: ראלף גייבל |
| מין: זכר קרבה: אב |
| תאריך לידה: 01/01/1985 שם המאבחנת: אתל טייכברג, ד"ר לפסיכולוגיה |
| גיל: 33.7 שפת הטופס: אנגלית |
| ציון IQ כולל: 46 |

**סיכום כללי**

VineIand-3 הוא מדד מתוקנן של התנהגות אדפטיבית- הדברים שאנשים עושים בכדי לתפקד בחיי היומיום שלהם. בעוד מדדי היכולת מתמקדים במה שהנבדק יכול לעשות בסיטואציה של בחינה, VineIand-3 מתמקד במה שהיא או הוא באמת עושים בחיי היומיום. בגלל שמדובר בכלי המבוסס על נורמות, התפקוד האדפטיבי של הנבחן מושווה לתפקודם של אחרים בני גילו או גילה.

אברהם סנדר גייבל הוערך באמצעות טופס מקיף של הורה/מטפל של VineIand-3 בתאריך 17/08/2018. ראלף גייבל, אביו של אברהם, מילא את הטופס.

הרמה הכללית של התפקוד אדפטיבי של אברהם מתוארת על ידי הציון המורכב ב'התנהגות אדפטיבית' (Adaptive Behavior Composite [ABC]). ציון ה ABC שלו הוא 36, ונמצא הרבה מתחת לממוצע של 100 (סטיית התקן בנורמה היא 15). דירוג האחוזונים עבור ציון כולל זה הוא 1>.

ציון ה ABC מתבסס על ציונים בשלושה תחומים ספציפיים של התנהגות אדפטיבית: 'תקשורת' (Communication), 'מיומנויות חיי היומיום' (Daily Living Skills) ו'חיברות' (Socialization). ציוני תחומים אלה גם באים לידי ביטוי בציוני תקן עם ממוצע של 100 וסטיית תקן של 15.

תחום 'התקשורת' מודד עד כמה טוב אברהם מקשיב ומבין, מתבטא בדיבור וקורא וכותב. ציון התקן שלו ב'תקשורת' הוא 35. ציון זה תואם לדירוג האחוזונים של 1>. תחום זה הוא תחום כוח יחסי של אברהם.

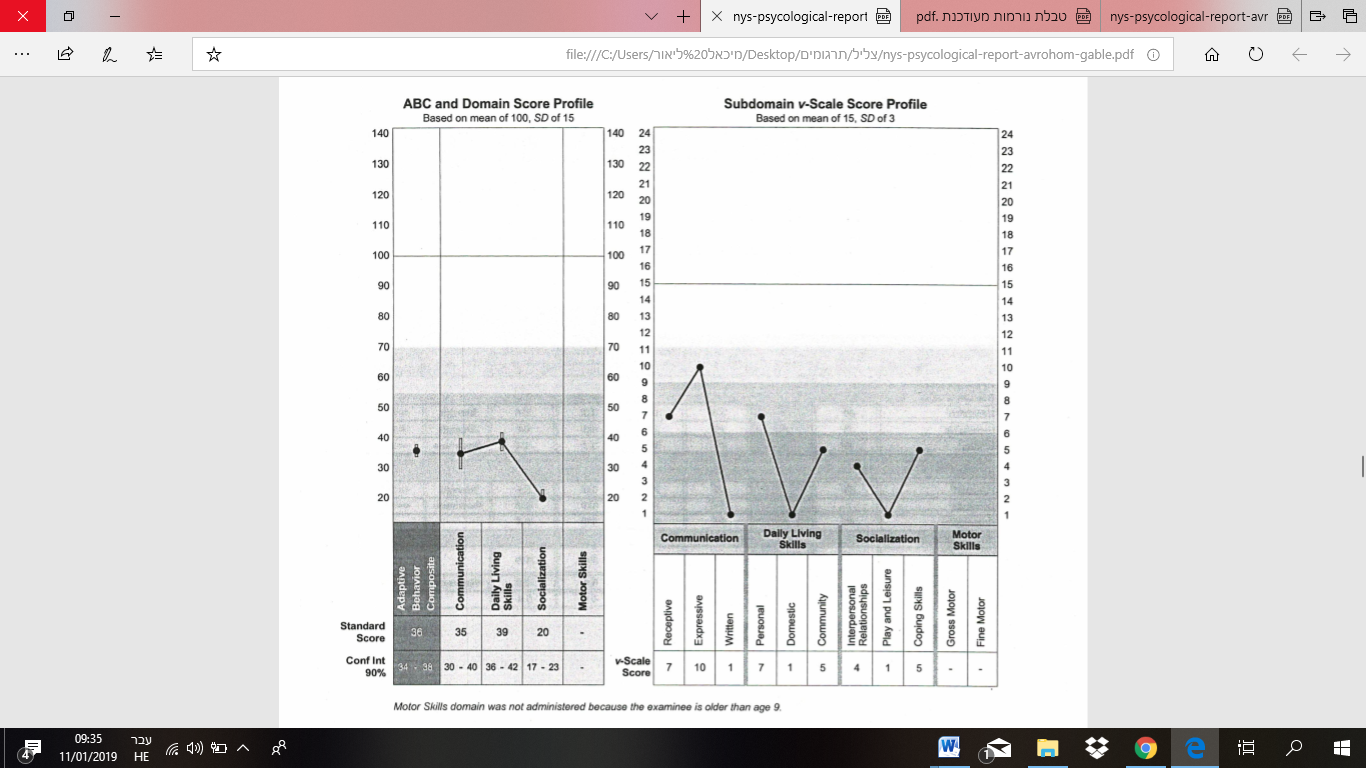
תחום 'מיומנויות חיי היומיום' מעריך את הביצועים של אברהם במטלות מעשיות יומיות המתאימות לגילו. ציון התקן שלו ב'מיומנויות חיי היומיום' הוא 39, אשר תואם לדירוג האחוזונים של 1>. תחום זה הוא תחום כוח יחסי של אברהם.

ציונו של אברהם בתחום ה'חיברות' משקף את תפקודו בסיטואציות חברתיות. ציון התקן שלו ב'חיברות' הוא 20. דירוג האחוזונים הוא 1>. תחום זה מהווה נקודת חולשה של אברהם.

**סיכום פרופיל הציונים**

**פרופיל הציונים ב v-Scale של תתי התחומים**

ממוצע 100, ס.ת 15



**פרופיל ציון ABC וציוני התחומים**

ממוצע 100, ס.ת 15

תחום 'מיומנויות מוטוריות' (Motor Skills) לא נמדד מכוון שהנבדק מעל גיל 9.

**סיכום הציונים**

**סיכום ציון ABC וציוני התחומים**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ABC** | **ציון תקן (SS)** | **רווח בר סמך של 90%** | **דירוג אחוזונים** | **ציון תקן SS פחות הממוצע SS\*** | **חוזקה או חולשה\*\*** | **שיעור בסיס** |
| התנהגות אדפטיבית | 36 | 34-38 | 1> |  |  |  |
| **תחומים** | | | | | | |
| תקשורת | 35 | 30-40 | 1> | 3.7 | חוזקה | 25%< |
| מיומנויות חיי היומיום | 39 | 36-42 | 1> | 7.7 | חוזקה | 25%=> |
| חיברות | 20 | 17-23 | 1> | 11.3- | חולשה | 10%=> |

\*ממוצע של הנבדק בציון התקן (Mean SS) בתחום=31.3

\*\*רמת המובהקות שנבחרה לניתוח חוזקה/חולשה היא 0.01

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **תתי התחומים** | **ציון גלם** | **ציון v-Scale (vS)** | **שווה ערך לגיל** | **ערך סולם הצמיחה (GSV)** | **אחוז מוערך** | **vS פחות**  **ממוצע vS\*** | **חוזקה או חולשה\*\*** | **שיעור בסיס** |
| **תקשורת** | | | | | | | | |
| הבנה | 60 | 7 | 2:8 | 101 | 0.0 | 2.4 | חוזקה | 15%=> |
| הבעה | 83 | 10 | 3:7 | 95 | 0.0 | 5.4 | חוזקה | 2%=> |
| כתובה | 23 | 1 | 4:4 | 60 | 0.0 | 3.6- | חולשה | 10%=> |
| **מיומנויות חיי היומיום** | |  |  |  |  |  |  |  |
| אישי | 84 | 7 | 4:2 | 99 | 0.0 | 2.4 | חוזקה | 15%=> |
| ביתי | 7 | 1 | 3:0> | 41 | 0.0 | 3.6- | חולשה | 10%=> |
| קהילתי | 40 | 5 | 5:5 | 65 | 0.0 | 0.4 |  |  |
| **חיברות** | | | | | | | | |
| יחסים בין-אישיים | 37 | 4 | 1:5 | 72 | 0.0 | 0.6- |  |  |
| משחק ופנאי | 9 | 1 | 0:7 | 46 | 0.0 | 3.6- | חולשה | 10%=> |
| כישורי התמודדות | 24 | 5 | 2:0> | 61 | 0.0 | 0.4 |  |  |

**סיכום ציוני תתי התחומים**

**\*** ממוצע של הנבדק בציון v-Scale (Mean vS) בתת התחום =4.6

\*\* רמת המובהקות שנבחרה לניתוח חוזקה/חולשה היא 0.01

**השוואות זוגיות**

**השוואות הפרשים בין זוגות תחומים**

בטבלה הבאה, ציון התחום הראשון מופיע בעמודת ציון תקן 1 וציון התחום השני מופיע בעמודת ציון תקן 2.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **השוואה** | **ציון תקן 1** | **ציון תקן 2** | **ציון תקן של ההפרשים** | **מובהקות ההפרש\*** | **שיעור בסיס** |
| **תחומים** | | | | | |
| תקשורת<מיומנויות חיי היומיום | 35 | 39 | 4.0 | לא |  |
| תקשורת>חיברות | 35 | 20 | 15.0 | כן | 25%=> |
| מיומנויות חיי היומיום>חיברות | 39 | 20 | 19.0 | כן | 15%=> |

\*רמת המובהקות שנבחרה להשוואות הפרשים בין הזוגות היא 0.01.

**השוואות הפרשים בין זוגות תתי התחומים**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **השוואה** | **ציון**  **v-Scale 1** | **ציון**  **v-Scale 2** | **ציון v-Scale של ההפרשים** | **מובהקות ההפרש\*** | **שיעור בסיס** |
| **תחום תקשורת** | | | | | |
| הבנה<הבעה | 7 | 10 | 3.0 | כן | 25%=> |
| הבנה>כתובה | 7 | 1 | 6.0 | כן | 5%=> |
| הבעה>כתובה | 10 | 1 | 9.0 | כן | 2%=> |
| **תחום מיומנויות חיי היומיום** | | | | | |
| אישי>ביתי | 7 | 1 | 6.0 | כן | 2%=> |
| אישי>קהילתי | 7 | 5 | 2.0 | כן | 25%< |
| ביתי<קהילתי | 1 | 5 | 4.0 | כן | 15%=> |
| **תחום חיברות** | | | | | |
| יחסים בין-אישיים>משחק ופנאי | 4 | 1 | 3.0 | כן | 25%=> |
| יחסים בין-אישיים<כישורי התמודדות | 4 | 5 | 1.0 | לא |  |
| משחק ופנאי<כישורי התמודדות | 1 | 5 | 4.0 | כן | 15%=> |

בטבלה הבאה, ציון תת התחום הראשון מופיע בציון v-Scale 1 וציון תת התחום השני מופיע בעמודת ציון v-Scale 2.

**\*** רמת המובהקות שנבחרה להשוואת ההפרשים בין הזוגות היא 0.01.

**תוצאות התנהגות לא אדפטיבית**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **סולם לא אדפטיבי** | **ציון גלם** | **ציון v-Scale** |
| הפנמה | 14 | 21 |
| החצנה | 7 | 20 |

לציון v-Scale יש ממוצע 15, וס.ת 3.

**פריטים קריטיים שצוייננו כ-2 (לעיתים קרובות) או 1 (לפעמים)**

3. פוגע בעצמו. (**לפעמים)**

7. יש "פספוסי" שירותים. (**לפעמים)**

9. עוסק בהתנהגויות כפייתיות. (**לפעמים)**

13. נהיה כל כך מקובע על נושא עד שזה כבר מעצבן אחרים. (**לפעמים)**

19. נהיה מקובע על אדם באופן שהוא כבר לא רצוי. (**לפעמים)**

**על ציוני VINELAND-3**

פרשנות ציוני VineIand-3 המופיעה להלן מתארת את התוצאות שהוצגו בדפים הקודמים בשימוש בפורמט נרטיבי. חלק זה מספק סקירה קצרה של הציונים והניתוחים שנכללים בהסבר. לקבלת פרטים נוספים עיין במדריך של VineIand-3.

טופס מקיף של הורה/מטפל של VineIand-3 מספק ציוני נורמה בשלוש רמות: תתי תחומים, תחומים וציון המורכב הכולל של התנהגות אדפטיבית (ABC). תתי התחומים של התנהגות אדפטיבית מהווים את רמת הציון המפורטת ביותר. ציוני הנורמה העיקריים המתייחסים לתתי התחומים הם ציוני v-Scale, אשר להם ממוצע של 15, וסטיית תקן (SD) של 3. ציוני v-Scale עבור כל אחד מתתי התחומים נכללים בפרשנות הנרטיבית שלהלן. ציוני גלם, השוואה לגיל וערך סולם הצמיחה ((GSV, למרות שנכללים בסיכום ציוני תתי התחומים שבעמוד 19, אינם נכללים בפרשנות. עיין במדריך לקבלת מידע אודות ציונים אלה.

עבור התחומים של התנהגות אדפטיבית וציון ABC הכולל, סופקו שלושה סוגי תוצאות בעמוד 19 והם כלולים בפרשנות שלהלן. לציוני התקן יש ממוצע של 100 וסטיית תקן (SD) של 15. רווח בר סמך המשקף את ההשפעה של טעות הדגימה מספק עבור כל ציון תקן, טווח שבו נמצא ציון התקן האמיתי של אברהם בהסתברות או בביטחון מסוים. **רמת הביטחון שנבחרה עבור דו"ח זה היא רווח בר סמך של 90%.** *דירוג האחוזונים* הוא האחוז של האינדיבידואלים שבקבוצת הגיל של אברהם אשר קיבלו את אותו הציון או ציון נמוך מאברהם. לדוגמה, דירוג אחוזונים של 41, מצביע על כך שציון הנבחן גבוה מאשר (או זהה ל) 41% מאנשים בקבוצת הגיל במדגם הנורמלי.

**חוזקה/חולשה והשוואות ההפרשים בין זוגות**

ציוני הנורמה הנכללים בפרשנות הנרטיבית מתארים את התפקוד האדפטיבי של אברהם בהשוואה לאחרים בני גילו. שני מרכיבים נוספים של הפרשנות מתייחסים למידה בה אילו תפקודים של אברהם עשויים להיות טובים יותר באזורים מסוימים של התנהגות אדפטיבית מאשר באזורים אחרים, ללא קשר לרמתו הכללית. ניתוחים אלה--ניתוחי חוזקה/חולשה והשוואות הפרשים בין זוגות--עוזרים לזהות דרכים שבהן השתנות הציון *בתוך* פרופיל הציון של אברהם היא בעלת מובהקות סטטיסטית, ולכן סביר יותר שתהיה חשובה בפרשנות ולשימוש בתוצאות של Vineland-3.

ניתוחי חוזקה/חולשה מערבים השוואה של כל ציון (ציוני תקן ברמת התחום, ציוני v-Scale ברמת תת התחום) לממוצע של כל הציונים (תוצאות אלה נכללות בטבלאות בעמוד 19). ציונים שגבוהים מהממוצע ברמת מובהקות סטטיסטית מעידים על חוזקות, וציוני שנמוכים מהממוצע ברמת מובהקות סטטיסטית מעידים על חולשות.

השוואות הפרשים בין זוגות מספקים מידע המשלים את הממצאים מניתוחי חוזקה/חולשה. ברמת התחום, כל ציון תקן מושווה לכל ציוני התקן האחרים. ברמת תת התחום, זוגות נבחרים של ציוני v-Scale של תתי התחומים מושווים, כפי שמופיע בטבלה בעמוד 20.

**רמת המובהקות שנבחרה לניתוחי חוזקה/חולשה ולהשוואות הפרשים בין זוגות בדו"ח זה היא 0.01.** למרות שלא נכללו בפרשנות שלהלן, כל חוזקה, חולשה או הפרשי ציונים של זוגות, המובהקים סטטיסטית, קשורים לשיעור הבסיס שבטבלאות בעמוד 19 ו-20. שיעור הבסיס הוא תדירות ההתרחשות במדגם נורמלי של הפערים בציון בגודל זה או גדולים יותר.

**תיאורים איכותניים**

לפעמים ציוני הבדיקה מאוגדים לקבוצות, עם תיאורים איכותניים שהוקצו לקבוצות הציון. למרות שתיאורים איכותניים יכולים לעזור בהעברת תוצאות הבדיקה לאנשים שאינם מכירים ציוני מבחנים כמותיים, יש להם מגבלות רציניות (למשל, צמצומים חצי שרירותיים שאינם לוקחים בחשבון את טעות הדגימה), כפי שמתואר במדריך. בשל מגבלות אלה, תיאורים איכותניים אינם נכללים בהצגת התוצאות בעמודים הקודמים. הם אינם גם נכללים בתיאור התוצאות הנרטיבי שלהלן. למרות זאת, ניתן להשתמש בתיאורים האיכותניים הבאים, עבור מצבים בהם הם יכולים לשרת את המטרה:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **רמת אדפטיביות** | **ציוני v-Scale של תת תחום** | **ציוני תקן של תחום ושל ABC** |
| גבוהה | 21 עד 24 | 130 עד 140 |
| בינונית גבוהה | 18 עד 20 | 115 עד 129 |
| מספקת | 13 עד 17 | 86 עד 114 |
| בינונית נמוכה | 10 עד 12 | 71 עד 85 |
| נמוכה | 1 עד 9 | 20 עד 70 |

**פרשנות ציוני VINELAND-3**

**תגובות משוערות**

המספר של התגובות המשוערות הוא נמוך מספיק כך שאין לו השפעה על הפרשנות.

**התנהגות אדפטיבית**

ציון המורכב של 'התנהגות אדפטיבית' (ABC) מספק מדד סיכום כולל של התפקוד האדפטיבי של אברהם. ציון התקן של ABC שלו הוא 36, עם רווח בר סמך של 90%: 34 עד 38. משמעות דירוג האחוזונים 1>, הוא שהציון של אברהם גבוה או זהה ל 1%> מהאנשים בקבוצת הגיל שלו בטופס מקיף של הורה/מטפל במדגם נורמלי. ציונים אלה צפויים בהתחשב בדיווח ציון ה IQ שלו שהוא 46.

*תחום 'תקשורת'*

תחום ה'תקשורת' מודד עד כמה טוב אברהם מחליף מידע עם אחרים. ציון התקן ב'תקשורת' הוא 35, עם רווח בר סמך של 90%: 30-40. זה תואם לדירוג האחוזונים של 1>. ציונים אלה עולים בקנה אחד עם הדיווח של ציון ה IQ שלו של 46.

ציון התקן של אברהם בתחום ה'תקשורת' מבוסס על ציוניו בשלושה תתי התחומים: 'הבנה' (רצפטיבי), 'הבעה' (אקספרסיבי) ו'כתובה'. תת התחום 'הבנה' מעריך את ההתייחסות, ההבנה והתגובתיות, המותאמות למידע מאחרים. ציון ה'הבעה' של אברהם משקף את השימוש שלו במילים ובמשפטים בכדי לבטא את עצמו בעל פה. ציון תת התחום 'כתובה' מבטא את השימוש של האדם במיומנויות הקריאה והכתיבה.

ציוני v-Scale של אברהם הם 7 עבור 'הבנה', 10 עבור 'הבעה' ו-1 עבור 'כתובה'. השוואות הפרשים בין זוגות בציונים אלה מראים שציון ה'הבנה' נמוך באופן מובהק מהציון ב'הבעה', ציון ה'הבנה' גבוה באופן מובהק מהציון ב'כתובה', וציון ה'הבעה' גבוה באופן מובהק מהציון ב'כתובה'.

*תחום 'מיומנויות חיי היומיום'*

תחום ה'מיומנויות חיי היומיום' מעריך את הביצועים של אברהם במטלות מעשיות יומיות המתאימות לגילו. ציון התקן שלו עבור 'מיומנויות חיי היומיום' הוא 39, עם רווח בר סמך של 90%: 36-42, ודירוג אחוזונים של 1>. ציונים אלה צפויים בהתחשב בדיווח ציון ה IQ שלו שהוא 46.

ציון התקן של אברהם בתחום 'מיומנויות חיי היומיום' נגזר מציוניו בשלושת תתי התחומים: 'אישי', 'ביתי' ו'קהילתי'. תת התחום 'אישי' מבטא את רמת העצמאות שלו בתחומים כמו אכילה, לבישת בגדים, רחצה, היגיינה ודאגה לבריאותו. ציונו ב'ביתי' משקף את המידה בה אברהם מבצע את משימות משק בית, ניקיון אחרי עצמו, מטלות, והכנת מזון. תת התחום 'קהילתי' מודד את התפקוד של האדם מחוץ לבית, כולל בטיחות, שימוש בכסף, נסיעות, זכויות וחובות.

ציוני v-Scale של אברהם הם 7 עבור 'אישי', 1 עבור 'ביתי' ו-5 עבור 'קהילתי'. השוואות ההפרשים בין זוגות בציונים אלה מראים שציון ה'אישי' גבוה באופן מובהק מהציון ב'ביתי', ציון ה'אישי' גבוה באופן מובהק מהציון ב'קהילתי', וציון ה'ביתי' נמוך באופן מובהק מהציון ב'קהילתי'.

*תחום 'חיברות'*

ציונו של אברהם בתחום ה'חיברות' משקף את תפקודו בסיטואציות חברתיות. ציון התקן ב'חיברות' הוא 20, עם רווח בר סמך של 90%: 17-23. דירוג האחוזונים הוא 1>. ציונים אלה נמוכים ביחס לציון ה IQ שלו- 46, שדווח. מה שמציע כי הליקויים האינטלקטואלים אינם מסבירים (או לא מסבירים באופן מלא) את הקשיים החברתיים של אברהם. פעולות מעקב עשויות להתמקד בחקירה ובטיפול בסיבות לפער זה בין התפקוד הקוגניטיבי לתפקוד החברתי של אברהם (למשל, חרדה חברתית, הפרעה על הספקטרום האוטיסטי).

ציון התקן של אברהם בתחום ה'חיברות' מבוסס על ציוניו בשלושת תתי התחומים: 'יחסים בין-אישיים', 'משחק ופנאי' ו'כישורי התמודדות'. תת התחום 'יחסים בין-אישיים' מעריך כיצד האדם מגיב ומתייחס לאחרים, כולל חברות, אכפתיות, חברי בצורה מותאמת ושיח. ציון ה'משחק ופנאי' של אברהם משקף כיצד הוא עוסק בפעילויות משחק והנאה עם אחרים. ציונו ב'כישורי התמודדות' מעיד עד כמה הוא מצליח להפגין שליטה רגשית והתנהגותית בסיטואציות שונות המערבות אחרים.

ציוני v-Scale של אברהם הם 4 עבור 'יחסים בין-אישיים', 1 עבור 'משחק ופנאי' ו-5 עבור 'כישורי התמודדות'. השוואות הפרשים בין זוגות בציונים אלה מראים שהציון ב'יחסים בין-אישיים' גבוה באופן מובהק מהציון ב'משחק ופנאי' ושהציון ב'משחק ופנאי' נמוך באופן מובהק מהציון ב'כישורי התמודדות'.

**רמת התחום- חוזקה/חולשה והשוואות הפרשים בין זוגות**

ציוני התקן של אברהם בשלושת התחומים הושוו לציון התקן הממוצע שלו בתחום שהוא 31.3 על מנת לקבוע תחומים אפשריים שמהווים נקודות חוזקה וחולשה. התוצאות מראות כי 'תקשורת' ו'מיומנויות חיי היומיום' מהוות נקודות חוזקה יחסית של אברהם, וש'חיברות' מהווה נקודת חולשה יחסית.

בנוסף בוצעו השוואות הפרשים זוגיות בציוני התקן בין כל זוגות התחומים. הממצאים הם שהציון ב'תקשורת' גבוה באופן מובהק מהציון ב'חיברות' והציון ב'מיומנויות חיי היומיום' גבוה באופן מובהק מהציון ב'חיברות'.

**רמת תת התחום- חוזקה/חולשה והשוואות נוספות של הפרשים בין זוגות**

ניתוח חוזקה/חולשה ברמת תת התחום בוצע באמצעות השוואה של ציוני v-Scale ב-9 תתי התחומים לציונו הממוצע בתת התחום שהוא 4.6. התוצאות מראות שתתי התחומים 'הבנה', 'הבעה' ו'אישי' מהווים נקודת חוזקה יחסית, בעוד שתתי התחומים 'כתובה', 'ביתי' ו'משחק ופנאי' מהווים נקודת חולשה יחסית.

התוצאות של השוואות ההפרשים בין זוגות בין תתי התחומים בכל תחום מתוארות למעלה. למשתמש יש גם אפשרות לבחור השוואות בין תתי תחומים מתחומים שונים. לא בוצעו השוואות על פני התחומים בדו"ח זה.

**התנהגות לא אדפטיבית**

תחום התנהגות לא אדפטיבית מספק הערכה מתומצת של התנהגויות בעייתיות. המידע הנוסף שסופק יכול לעזור באבחון או בתכנון התערבות. הוא גם יכול לעזור לקביעה האם הערכה מעמיקה יותר של התנהגות בעייתית היא מוצדקת.

התחום כולל סולמות מצומצמים המודדים בעיות הפנמה (כלומר, רגשית) והחצנה (כלומר, התנהגותית). סולמות אלה מדווחים באמצעות שימוש בציוני v-Scale, שלהם ממוצע 15 וסטיית תקן של 3. ציוני v-Scale גבוהים יותר בהפנמה והחצנה מצביעים על התנהגות בעייתית יותר. אם התיאור האיכותני רצוי, ציונים של 1 עד 17 נחשבים לממוצע, 18 עד 20 לגבוה, ו-21 עד 24 למובהקים קלינית.

אברהם קיבל ציון v-Scale של 21 בהפנמה ושל 20 בהחצנה.

תחום ההתנהגות הלא אדפטיבית כולל גם סדרה של פריטים קריטיים המכסים יותר התנהגויות לא אדפטיביות חמורות. מכוון שהפריטים הקריטיים לא יוצרים מבנה אחיד, הם אינם מצוייננים כסולם, אלא במקום זאת מדווחים ברמת הפריט. פריטים קריטיים שבהם אברהם קיבל ציון 2 (לעיתים קרובות) או 1 (לפעמים) מפורטים לעיל בדו"ח זה.