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A certain paradox is inherent in the historiography of the complicity of local police in the Holocaust. Researchers often focus on tendentious methodological currents and in turn neglect little-researched, basic aspects of the organization of the work of auxiliary military-police structures, their personnel, and so on. The example of the Ukrainian police in Kyiv reveals much to this effect: at first glance repeatedly investigated through the prism of the world-famous tragedy of the mass shootings at Babyn Yar, the issue turns out to be unsolved. We know little about the activities of the Kyiv police between 1942 and 1943, and almost nothing is known of the biographies of its leaders and the specifics of its operations. The role of every police structural unit remains unclear. The author of this article has thus attempted to determine the level of complicity of the auxiliary police in the extermination of the Jews and other political victims of the Third Reich. This research aims to outline the three most important branches of the Kyiv auxiliary police, their formation, activities, and personnel. The chronological framework includes the operations of the city police throughout the entire period of German occupation.
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| Повертаючись додому одного лютневого дня 1943 р., Захар Трубаков мав погане передчуття. Більше року він приховував від оточення своє єврейське походження,  наражаючись на постійну небезпеку бути викритим. Коли Захар наблизився до помешкання, незнайомий чоловік у цивільному відчинив двері й запропонував увійти; у квартирі перебував інший незнайомець. Трубаков зрозумів, що непрохані візитери — це співробітники української поліції. Пізніше з’ясувалися передумови цього інциденту: його товариша, учасника радянського руху опору, схопили й під тортурами змусили видати адреси знайомих комуністів та євреїв. Трубаков, усвідомлюючи невизначеність подальшої долі, попросив поліцейських поїсти вдома востаннє і запросив їх випити разом з ним. Вони дозволили йому, однак відмовилися сідати за один стіл: “З такими [як ти] не п’ємо”. Незабаром поліцейські вивели єврея надвір, дістали пістолети й конвоювали його до штабу зі словами: “[зробиш хоча б] крок уперед — і 9 грамів у спину отримаєш”. За наступні кілька місяців Трубакову довелося пережити побиття та допити спершу в українській поліції, а пізніше в німецькій службі безпеки, після чого він опинився в Сирецькому концтаборі. У вересні 1943 р. його разом з іншими в’язнями-євреями зарахували до так званої зондеркоманди 1005a, яку нацисти створили для нищення доказів власних злочинів. В’язні розкопували розстріляних у Бабиному Яру, збираючи цінні речі й вириваючи золоті зуби, після чого спалювали трупи. Після закінчення  операції німці планували вбити усіх членів команди, втім, невеликій частині все ж вдалося втекти й вижити.  Трубаков належав до числа тих євреїв, яких службовці української поліції заарештували значно пізніше масових розстрілів у Бабиному Яру. Як і поліцейські інших реґіонів України, київські службовці передавали євреїв німецьким інстанціям для подальшого фізичного знищення. Цим, зокрема, спровокована важливість детального висвітлення діяльности допоміжної поліції, оскільки багато дослідницьких питань залишаються нерозв’язані. Крім того, у наявній літературі можна натрапити на певний парадокс, про який на прикладі Генеральної губернії згадував Ян Ґрабовський. Зокрема, якщо польську охоронну поліцію (або policja granatowa) вже не раз розглядали дослідники, то польська кримінальна поліція (Polnische Kriminalpolizei), діяльність якої тісно пов’язана з винищенням єврейського населення на теренах Генеральної губернії, не мала належного висвітлення в історіографії. Схожі тенденції притаманні дослідженням української поліції, адже інколи складно зрозуміти, до яких відомств належали поліцейські та які обов’язки  вони мали. Наприклад, за поданим Трубаковим описом незнайомців (одягнуті в цивільне, озброєні пістолетами) вдалося з’ясувати, що його заарештували працівники української кримінальної поліції, якій, однак, не присвячено жодної спеціяльної розвідки.  Історіографія діяльности допоміжної поліції передусім концентрується в межах дисциплінарного напряму студії Голокосту (Holocaust studies). Серед них наразі вже класичною вважається монографія британського історика Мартіна Діна. Попри те, що чимало висновків зроблено на прикладі Білорусі, автор комплексно розглянув аналогічні процеси залучення допоміжної поліції до масових екзекуцій в Україні. Головна теза його роботи полягає в тому, що німці не змогли би знищити таку кількість людей без участи місцевих помічників. Автори подальших досліджень локального виміру здебільшого підтверджують головні тези Діна. Крім того, часто вони послуговуються методологічними концептами, розвинутими під час відомої дискусії Крістофера Браунінґа і Деніела Ґольдгагена. Внаслідок цього автори реґіональних і локальних розвідок порушують питання широкого спектру мотивів поліцейських, які, за їхніми висновками, коливалися від стратегій виживання і конформізму до ідеологічного  колабораціонізму. Кожен реґіон мав індивідуальну специфіку і контекст, що також необхідно враховувати під час аналізу. | Returning home one February day in 1943, Zakhar Trubakov had a bad feeling. For more than a year he had concealed his Jewish identity from the world, constantly risking being exposed. As Zakhar approached his apartment, a stranger in civilian clothes opened the door and asked him to walk inside; another stranger was waiting there. Zakhar realized that the uninvited visitors worked for the Ukrainian Criminal Police. The circumstances behind this incident were revealed later: Zakhar’s comrade, a member of the Soviet resistance movement, had been arrested and forced under torture to reveal the addresses of his communist and Jewish acquaintances. Zakhar, aware of the uncertainty of what would happen next, asked the policemen if he could have one final meal at home and invited them to drink with him. The policemen granted Zakhar’s request, but they refused to sit at the same table as him: “We don’t drink with [your kind].” The policemen soon led Zakhar outside, pulled out their pistols, and escorted him to their headquarters, saying: “[take just] one step and it’s a bullet in the back.”[[2]](#footnote-2) Over the next several months, Zakhar was forced to endure beatings and interrogations, first by the auxiliary police and then the German security service, after which he ended up in the Syrets concentration camp. In September 1943, Zakhar and other Jewish captives were enlisted in the so-called *Sonderkommando* 1005, which the Nazis created to destroy evidence of their own crimes. The captives unearthed those who were executed at Babyn Yar, collecting valuables and tearing out gold teeth before burning the bodies. Following the operation, the Germans planned to murder all the captives, yet a small number of them managed to escape and survive.[[3]](#footnote-3)  Zakhar Trubakov was among those Jews whom the Ukrainian auxiliary police arrested much later than the mass shootings at Babin Yar. Like in other regions of Ukraine, police officers in Kyiv turned Jews over to the German authorities for eventual extermination. This fact particularly reveals the importance of detailed research on the activities of the auxiliary police, since many research questions remain unresolved. Additionally, one encounters a certain paradox in existing literature, as mentioned by Jan Grabovsky in the example of the General Governorate. Specifically, while researchers have never examined the Polish Blue Police (*policja granatowa*), the Polish Criminal Police (*Polnische Kriminalpolizei*), whose activities are closely related to the annihilation of the Jewish population in the General Governorate, lacks adequate historiographical coverage.[[4]](#footnote-4) Such tendencies are inherent in research on the Ukrainian auxiliary police, as it is sometimes difficult to determine which agencies officers belonged to and what their duties were. For example, based on Zakhar Trubakov’s description of the strangers who arrested him (wearing civilian clothing, armed with pistols), it was established that the officers worked for the Ukrainian Criminal Police, to which, nevertheless, no specific research has been dedicated.[[5]](#footnote-5)  The historiography of the activities of the Ukrainian auxiliary police are mainly concentrated within the discipline of Holocaust studies. Among them is a monograph by British historian Martin Dean that is now considered a classic.[[6]](#footnote-6) Although many of his conclusions are based on the example of Belorussia, Dean comprehensively reviews processes that are comparable to the Ukrainian auxiliary police’s involvement in the mass shootings in Ukraine. Dean’s central thesis is that the Germans could not have exterminated so many people without the participation of local auxiliaries. The authors of additional research at the local level largely confirm Dean’s main arguments.[[7]](#footnote-7) Moreover, they often employ the methodological concepts advanced during the famous debate between Christopher Browning and Daniel Goldhagen.[[8]](#footnote-8) As a result, the authors of regional and local research raise the issue of a wide spectrum of motives of police officers, ranging, based on their conclusions, from a survival strategy and conformism to ideological collaborationism. Each region had its own specificities and context that must also be considered in the analysis. |
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