.**A.9**

Stage 1 - זוהי קומבינציה המייצגת רגשות מחשבות והתנהגויות ביחס לגוף האחר והעצמי המתאפיינים בניתוק ללא רצף לאורך הרבה זמן .

Stage 2 -זוהי קומבינציה המייצגת רגשות מחשבות והתנהגויות ביחס לגוף האחר והעצמי המתאפיינים באינטגרציה נקודתית/ ללא רצף, וזמנית.

- Stage 3 זוהי קומבינציה המייצגת רגשות מחשבות והתנהגויות ביחס לגוף האחר והעצמי המתאפיינים באינטגרציה ורציפות, שאינם לאורך זמן בשלב זה (תמונה חדשה במימד הזמן)

Stage 4 - זוהי קומבינציה המייצגת רגשות מחשבות והתנהגויות ביחס לגוף האחר והעצמי המתאפיינים באינטגרציה מתמשכת, שמתבטאת נקודתית (שעוד לא ברצף )

- Stage 5זוהי קומבינציה המייצגת רגשות מחשבות והתנהגויות ביחס לגוף האחר והעצמי המתאפיינים באינטגרציה מתמשכת ורציפה.

**Transition from stage 1 to 2**

הקומבינציה הראשונה מתארת תמונה ממושכת מאוד של רגשות מחשבות והתנהגויות המתאפיינות בניתוק וללא רצף.

במעבר לשלב השני, הראשון להתחלף הוא ציר החיבור, במעבר מניתוק לאינטגרציה. זהו שינוי מרכזי והוא משפיע על צירים אחרים. התמונה של קיומם של רגשות מחשבות והתנהגויות, ביחס לגוף לעצמי ו/או לאחר המתאפיינים באינטגרציה, היא חדשה/ זמנית , ועדיין אינה רציפה. כלומר, מקבלת ביטויים נקודתיים בלבד לדוגמא - רק במרחב הקבוצתי , רק בינה ובין עצמה ברגעים מסוימים, או רק עם בן הזוג במצב מסוים, וכו

**Transition from stage 2 to 3**

המעבר משלב שני לשלישי הוא שינוי על ציר הרצף. והוא מייצג את המצב בו השינוי שתואר לעיל נשמר וחוזר, כלומר, מתאפיין ברצף . רגשות מחשבות ו/או ההתנהגויות כלפי הגוף העצמי ו/או האחר, ממשיכים ומתאפיינים באינטגרציה , ברצף ממפגש למפגש בקבוצה וברצף כלומר בים הקבוצה לבית /לזוגיות/לעבודה. זהו עדיין מצב חדש כלומר זמני

**Transition from stage 3 to 4**

במעבר לשלב הרביעי, ראשית משתנה ציר הזמן. האינטגרציה נשמרה ברציפות, כך שזה מקבל תמונה של אינטגרציה מתמשכת. כלומר מערכת הרגשות המחשבות וההתנהגויות כלפי הגוף העצמי והאחר מתאפיינת בשלב זה באינטגרטיביות לאורך זמן, זוהי תמונה עמוקה יותר של אינטגרציה, ובשלב זה כתמונה כזאת היא נקודתית.

**Transition from stage 4to 5**

המעבר משלב רביעי לחמישי, הוא השינוי מנקודתי לרציף. כלומר, הקומבינציה של שלב חמש היא ביטוי לרגשות, מחשבות ו/או התנהגויות אינטגרטיביות מתמשכות ורציפות, ביחס לגוף לעצמי ו/או לאחר .

**החידוש –**

התייחסויות למערכות יחסים כמרפאות קיימות (XXX) . בטיפול הקבוצתי התייחסות הכתובה היא למערכות היחסים בין חברי הקבוצה ובין הפרט והקבוצה למטפל. החידוש במחקר זה הוא בהתייחסות למערכת היחסים ביו האדם לטראומה. ההכרה בקיומה של זו בעולמו של הפרט , של הקבוצה, ובקיומה בחדר. כציר. ציר מערכת היחסים עם הטראומה. בעבודה זו חקרנו והמשגנו אותו כמערכת רגשות מחשבות והתנהגות כלפי הגוף העצמי ועם האחר.

את תהליך השינוי במערכת היחסים מיפינו ה 5 שלבים.

השלב החמישי, כאשר מערכת יחסים זו מתאפיינת כמתמשכת רציפה ואינטגרטיבית, זהו ה SP

החידוש הוא בהחלת שלושת המימדים - גוף, עצמי והאחר בעולמו הפנימי והחיצוני של הפרט , ברמה של אינטגרציה, רצף והמשכיות . ומכאן החלת שלושת מימדים אלו בטיפול בתהליך.

SP זהו מושג דינאמי התייחסותי אינטרסובייקטיבי במהותו . הוא מורכב משלושה מימדים - צירים מרכזיים ו 6 אלמנטים (פירוטXX) .

ה SP מקבל ביטוי בחוויה סובייקטיבית של הפרט ומשפיעה על יכולתו לחיות עם הטראומה בהווה , בעיקרה מאפשרת את התנועה בין מצבי עצמי שונים.

**9.D**

היכולת להכליל מהמחקר הנוכחי למקרים אחרים ,כהגדרת ההכללה המסורתית ,מהווה בדרך כלל נקודת ביקורת על המחקר האיכותני. שלושת סוגי ההכללה בהם משתמשים במחקר איכותני קונסטרוקטיביסטי : הכללה ממקרה למקרה, הכללה ממדגם לאוכלוסייה והכללה באמצעות תיאוריה. בסוג מתודולוגיה זה, אנו מקבלים מהנחקרים תמונה שיש בה לתת לנו די נתונים להציג תמונת עומק באופן שייתן לקוראים בסיס להשוואה ולבחינת מידת ההתאמה למקרים אחרים מהיומיום או מהספרות המחקרית (שקדי) . מחקר זה מציג מערכת מושגים תיאורטית בהירה ושקופה המנחה את המחקר מתחילתו ועד סופו ובכך מאפשרת הכללה באמצעות תיאוריה. מספר הנחקרות במחקר זה אומנם מאפשר תמונת עומק ייחודית ובכך מחזק את איכות המחקר אך הוא גם מהווה חולשה בהיבט ההכללה ממדגם אוכלוסייה ואיכותו תתחזק בהיבט זה ככל שאוכלוסיית המחקר תיגדל. כלומר יש מקום למחקר המשך הבוחן ומשווה אוכלוסיות רבות ומגוונות יותר .

כדי להתמודד עם הקושי בהכללה המאפיין את המחקר האיכותני, מציע Stake כי הקורא, ולא המחבר, הוא הקובע את מידת ההכללה. ההתייחסות לממצאי המחקר היא כאל השערות מפותחות מבחינת אמפירית (Merriam & Simpson, 1984) ופירושו כי הקורא הופך להיות קורא פעיל הבודק את הבסיס התיאורטי, את תהליך המחקר ואת מסקנותיו ומחליט על התאמתם למקרה שלו.

סוגיית הראשוניות - זהו מחקר ראשון בנושא ואין אפשרות לקיים השוואה עם מחקרים קודמים בנושא.

**9.E**

4. בהמשך לממצאים בעבודה זו, המצביעים על קיומו של אלמנט " התייחסות האחר כלפי" (עמX) , יש מקום למחקר שיבדוק את ההנחה כי אלמנט זה משפיע על SP של פרט ספציפי, ואף מהווה אינדיקציה לתהליך.

וכן את ההנחה כי אלמנט זה מושפע מ SP, כלומר שבכוחו של SP אצל אדם ספציפי להוות סוכן שינוי המשפיע על קרוביו ומביא נחמה מזור ושיפור בחייהם . תומכים בהנחה זו מחקרים על נוירוניי מראה ( X ) כמו גם הגישה התייחסותית הרואה ומכירה בהשפעה של האחד על האחר הנוכח בחייו .

5. כפי שהלא מודע בחדר על פי הגישה ההתייחסויות שייך משפיע / מושפע מכל הנוכחים בחדר, יש מקום לחקור את ה SP כשייך משפיע / מושפע על ומכל הנוכחים בקבוצה. משמע, לא ניתן להפריד גם את השפעת ה SP של המנחה על הקבוצה, וזו של חברי הקבוצה על ה SP של המנחה.מחקר מסוג זה יתרום לשינוי מערכת היחסים עם הטראומה בממד האישי, הקבוצתי משפחתי וקהילתי

6. במפגש של הכותבים עם ארווין יאלום, בכנס השנתי של האיגוד לפסיכותרפיה קבוצתית בלוס אנג'לס ( X ) שאלנו אותו מהי האסוציאציה שלו לטבע כסטינג לטיפול קבוצתי, תשובתו של יאלום הייתה "מעשיר" . מצטרף לכך נסיון עבודתנו בטיפול קבוצתי בטבע והאזכורים הרבים העלים בנתוניי מחקר זה, המתייחסים להשפעתו של הטבע על תהליך האישי והקבוצתי. במחקר זה לא נשללה התרומה של הטבע כסטינג לתהליך הטיפול הקבוצתי. מצאנו חומר רב בספרות המעיד על קיומם של תהליכים בטבע בעידן זה ובעבר (חינוכיים, שיקומיים, אתגריים וכו) אולם לא נמצא מחקר אמפירי אשר בודק ומעמיק מהי השפעת הטבע על התהליך הטיפולי הקבוצתי בכלל וכסטינג המעשיר את התהליך הטיפולי בפרט.

7. במחקר זה אספנו את הנתונים מקבוצה טיפולית שהתקיימה בטבע. בחירת הסטינג במקרה זה נבעה כ" תפירת חליפה" לצרכיהן של הנשים (מפורט בעמ' . X) וכמרחב עבודה התומך בתהליך ממוקד ב SP. כלומר עבודה הכוללת את שלושת המימדים גוף עצמי והאחר, לכדי רמה של אינטגרציה ובאופן רציף ומתמשך.

אנו מבקשים לציין כי זוהי אפשרות אחת ויש מקום למחקר המשך הבודק אפשרות לעבודה על SP במודלים קבוצתיים נוספים.(שאינם בטבע למשל)