



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

מספר פל"א 442470/2015

בפני סגנית הנשיא, כב' השופטת עדי במביליה – אינשטיין

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמת דארין טאטור

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד צביקה אברמוביץ

הנאשמת: בעצמה וע"י ב"כ עו"ד גבי לסקי

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה, לאחר שמיעת ראיות, בביצוע העבירות הבאות:

א. הסתה לטרור, עבירה לפי סעיף 2ד144 לחוק העונשין, כשהאיסור הפלילי הרלוונטי לסעיף

זה ולמעשי הנאשמת מוצא מקומו כיום בעבירה לפי סעיף 24(ב)(1) לחוק המאבק בטרור;

ב. תמיכה בארגון טרור, עבירה לפי סעיף 4(ב) ו-ז) לפקודה למניעת טרור, כשהאיסור

הפלילי הרלוונטי לסעיפים אלו ולמעשי הנאשמת מוצא מקומו כיום בעבירה לפי סעיף

24(א)(1) לחוק המאבק בטרור.

2. בהתאם להכרעת הדין, במהלך חודש אוקטובר 2015, ניהלה הנאשמת פרופיל פייסבוק ששמו

בתרגום מערבית: "דארין טאטור המשוררת" (להלן: "חשבון הפייסבוק"). עד ליום 11.10.15 היו

לחשבון הפייסבוק של הנאשמת 4,731 משתמשים המוגדרים "חברים". כמו כן, באותה תקופה

ניהלה הנאשמת חשבון על שמה באתר "youtube" הפתוח ונגיש לעיני כל.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

3. בתאריך 3.10.15 ובתאריך 4.10.15, פרסמה הנאשמת, הן באתר ה"youtube" והן בחשבון הפייסבוק, סרטון בו נצפות, במשך מספר דקות, פעולות אלימות, הכוללות, בין היתר, רעולי פנים המיידיים אבנים לעבר כוחות הביטחון והתפרעויות שונות (להלן: "הסרטון"). לסרטון, המלווה במנגינה דרמטית, צרפה הנאשמת הקלטה שלה, במסגרתה הקריאה בשפה הערבית את מילות השיר אותו כתבה ושמו: **"תתקוממו בני עמי תתקוממו נגדם"** ובתרגומו לשפה העברית:

6 תתקומם עמי, תתקומם נגדם
7 בירושלים (המזרחית) חבשתי את פצעי
8 ושטחתי את דאגותיי בפני אלוהים
9 ונשאתי את נפשי על כף ידי
10 בשביל פלסטין הערבית
11 לא אתפשר על פתרון השלום
12 לא אוריד את דגליי
13 עד שאוריד אותם ממולדתי
14 בעתיד עוד אכניע אותם
15 **התקומם עמי, התקומם נגדם**
16 **התקומם לשוד המתנחלים**
17 **לך בעקבות שיירת השהידים*****
18 קרע הסכם שכל כולו בושה
19 הסכם שהביא את ההשפלה הכואבת
20 הסכם שמנע מאיתנו את השבת זכויותינו
21 הם שרפו את הילדים ללא סיבה
22 ובהדיל הם צלפו בפומבי
23 הרגו אותה לאור יום
24 התקומם עמי התקומם נגדם
25 התקומם נגד אכזריות המסתערב
26 אל תטה אוזן למלחכי הפנכה (או: "זנבות")
27 הם קשרו אותנו לאשליית השלום
28 אל תפחד מלשונות טנק המרכבה
29 שכן האמת שבליבך חזקה יותר
30 היא חזקה כל עוד אתה מתקומם במולדת
31 מולדת שידעה התקפות אך שכוחה לא תש
32 עלי קורא מקברו
33 התקומם עמי הסוער
34 וכתוב אותי כפרוזה אל מול היריב
35 **אתה, עמי, הפכת לתשובה לשרידיים שלי**
36 **התקומם עמי, התקומם נגדם.**

*** המלה "שהידים" הושארה כפי שהוקראה ע"י הנאשמת בשיר המקורי, כמוסבר בהכרעת הדין.

4. הסרטון זכה עד ליום 14.10.15 ל-153 צפיות באתר ה"youtube" ונכון למועד הגשת כתב האישום נצפה למעלה מ-200 פעמים. בפייסבוק זכה סרטון זה למספר תגובות אוהדות.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
5. ביום 4.10.15 פרסמה הנאשמת בחשבון הפייסבוק את הפרסום הבא :
- "אללה אכבר וברוך השם...תנועת הג'יהאד האסלאמי
מכריזה בהצהרה על המשך האינתיפאדה בכל רחבי
הגדה...המשך זה אומר הרחבה...זאת אומרת כל
פלסטין...ועלינו להתחיל בתוך הקו הירוק...לנצחון
אלאקצא ונכריז עליה אינתיפאדה כללית...#תתנגד".
- פרסום זה זכה ל-53 סימני חיבוב ואף הוביל לתגובות לעידוד אינתיפאדה.
6. בין חודש יולי 2014 לבין חודש ספטמבר 2014, פרסמה הנאשמת בתמונת הפרופיל של חשבון הפייסבוק שלה תמונה עם הכיתוב: "אני השהיד הבא", תמונה שפורסמה עד סמוך למעצרה.
- טיעוני הצדדים:**
7. ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 15-26 חודשי מאסר בצרוף ענישה נלווית ועתרה להטלת עונש באמצע המתחם, בצרוף מאסר על תנאי וקנס מרתיע. המאשימה טענה לתכנון המוקדם בצד העבירות, לשליטת הנאשמת במעשיה ובדפי החשבון שלה באתרים השונים, לנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה בשים לב להיקף הפרסום, לעיתוי הפרסום ולדמותה של הנאשמת, כמו גם לסימני החיבוב ולתגובות האלימות לפרסומים. עוד טענה כי הנאשמת הפיצה פרסומים התומכים הארגון טרור בשיאה של תקופה בטחונית קשה שגבתה קורבנות רבים, תוך ניצול הפלטפורמה הרחבה ברשתות החברתיות בהן היא פעילה, ולכן למעשים נחשף קהל רחב. נטען כי לאור פוטנציאל הנזק נדרש מסר ברור גם מצד בתי המשפט בדבר חומרת התופעה וסכנותיה. המאשימה הציגה דוגמאות מטעמה למדיניות הענישה הנוהגת, טענה כי יש לשקול לטובת הנאשמת העדר עבר פלילי וכי לא הוכחו נטילת אחריות, מאמצים לתיקון תוצאות העבירה ואף לא נסיבות חיים קשות או לנזק חריג שיגרם לנאשמת. המאשימה ביקשה לשקול לחומרה את שקול הרתעת היחיד והרבים. ב"כ המאשימה טענה כי אין לקזז ימי מעצר של איזוק אלקטרוני מתקופת מאסר וכי ב"כ הנאשמת לא הציגה פסיקה לביסוס עמדתה העונשית.
8. ב"כ הנאשמת עתרה להטלת מאסר על תנאי על הנאשמת. לגישתה מדובר במקרה ייחודי בו משוררת מפרסמת שיר. ב"כ הנאשמת סבורה כי נכון היה במקרה זה לעשות שימוש במסלול חילופי למסלול הפלילי וכי על המדינה היה למחוק פרסום מסית ואין זה נטל שרובץ לפתחה של הנאשמת אשר נעצרה. ב"כ הנאשמת הציגה מספר דוגמאות לאיזון בין חופש הביטוי לבין אינטרסים מנוגדים לו וחשה כי פסק דין בעניין יצחק לאור צריך להוות גם כאן דוגמא לאיזון



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

1 הנכון, בעיקר כשמדובר בחופש הביטוי האומנותי. לטעמה נסגר כאן מעגל בו יצירות אומנות
 2 הופכות לעבירות פליליות, על אף שחברה דמוקרטית צריכה להיות חזקה דיה כדי לאפשר
 3 ביקורת. ב"כ הנאשמת טענה כי הנאשמת היתה משוררת אנונימית עד למעצרה וכי לשירה אין
 4 מעמד ואין השפעה שכן כמעט ולא ניתנים תקציבים לשירה. ב"כ הנאשמת טענה כי המציאות של
 5 הפיגועים בתקופה הרלוונטית, היתה גם מציאות מפלה, לאומנית ואלימה כלפי אוכלוסייה ערבית
 6 ואף היו אקטים של טרור יהודי, כשאת נסיבות ביצוע העבירה יש לראות בהקשר זה. עוד טענה
 7 כי מדובר בתקופה של 5 ימים בסך הכל, כי לא מדובר במעשה אידיאולוגי אלא ביצירה, טענה
 8 לעדותה של הנאשמת בפרוטוקול החסוי אודות הטראומה שחוותה והשלכותיה על העבירות
 9 שביצעה והוסיפה כי לא הוכח נזק ולא ניתן לטעון לנזק אפשרי ללא ראיה. ב"כ הנאשמת
 10 התייחסה לפסיקה ואבחנה בינה לבין נסיבות מעשיה של הנאשמת בקשר לעונש אליו עתרה. עוד
 11 הוסיפה כי הנאשמת היתה במעצר בכלא, במעצר בפקוח אלקטרוני ובמעצר בית לאורך תקופה
 12 ממושכת באופן שמנע ממנה לעבוד, לצאת ללימודים ולנהל חיים לאורך שלוש שנים. ב"כ
 13 הנאשמת ביקשה לאפשר לנאשמת ולמשפחתה להשתקם ולראות בכל יומיים של מעצר בפקוח
 14 אלקטרוני כיום אחד של מעצר בפועל. ב"כ הנאשמת הסבירה כי מדובר בנאשמת ללא עבר פלילי,
 15 כי חלף זמן מאז המעשים והנאשמת לא הפרה תנאי שחרור וכי התמיכה בנאשמת נרחבת. לעיגון
 16 האמור הציגה מכתבים רבים.

מתחם העונש ההולם:

17
 18
 19 9. בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס
 20 הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותיו, ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש
 21 שיוטל עליו.

22
 23 10. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק, בקביעת מתחם הענישה יש לקחת בחשבון את הערך החברתי שנפגע
 24 מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה,
 25 כמפורט בסעיף 40ט לחוק.

26
 27 11. הערכים החברתיים שנפגעו בגין ביצוע העבירות דנן והיחס בינם לבין חופש הביטוי:

28
 29 א. ברע"א 10520/03 איתמר בן גביר נ' אמנון דנקנר, ציינה כבוד השופטת ארבל:

30 "עוד טרם היו לנו חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, נמנתה חירות הביטוי
 31 על זכויות היסוד "שאינן כתובות על ספר"...היא הוכתרה כ"זכות
 32 עילאית"...כ"ציפור נפשה של הדמוקרטיה"... וכ"תנאי מוקדם לקיומה של
 33 הדמוקרטיה ולפעולתה התקינה"... "קו הגנה ראשון לחירויות"
 34 כינוה...שכן חירות הביטוי ארוגה בנימי נשמתה של החברה הדמוקרטית



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

1 ופגיעה בה כמוה כפרימת המארג הדמוקרטי כולו. אכן חירות הביטוי
2 מובילה את מחנה זכויות האדם ואחריה הולכות בסך חירויות אחרות שכל
3 חיותן נגזר מהיכולת הנתונה לאדם לפרוץ את סגור ליבו, ליתן דרור
4 למחשבותיו, להביע את אשר על ליבו, לשאול, לחקור, לתהות, לבקר,
5 להתריע, למחות ולזעוק. חירות הביטוי חיונית לקיומה של חברה
6 דמוקרטית והיא מבטיחה את האינטרס החברתי שבחשיפת האמת, מתן
7 אפשרות לציבור לגבש עמדות ותפישות עולם על דרך של קבלת מידע,
8 החלפת רעיונות והתמודדות עם דעות. היא מאפשרת לציבור להפעיל
9 פיקוח ובקרה אפקטיביים על רשויות השלטון, הגשמה עצמית לפרט
10 וקידום הפלורליזם והסובלנות.... פרישתו של חופש הביטוי רחבה עד מאוד
11 ותחתיו חוסה כל ביטוי....
12 יחד עם זאת, היקפה של חירות זו אין משמעו כי היא מעניקה הגנה מלאה
13 לכל ביטוי וכי היא בלתי מסויגת....כמרבית החירויות גם חירות זו אינה
14 מוחלטת ויש שהיא נסוגה מפני ערכים אחרים המבקשים זכות קיום לצידה
15 וראויים להגנה. כך האיסור על פגיעה בשם הטוב, האיסור על פרסומי
16 תועבה והאיסור על פרסום הסתה לגזענות ופרסומי המרדה, האיסור על
17 החזקת פרסום המסית לאלימות או לטרור והאיסור על גילויים של סודות
18 רשמיים. כל אלה ואחרים מסייגים את חופש הביטוי לשם הבטחת קיומם
19 של אינטרסים וחירויות אחרים שהמשטר הדמוקרטי חפץ בהם.
20 מקום בו מתמודדים זה מול זה אינטרסים וערכים שונים, מצווים אנו
21 לאיתור נקודת האיזון בין הערכים השונים, כאשר המשקל הסגולי שיוענק
22 לכל אחד מהם משתנה ממקרה למקרה בהתאם למהות הערכים
23 המתמודדים ולנסיבות העניין".
24

25 ב. בבג"ץ 6126/94 סנש נ' רשות השידור, נאמר :
26 "האם ערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית מאפשרים
27 פגיעה בחופש הביטוי ובחופש היצירה כדי לקיים את אינטרס הציבור?
28 התשובה על שאלה זו היא בחיוב. אמת, חופש הביטוי וחופש היצירה
29 מהווים מרכיב מרכזי של הדמוקרטיה. בין חופש הביטוי לדמוקרטיה
30 קיימת מערכת של כלום שלובים. פגיעה לא ראויה בחופש הביטוי ובחופש
31 היצירה פוגעת בכל זכויות האדם האחרות, ומערערת את האופי הדמוקרטי
32 של המשטר...הדמוקרטיה היא הבסיס לחופש הביטוי; חופש הביטוי
33 מעניק חיות לדמוקרטיה...עם זאת, כדי לקיים משטר דמוקרטי, המגן על
34 מכלול זכויות האדם, מוצדק הוא לעיתים לפגוע בחופש הביטוי ובחופש
35 היצירה".
36

37 ג. הנה כי כן, הזכות לחופש ביטוי לעולם נבחנת אל מול זכויות ואינטרסים אחרים אשר לעיתים
38 יגברו עליה. במקרה דנן, כפי שהוסבר בהכרעת הדין, חצתה הנאשמת במובהק את גבולות
39 חופש הביטוי הלגיטימי, ופגעה בערכים חברתיים כבדי משקל, אשר חירות הביטוי נסוגה
40 בפניהם.
41
42



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

1 בבסיס העבירות בהן הורשעה הנאשמת עומדים ערכים מוגנים מהותיים, של מניעת פעולות
2 טרור, הגנה על קדושת חיי אדם, על שלמות הגוף, על תחושת הביטחון האישי ושלוות הנפש
3 של הפרט ועל בטחון המדינה, בטחון תושביה וסדרי השלטון במדינה.

4
5 בסעיף 1 לחוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016, נקבע בעניין זה:

6 "מטרתו של חוק זה לקבוע הוראות בתחום המשפט הפלילי והמנהלי
7 לרבות סמכויות אכיפה מיוחדות, לצורך מאבק בטרור ובכלל זה לשם-
8 (1) מניעת הקמתם, קיומם ופעילותם של ארגוני טרור; (2) מניעה וסיכול
9 של עבירות טרור המבוצעות בידי ארגוני טרור או יחידים;
10 והכל בשים לב למאפיינים של ארגוני הטרור ועבירות הטרור, לסיכון הצפוי
11 מהם לביטחון מדינת ישראל, לתושביה ולסדרי השלטון בה, ולמחויבותה
12 של מדינת ישראל למאבק בטרור ברוח האמנות הבין-לאומיות שהיא צד
13 להן, תוך איזון עם מחויבותה של מדינת ישראל לזכויות האדם ולאמות
14 המידה המקובלות בתחום זה במשפט הבין-לאומי".

15
16 בדברי ההסבר להצעת חוק המאבק בטרור, התשע"א – 2011, ובדברי ההסבר להצעת חוק
17 המאבק בטרור, התשע"ה – 2015, צוין:

18 "מטרת החוק המוצע לתת בידי רשויות המדינה כלים מתאימים בתחום
19 המשפט הפלילי והציבורי לשם התמודדות עם איומי הטרור שבפניהם
20 ניצבת מדינת ישראל, וזאת בשל ייחודה של תופעת פשיעה זו, הבא לידי
21 ביטוי בעוצמת הפגיעה שלה מחד גיסא, ובקושי להיאבק בה בשל היקפה
22 ומורכבותה מאידך גיסא. עוצמת הפגיעה של הטרור באה לידי ביטוי בכך
23 שמלבד הפגיעה הישירה שהוא מסב לחיי אדם ולשלמות הגוף, יוצר הטרור
24 אפקט פסיכולוגי של פחד ותחושת איום בקרב הציבור כולו ומערער את
25 שגרת חיו של הציבור לאורך זמן".
26 "בקביעת ההסדרים המוצעים נעשה מאמץ לאזן כראוי בין עוצמת הכלים
27 בתחום המשפט הפלילי והציבורי, הנדרשים להתמודדות אפקטיבית עם
28 הסיכונים החמורים שיש בפעילות טרור לשם שמירה על ביטחון הציבור
29 והמדינה, לבין מחויבות המדינה לשמירה על ערכי הדמוקרטיה ועל זכויות
30 האדם".

31
32
33 בע"פ 8333/15 מדינת ישראל נ' מהראן חאלדי הפנה בית המשפט העליון לע"פ 3827/06 פלוני נ'
34 מדינת ישראל, בו נקבע:

35 "החיים בצל איומי הטרור הפכו בעידן הנוכחי למציאות גלובלית. החשש
36 ממחיר הדמים שגובה פעילות טרור אינו עוד נחלתם של אזורים ומדינות
37 הנתונים לסכסוכים ממוקדים אלא הוא קיים כאיום ממשי ומוחשי על
38 חייהם של מיליונים מכל היבשות, בכל קצווי תבל. המאבק בטרור הפך
39 לאתגר עולמי, הטרור הפך לאויבה של תפישת העולם הדמוקרטית ששמה
40 למטרה את הבטחת חירויות האדם והאזרח – את הזכות לחיים, את
41 השוויון ואת כבוד האדם, את חופש הדת וחירויות נוספות שאינן
42 מתיישבות עם תפישות העולם בהן אוחזים על פי רוב ארגוני הטרור".



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

1

2

בדנ"פ 8613/96 ג' בארין נ' מדינת ישראל נקבע :

3

"פרשנות תכליתית של פקודת מניעת טרור מביאה למסקנה כי תכלית זו היא התמודדות עם ארגונים טרוריסטיים במטרה לחסלם... הפקודה אינה מסתפקת במבצעים הישירים של מעשי אלימות הפועלים מטעמים של ארגונים טרוריסטיים אלא מכוונת לפגוע בתשתית הרחבה של ארגונים אלה".

7

8

9

בת"פ (מחוזי ירושלים) 31351-12-14 מדינת ישראל נ' גבאי נקבע :

10

"ככלל, לחופש הביטוי מעמד על במדינתנו. יחד עם זאת, ראה המחוקק לאסור על ניצול לרעה של חופש הביטוי לצורך העברת מסרים התומכים בארגוני טרור, המסיתים לגזענות או עלולים להוביל, כאפשרות ממשית, לביצוע מעשי אלימות וטרור. תכליתם של האיסורים הפליליים הנדונים היא להגן על בטחון הציבור ויחידיו, לשמור על הסדר החברתי, על הסובלנות החברתית, וכן על עקרונות שלטון החוק והדמוקרטיה. הגנה זו מתחייבת בחברה בה אנו חיים, הניצבת באופן תדיר בפני בעיות קיומיות מורכבות ורגישות מאין כמותן (ראו והשוו: רע"פ 2533/10 מדינת ישראל נ' בן חורין (פורסם בנבו) (26.12.2011); ע"פ 9175/96 אליאל נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו) (5.11.1997))."

19

20

21

10. הנה כי כן, חופש הביטוי הוא מהערכים המרכזיים ביותר בשיטתנו המשפטית, אך פרסומיה של

22

הנאשמת אינם חוסים תחת הגנת חירות הביטוי. **הערכים המוגנים שנפגעו בגין העבירות**

23

שביצעה הנאשמת, הנם ערכים בעלי חשיבות עליונה, ערכים השזורים בהכרה בקדושת חיי

24

אדם ובביטחון המדינה.

25

26

ב"כ הנאשמת ציטטה מפסקי דין שונים, בהם ניתנה עדיפות לחופש הביטוי על פני ערך מוגן אחר,

27

אולם המובאות כולן נוגעות ליחס בין חירות הביטוי וחופש היצירה והאומנות שהנו חלק ממנה,

28

לבין ערך רגשות הציבור.

29

30

למרות חשיבות הפגיעה ברגשות הציבור, אין דין ההגנה על ערך זה, כדין ההגנה על חיי אדם. לא

31

בכדי כלל המחוקק את העבירות שביצעה הנאשמת בקודקס הפלילי, ולא בכדי קבע המחוקק יסוד

32

הסתברותי שונה בעניין ההסתה לטרור - "אפשרות ממשית".

33

34

משקלם של הערכים המוגנים, הנמצאים ביסוד העבירות שביצעה הנאשמת הנו משקל משמעותי,

35

ומערך האיזונים ביחס לחופש הביטוי בוצע לאור חשיבותם של הערכים הללו.

36

37



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

1

2 11. מידת הפגיעה בערכים המוגנים הנה בינונית, כעולה מנסיבות ביצוע העבירות. אביאן כאן:

3

4 א. כפי שהוסבר בפתיח לגזר הדין, הנאשמת הורשעה בביצוע עבירות של הסתה לטרור ותמיכה
5 בארגון טרור, בבצעה את המעשים הבאים:

6

7 שני פרסומיו של שיר מלווה בסרט:

8 • בתאריך 3.10.15 ובתאריך 4.10.15, פרסמה הנאשמת, הן באתר ה"youtube" והן

9 בחשבון הפייסבוק, סרטון בו נצפים, במשך מספר דקות, פעולות אלימות, הכוללות, בין
10 היתר, רעולי פנים המיידיים אבנים לעבר כוחות הביטחון לרבות לעבר גייפ צבאי, הם
11 מיידים אבנים בידיהם ותוך שימוש באמצעים להארכת טווח הפגיעה ולהגברת עוצמת
12 הפגיעה. בנוסף, נראים צמיגים בוערים, נראה שריפת דגל ישראל והתפרעויות נוספות.

13

14 • לסרטון, המלווה במנגינה דרמטית, צרפה הנאשמת הקלטה שלה, במסגרתה הקריאה

15 בשפה הערבית את מילות השיר אותו כתבה ושמו: "תתקוממו בני עמי תתקוממו נגדם".

16 השיר בשלמותו צוטט בפתיח לגזר הדין, והוא כולל, בין השאר, את המילים הבאות:

17 תתקומם עמי, תתקומם נגדם/בירושלים (המזרחית) חבשתי את פצעיי/ושטחתי את

18 דאגותיי בפני אלוהים/ונשאתי את נפשי על כף ידי/בשביל פלסטין הערבית/לא אתפשר

19 על פתרון השלום/לא אוריד את דגליי/עד שאוריד אותם ממולדתי/בעתיד עוד אכניע

20 אותם/התקומם עמי, התקומם נגדם/התקומם לשוד המתנחלים/לך בעקבות שיירת

21 השהידים/קרע הסכם שכל כולו בושה....התקומם עמי הסוער/וכתוב אותי כפרוזה אל

22 מול היריב/אתה, עמי, הפכת לתשובה לשרידים שלי/התקומם עמי, התקומם נגדם.

23

24 • הנאשמת ציינה בעדותה כי עמלה לאורך שבוע על הכנת השילוב בין הסרטון לבין השיר,

25 היא בחרה בקפידה את הסרטון שיעמוד ברקע, ולכן תוכן השיר והאלימות בסרטון הנם

26 חלק מן המסר האלים שביקשה להעביר לשומעיה.

27

28 • כעולה מהכרעת הדין, ביחס לשיר התקבל תרגום מטעם מומחה ההגנה, ד"ר מנדל, אך

29 נדחתה פרשנותו של ד"ר מנדל למלה "שהידים" בשיר. הפרשנות אינה נסמכת על תרגום

30 מילולי אלא על דעתו של ד"ר מנדל ביחס לכוונת המשוררת, דעה אשר נדחתה מן

31 הנימוקים שפורטו בהרחבה בהכרעת הדין.

32



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 • בעניין פרשנות המילה "שהידים" במובנה הספרותי בתוך מילות השיר, נתקבלה פרשנותו
2 של מומחה ההגנה פרופסור קלדרון לפיה: "היא בפירוש קוראת לאלימות בנוסח
3 השהידים וזה לטרור", "בהחלט יכולים אנשים להגשים את כל מה שכתוב בשיר. ש.
4 כשאתה אומר הכל אתה מתכוון שאנשים עלולים לבצע מעשה טרור ויהפכו
5 לשהידים..... ת. כן".
- 6
7 פרסום לאינתיפאדה בתוך הקו הירוק תוך הזדהות עם "הג'יהאד האסלאמי":
- 8 • באותו יום בו פרסמה את השיר, בתאריך 4.10.15, פרסמה הנאשמת בחשבון הפייסבוק
9 גם את הפרסום הבא: "אללה אכבר וברוך השם...תנועת הג'יהאד האסלאמי מכריזה
10 בהצהרה על המשך האינתיפאדה בכל רחבי הגדה...המשך זה אומר הרחבה...זאת
11 אומרת כל פלסטיין...ועלינו להתחיל בתוך הקו הירוק...לנצחון אלאקצא ונכריז עליה
12 אינתיפאדה כללית...#תתנגד".
- 13
14 פרסום "אני השהיד הבא":
- 15 בנוסף, בין חודש יולי 2014 לבין חודש ספטמבר 2014, פרסמה הנאשמת בתמונת הפרופיל של
16 חשבון הפייסבוק שלה תמונה עם הכיתוב: "אני השהיד הבא", תמונה שפורסמה עד סמוך
17 למעצרה.
- 18
- 19 ב. תוכן הפרסומים משקף קריאה להתקוממות אלימה, ולהליכה בעקבות שיירת השהידים,
20 באופן ממנו משתמע עידוד לביצוע פיגועי טרור רצחניים בסגנון "שהידים". בנוסף, מדובר
21 בקריאה לאינתיפאדה גם בתחומי הקו הירוק ובהזדהות עם ארגון טרוריסטי הג'יהאד
22 האסלאמי. בצד פרסומיה קיים פוטנציאל ממשי להתססת האווירה הציבורית ולליבוי
23 השנאה, האלימות והטרור.
- 24 דברי ההסתה בפרסומי הנאשמת הנם חמורים וקשים, אולם מבחינת מדרג החומרה, ניתן
25 לאבחנם לקולה מתוכן פרסומים אחרים בחלק מפסקי הדין שיובאו בהמשך.
- 26
- 27 ג. זהות ארגון הטרור: הג'יהאד האסלאמי הנו ארגון טרור רצחני. הזדהות פומבית עם ארגון
28 טרור כה קיצוני ואלים, והפצת מסריו ב"ככר העיר" החדשה, היא רשת הפייסבוק, מהווים
29 תמיכה באותו ארגון, מחזקים אותו ומסכנים את בטחון המדינה, בעיקר בתקופה בה נעשה
30 הפרסום ובשים לב למהות הקריאה שהנה קריאה לאינתיפאדה מחוץ לתחומי הקו הירוק
31 ובכל פלסטיין.
- 32



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 4480-11-15 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 **ד. מבחינה כמותית:** מדובר, אפוא, בארבעה פרסומים. שני פרסומים של שיר הקורא ללכת
2 בעקבות שיירת השהידים, שברקע לו סרטון עם התפרעויות אלימות מתקופת האינתיפאדה;
3 פרסום שלישי הקורא לאינתיפאדה כללית בכל פלסטין לרבות בתוך הקו הירוק ופרסום
4 נוסף: "אני השהיד הבא".
- 5
- 6 **ה. היקף ההפצה:** כל הפרסומים הנ"ל פורסמו בחשבון הפייסבוק של הנאשמת, ובו 4731
7 חברים. השילוב של השיר עם הסרטון פורסם, בנוסף, גם ב-youtube, בו היקף קהל היעד הנו
8 בלתי מוגבל.
- 9
- 10 השילוב בין השיר לסרטון זכה עד ליום 14.10.15 ל-153 צפיות באתר ה"youtube" ונכון
11 למועד הגשת כתב האישום נצפה למעלה מ-200 פעמים. בפייסבוק זכה סרטון זה למספר
12 תגובות אוהדות.
- 13
- 14 הפרסום הקורא לאינתיפאדה בכל פלסטין, גם בתוך הקו הירוק, תוך הזדהות עם ארגון
15 הטרור הרצחני "הג'יהאד האסלאמי", זכה ל-53 סימני חיבוב ואף הוביל לתגובות לעידוד
16 אינתיפאדה.
- 17
- 18 הנאשמת הודתה כי היא מכירה לא יותר מ-100 מחבריה לחשבון הפייסבוק, כך שהיקף
19 הפרסום לגורמים בלתי ידועים הנו עצום.
- 20
- 21 הרשתות החברתיות הפכו בשנים האחרונות ל"כיכר העיר" החדשה. בהיותם "ברשות
22 הרבים", יגיעו הפרסומים הללו להיקף בלתי מוגבל של אנשים. הפרסום ברשתות החברתיות
23 אינו מוגבל למספר החברים בחשבון הפייסבוק, שכן ההפצה המשנית ע"י אותם חברים,
24 לאחרים, אינה נשלטת ע"י הנאשמת. ההפצה הנרחבת נובעת, בנוסף, מן הפרסום ביוטיוב,
25 הנתון לעין כל.
- 26
- 27 ד"ר מנדל, מומחה ההגנה, ציין כי מיעוט הפלסטינים רואים במלה "שהיד" – תוקפן, אולם
28 מיעוט זה אף הוא נוטל חלק ברשתות החברתיות ואין לנאשמת, מרגע הפרסום, שום שליטה
29 על פרסומיה ואי הגעתם לאותו מיעוט.
- 30
- 31 **ו. משך הפרסום:** התמונה "אני השהיד הבא" פורסמה לאורך מספר חודשים. שאר הפרסומים
32 פורסמו לאורך יומיים: 3.10.15 ו-4.10.15.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
- 2 ז. התייחסות הנאשמת למלה "שהיד" בפרסום נוסף שאינו חלק מכתב האישום אך הוכח
- 3 במשפט: בתאריך 4.10.15 פורסם כי פאדי עלואן דקר בחור ישיבה כבן 15 שנים. יומיים לאחר
- 4 מכן, סמוך מאד לשאר פרסומיה, פרסמה הנאשמת בדף הפייסבוק שלה, בו חברים 4731
- 5 חברים, פוסט בו כינתה את המחבל-המפגע "הבחור האציל" ו"שהיד". פרסום זה של
- 6 הנאשמת זכה ל-59 סימני חיבוב.
- 7
- 8 המדינה לא כללה פרסום זה בגדרי כתב האישום, וכתב האישום הוא המהווה את המסגרת
- 9 הדיונית בעניינה של הנאשמת. עם זאת, התייחסותה של הנאשמת למחבל מפגע שדקר נער בן
- 10 15 כאל "שהיד" מבהירה היטב את כוונותיה הן בשיר שכתבה לעניין "לך בעקבות שיירת
- 11 השהידים" והן בתמונת הפרופיל שלה: "אני השהיד הבא", ונותנת היבט נוסף, במישור
- 12 הנסיבתי, על העבירות המיוחסות לה.
- 13
- 14 ח. פרסום נוסף שאינו חלק מכתב האישום, ויובא כחלק ממערך הנסיבות האופפות את פרסום
- 15 השיר והסרטון (ת/20, ת/24): בתאריך 4.10.15 פרסמה הנאשמת את הפרסום הבא, הקורא
- 16 להתנגדות ולאינתיפאדה, ומיד לאחריו פרסמה את השיר עם הסרטון. הפרסום שקדם לשיר
- 17 הנו: "תתנגדו בני עמי תתנגדו... השיר החדש שלי... כתבתי אותו עם ההרגשה שלי בבשורה
- 18 לאינתיפאדה שרואים אותה... מהפיכה בעיתוי פלסטיין".
- 19
- 20 פרסום זה אינו חלק מכתב האישום, שבו המסגרת להרשעת הנאשמת. עם זאת, מבחינת
- 21 נסיבות ביצוע הפרסום הנוגע לשיר, יש לקחת בחשבון שהשיר (שברקע לו סרטון אלים
- 22 מתקופת האינתיפאדה) פורסם מיד לאחר פרסום קודם הקורא לאינתיפאדה, להתנגדות
- 23 ולמהפכה בפלסטיין.
- 24
- 25 ט. תגובות אוהדות טרור: כעולה מעדות הנאשמת ומת/31 הפרסום הקורא לאינתיפאדה כללית,
- 26 תוך הזדהות עם ארגון הטרור הג'יהאד האסלאמי, הניב תגובות אוהדות אלימות וטרור.
- 27 אצטט תגובה: "גבירתי כשאמרנו בפרסום קודם שזה לא יותר מאצבעות שתי כפות ידיים
- 28 ותודה לאל אנו רואים תחילתה של האינתיפאדה הכוללת שהיא לא תסתיים כל עוד יש ציוני
- 29 אחד בנגב...אלוהים הוא בן בריתו, הוא לא צריך טובה מאף אחד".
- 30
- 31 הנאשמת העידה כי היא קוראת את התגובות בפייסבוק ואף הגיבה לנ"ל ברשמה: "בעזרת
- 32 השם היא תמשך כי השחרור אינו בא אלא דרך האינתיפאדה... עריצות הכיבוש אינה ניתנת
- 33 להגיב עליה בריצה אחרי הסכמי שלום שאבד עליהם הכלח, לאחר נפילת החלל הראשון".



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
- 2 **המצב הביטחוני הרגיש:** כעולה מהכרעת הדין, בתקופה בה פרסמה הנאשמת את פרסומיה
- 3 ברשתות החברתיות, היה גל של פיגועים ברחבי הארץ כלפי אזרחים יהודים, בעיקר ע"י
- 4 מפגעים-יחידים, פיגועים שהובילו להריגת אזרחים חפים מפשע ולפציעת רבים. במקביל,
- 5 הציבור הערבי חש אפליה, חש כי "האצבע קלה על ההדק", ומתיחות שררה עקב הגבלות על
- 6 התפילה במסגד אל-אקצא.
- 7
- 8 על רקע המצב הביטחוני הרגיש כאמור, באו פרסומיה של הנאשמת הקוראים ללכת בעקבות
- 9 השהידים, מעודדים "אני השהיד הבא" וקוראים לאינתיפאדה כוללת בתוך הקו הירוק ובכל
- 10 פלסטין, תוך הבעת תמיכה והזדהות עם ארגון טרוריסטי רצחני "הג'יהאד האסלאמי".
- 11
- 12 **מעמדה של הנאשמת:** כעולה מהכרעת הדין, הנאשמת הנה משוררת, אשר נקראה לנאום
- 13 באירועים חברתיים, ששניים מהם עוגנו בראיות. אין מדובר באישיות מרכזית בעלת השפעה
- 14 רחבת היקף, אך גם אין מדובר באזרחית רגילה שאיש אינו מתייחס לדעותיה.
- 15
- 16 **יב. החוק דורש הוכחת "אפשרות ממשית",** ולא הוכחת התרחשות מעשה טרור בפועל, אולם
- 17 אשקל לקולה את העובדה שהנאשמת לא ביצעה בעצמה מעשה אלימות או טרור והמאשימה
- 18 **לא הצביעה על מעשי אלימות או טרור שבוצעו בעקבות** דברי ההסתה אותם פרסמה ובשל
- 19 הזדהותה עם ארגון הטרור הרצחני "הג'יהאד האסלאמי".
- 20
- 21 **יג. פוטנציאל הנזק:** הסתה לטרור ותמיכה בארגון טרוריסטי, פוגעות בביטחון המדינה
- 22 ותושביה, ומהוות קרקע פורייה לצמיחת פעולות טרור והוצאתן מהכוח אל הפועל. מדובר
- 23 בסכנה ממשית לחיי אדם, וככל שהיקף ההסתה רחב יותר, מעמד המסית משמעותי יותר,
- 24 והאווירה הציבורית רגישה יותר מבחינה ביטחונית, השפעת ההסתה גוברת ועמה גובר
- 25 הסיכון לביצוע פעולות טרור ולאובדן חיי אדם.
- 26
- 27 פוטנציאל הנזק הנו משמעותי וכבד מנשוא, שכן עקב מעשה ההסתה, קיימת "אפשרות
- 28 ממשית" לביצוע פעולות טרור שיסתיימו באובדן חיים.
- 29
- 30 לא אחת הוסבר, כי **די באדם אחד, נוח להשפעה, הקשוב לדברי ההסתה** ובעל מאפייני
- 31 אישיות מתאימים, **על מנת שיצא ויממש את דברי ההסתה.**
- 32



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

נקבע ברע"פ 2533/10 מדינת ישראל נ' מיכאל בן חורין :

**"בדיקת האפשרות הממשית של מעשה אלימות אינה מופנית
דווקא לקהל יעד המורכב מאנשים סבירים, אלא גם לקהל
שעשוי לכלול אנשים שאינם סבירים או נורמטיביים, ולו
בתקופה הרלוונטית לפרסום".**

י.ד. מן המקובץ עולה כי הנאשמת פרסמה בחשבונה האישי בפייסבוק 4 פרסומים הקוראים לביצוע מעשי אלימות וטרור ופרסמה ביוטיוב פרסום מסית רביעי. כמו כן, באחד מפרסומיה הביעה הזדהות עם ארגון הטרור הג'יהאד האסלאמי. הנאשמת פרסמה את הפרסומים האמורים בתקופה מתוחה מבחינה ביטחונית, שכללה פיגועים רבים כלפי הציבור הישראלי ותחושה מתוחה בציבור הערבי. באווירה הציבורית הנפיצה, כאשר פיגועים הנם חלק משגרת יומיום, הפיצה הנאשמת בפייסבוק, ל-4731 חברים, וביוטיוב לעין כל, פרסומים הקוראים ללכת בעקבות השהידים ולהתחיל באינתיפאדה כוללת גם בתחומי הקו הירוק. מדובר במספר מועט של פרסומים, אך פוטנציאל הנזק ממשי, לאור התפוצה הנרחבת לקוראים ושומעים. הפרסומים עלולים היו להוות גורם מעודד ומזרז פעולות טרור ואלימות בסגנון "שהידים", במיוחד בתקופה כה רגישה מבחינה בטחונית. בהקשר זה אפנה לסימני החיוב שהופיעו בעקבות פרסומיה ולתגובה שנתקבלה ברשת הפייסבוק לאחד מפרסומיה, תגובה המצדדת באינתיפאדה עד שלא יישאר אף ציוני בנגב, תגובה המצביעה על המסר האלים, הקורא לפעולות טרור, הנובע מפרסומי הנאשמת, ונקלט בעקבות הפרסומים. כפי שצוין, פעולת טרור אינה מחייבת התארגנות רבת משתתפים, די ביחיד שיושפע מדברי ההסתה ויביאם לכלל מימוש תוך פגיעה בנפש.

מצד שני, לא נטען כי בוצעו פעולות טרור בפועל בעקבות הפרסומים והנאשמת אינה דמות מפורסמת ובעלת השפעה ציבורית נרחבת, על אף שהנה משוררת, אשר נקראה להרצות בשני כנסים.

טו. שמעתי טיעוני ההגנה אודות סלחנות שמגלה הציבור כלפי משוררים שביטאו בשיריהם מחאה על עוולות, אולם השיר שכתבה הנאשמת איננו רק שיר מחאה על עוול, אלא שיר שעיקרו קריאה להתקוממות בנוסח ה"שהידים", בתקופה בה פיגועי יחידים היו אירועים שביום יום. קריאה למעשי טרור אינה חוסה תחת כנפי הזכות לחופש הביטוי, בין אם היא נאמרת כפרסום רגיל ובין אם היא נאמרת תחת אצטלה של שיר.

בענייננו עסקינן במי שפרסמה שירה בחשבון פייסבוק ובו תמונת פרופיל של "אני השהיד הבא", מדובר בשיר שברקע לו סרטון אלים מתקופת האינתיפאדה, שפורסם מיד לאחר פוסט



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 הקורא ל"בשורת האינתיפאדה", יומיים לאחר פרסום השיר פרסמה פוסט נוסף בשבחו של
 2 המחבל פאדי עלואן, ובין לבין פרסמה הנאשמת פרסום הזדהות עם ארגון טרוריסטי רצחני
 3 ובו קראה לאינתיפאדה כוללת גם בתחומי הקו הירוק.
 4
 5 במילים האחרות, השיר כשהוא לבדו אינו שיר מחאה בלבד, אלא שיר קריאה לטרור. מעבר
 6 לכך, השיר הוא רק אחד מבין מספר פרסומים. השיר פורסם כשברקע לו סרטון אלים
 7 מתקופת האינתיפאדה, ולפניו ואחריו פרסמה פרסומים אחרים בהם קראה הנאשמת, באופן
 8 חוזר ונשנה, להתקוממות, לאינתיפאדה כוללת ולטרור בנוסח "שהידים".
 9
 10 12. מדיניות הענישה הנוהגת נעה על פני מנעד רחב, כתלות בתוכן הפרסומים, מספרם, מעמד
 11 המפרסם, עברו, זהות ארגון הטרור, אופן הפרסום, היקף הפרסום והשלכותיו בפועל ובכוח,
 12 כאשר המגמה הנה החמרה והטלת עונשי מאסר בפועל:
 13
 14 א. רע"פ 2376/17 עומר אבו סארא נ' מדינת ישראל (18.04.2017): המבקש, איש דת, ללא עבר
 15 פלילי, הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של הסתה לאלימות ובעבירה של איסור פרסום
 16 הסתה לגזענות, בגין נאום שנשא ביום 28.11.2014, במסגד אל קבאלי בהר הבית בפני כ-100
 17 מתפללים, נאום שתועד בסרטון והועלה ליוטיוב, בעוד גל טרור שורר בארץ. ערוץ היוטיוב
 18 מנה 2174 חברים רשומים והסרטון נצפה 399 פעמים. בנאום קרא לשחוט יהודים, לטהר את
 19 אלאקצה "מהטינוף שלהם", ולהקים מדינת ח'ליפות אסלאמית. על המבקש הוטלו 14 חודשי
 20 מאסר בפועל ומאסר על תנאי. בר"ע נדחתה.
 21
 22 ב. ת"פ (י-ם) 16-01-35008 מדינת ישראל נ' סאמר אבו עישה וחיג'אזי אבו סביח (10.10.2016):
 23 הנאשם 1 הורשע בשתי עבירות של הסתה לאלימות או לטרור ובעבירה של הפרת הוראה
 24 חוקית. צירף תיק של יציאה שלא כדין לפי חוק למניעת הסתננות ותיק נוסף של הסתה
 25 לאלימות או לטרור והתקהלות אסורה. בין השאר פרסם שני פרסומים מסיתים, בחשבון
 26 פייסבוק ובו 7700 עוקבים, והשתתף בהתקהלות בה שלהב עוברי אורח לצעוק עמו: "צריך
 27 לחטוף חיילים ושוטרים על מנת לשחרר אסירים", "להמשיך לזרוק בקבוקי תבערה על
 28 שוטרים", "עיסויה תמשיך לזרוק בקתבי"ם". לנאשם 1 שתי הרשעות קודמות בפציעה
 29 והפרעה לשוטר. את העבירות בתיקים דגן ביצע תוך כדי ניהול ההליכים בתיקו הקודמים.
 30 הוטלו 14 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
 31
 32 נאשם 2, ללא רישום פלילי להצגה, אב לשלושה. באותו תיק הורשע ב-5 עבירות של הסתה
 33 לטרור באמצעות חשבון פייסבוק עם 1840 חברים, ובעבירה אחת של הפרת הוראה חוקית,
 34 בין השאר ביום 3.10.15 העלה פוסט לאחר פיגוע דקירה: "הלווייתו של הגיבור מבצע פיגוע
 35 ירושלים...", ביום 17.10.15 רשם: "תתנגד...המהפכה היא מהפכה...#אינתיפאדת הסכינים.
 36 #אל-איתתפאדה. #תתנגד. #האינתיפאדה החלה. #פלסטין תנתפד. #פלסטין מתנגדת". ביום
 37 19.10.15 רשם: "אנחנו פלסטינים, נגזר עלינו שנעבוד בדקירות, דריסות, ירי טילים ויידוי
 38 אבנים. נגזר עלינו שנמות שהידים או פצועים או אסירים". הוטלו עליו מאסר בפועל למשך
 39 6.5 חודשים ויום, ומאסר על תנאי.
 40
 41



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- ג. ת"פ (י-ם) 44790-12-14 מדינת ישראל נ' **עודי ביומי** (22.06.2015): הורשע, על יסוד הודאתו, בעבירות של הסתה לאלימות או לטרור ותמיכה בארגון טרוריסטי. הנאשם ניהל חשבון פייסבוק, עם 1000 חברים, תחת השם "מוות ליהודים", ובו פרסם 33 פרסומים עם הסתה בוטה וחרیפה לאלימות ולטרור, במהלך תקופה ביטחונית רגישה יוני עד נובמבר 2014. בין השאר הביע תמיכה בפיגועים, כך לאחר פיגוע רשם: "...התפארת והנצח לשהידים הגיבורים שלנו", פרסם סטטוס: "בשורה משמחת למתנחלים!! בחר את דרך המוות שתשביע את רצונך והביצוע עלינו, דריסה, סכין, מברג, גרזן, פטיש, חנק, צליה, ירי, שריפה וכל מה שתבקשו, ההצעה תקפה עד לשחרור פלסטיין". בנוסף, הביע תמיכה בירי רקטות מעזה ותמיכה בפעילות ארגוני הטרור החמאס והחזית העממית. הנאשם אינו דמות ציבורית ואין אינדיקציה להשפעה בפועל. נקבע מתחם הנע בין 9 לבין 25 חודשי מאסר. לנאשם שתי הרשעות בעבירות אלימות וריצה תקופות מאסר. **הוטלו 13 חודשי מאסר בפועל**, הופעל מאסר מותנה בר הפעלה של 8 ח' חציו בחופף, סה"כ הוטלו 17 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי. הנאשם הגיש ערעור אך משך ערעורו.
- ד. ת"פ (י-ם) 33992-07-15 מדינת ישראל נ' **טוויל** (13.01.2016): הנאשם הורשע ב-3 עבירות של הסתה לאלימות או לטרור וב-9 עבירות של תמיכה בארגון טרור. מדובר בפרסומים בפייסבוק, חשבון בו לנאשם כ-1700 חברים, על רקע תקופה בה ונרצחו שלושת הנערים גיל-עד שער, נפתלי פרנקל ואיל יפרח ונרצח הנער אבו חדיר. הנאשם נדון בעבר, בשל עבירות ביטחוניות, למאסרים לתקופות של 66 חודשים ו-22 חודשים. נקבע מתחם שבין 21-6 חודשי מאסר בפועל ונגזר עונש של **12 חודשי מאסר בפועל** ומאסר על תנאי.
- ה. ת"פ (ח"י) 40084-09-16 מדינת ישראל נ' **חאלד מואסי** (06.03.2017): הנאשם, בן 20, ללא עבר פלילי, הורשע בעבירות של הסתה לגזענות (**פרסום אַתְד**), הסתה לאלימות או טרור (**14 פרסומים**) ותמיכה בארגון טרוריסטי (**12 פרסומים**), עקב פרסומים שפרסם ברשת הפייסבוק ובאינסטגרם. לנאשם היו 613 עוקבים באינסטגרם ו-600 בפייסבוק. נקבע מתחם עונש הולם שבין 10-24 חודשי מאסר בפועל, והוטלו על הנאשם **12 חודשי מאסר בפועל** ומאסר מותנה.
- ו. ת"פ (י-ם) 44836-12-14 מדינת ישראל נ' **נאסר הדמי** (01.06.2015): הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בהסתה לאלימות או טרור ובתמיכה בארגון טרוריסטי. הנאשם פרסם בחשבון פייסבוק שלו (בו 577 חברים), **16 פרסומים**, הכוללים קריאות למעשי אלימות וטרור נגד יהודים, והזדהות כלפי מעשים כאמור וכלפי ארגוני טרור שונים. תוכן הפרסומים "בעלי מובהקות פחותה מאלה שפרסמו שלבי ודעיס. האחרים פרסמו פרסומים מתריסים יותר, כאשר עוצמתם ופגיעתם בערכים החברתיים המוגנים חמורה יותר". נקבע מתחם שבין 6 לבין 18 חודשי מאסר. בעברו 4 הרשעות קודמות בעלות רקע דומה. הוטלו **10 חודשי מאסר בפועל** ומאסר על תנאי. המחשבים חולטו.
- ז. ת"פ (י-ם) 44920-12-14 מדינת ישראל נ' **עבאדין** (09.06.2015): הנאשם הורשע בהסתה לאלימות או לטרור ובתמיכה בארגון טרוריסטי. הנאשם ניהל חשבון פייסבוק עם 294 חברים ועוקבים, ובו פרסם כ-40 פרסומים הקוראים למעשי אלימות וטרור נגד אזרחים וכוחות הבטחון וכן דברי תמיכה במבצעי פיגועים ובתנועת החמאס. הנאשם הביע תמיכה בירי רקטות, בפיגועים רצחניים שהיו בירושלים אותה תקופה, וקרא לביצוע פיגועי דקירה, דריסה וחיטיפה והילל מבצעי פיגועים. בין השאר פרסם **סרטון ובו אנימציה ושיר** בשפה העברית: "ציוני תברח שכן אוטוטו אתם נהרגים על ידי מכונית, הסתכל שמאלה, תזהר, מכונית מגיחה מכל עבר, אוספת אותך לקבר... ציוני תברח, תברחו ציונים, אתם אוטוטו בכל דרך נהרגים". הנאשם בן 19, ללא עבר פלילי, אינו דמות ציבורית בעלת השפעה, תופס התנהלות כהיגררות וטען כי למד לקח. שירות המבחן התרשם מקיום סיכון גבוה להישנות התנהגות דומה והמליץ על מאסר בפועל. נקבע מתחם בין 9 לבין 25 חודשי מאסר והוטלו על הנאשם **10 חודשי מאסר בפועל**, מאסר על תנאי וחילוט פלאפון.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
2 ח. ת"פ (עכו) 12843-11-15 מדינת ישראל נ' חטיב (17.05.2016): הורשע בשלוש עבירות של
3 תמיכה בארגון טרור ושש עבירות של הסתה לאלימות וטרור. סה"כ פרסם 7 פרסומים
4 בחשבון הפייסבוק ובו 1000 חברים. נקבע מתחם של 8-18 חודשי מאסר והוטלו 10 חודשי
5 מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.
- 6
7 ט. ת"פ (י-ם) 36511-10-16 מדינת ישראל נ' שיוחי (26.01.2017): הנאשם הורשע ב-11 עבירות
8 של הסתה לאלימות או לטרור ובעבירה אחת של תמיכה בארגון טרור, על רקע פרסומים
9 בפייסבוק (חשבון ובו מאות עוקבים) הקוראים לבצע פיגועים ותומכים במפגעים, פרסומים
10 שפורסמו לאורך כשנה, וזכו לעשרות סימני חיבוב. לנאשם הרשעה קודמת מאותו סוג
11 ותסקיר ממליץ על עונש מוחשי. נקבע מתחם שבין 6-18 חודשי מאסר. הוטלו 10 חודשי מאסר
12 ומאסר על תנאי.
- 13
14 י. רע"פ 7669/15 ראאד סלאח מחאג'נה נ' מדינת ישראל (18.04.2016): מדובר במנהיג הפלג
15 הצפוני של התנועה האסלאמית בישראל, שהורשע בעבירה של הסתה לאלימות וטרור, על
16 רקע דרשה שנשא בפני קהל זועם של כ-1000 איש, סמוך להר הבית, בתפילת שישי, בה קרא
17 לצאת לאינתיפאדה: "עכשיו באה חובתכם להוציא לדרך אינתיפאדה אסלאמית ערבית
18 מהאוקינוס לאוקינוס", ועשה שימוש במלים "ידם" ו"נפגוש את אלוהים כשהידים בשטחו
19 של מסגד אל אקצא". לאור תוכן הנאמר, לאור מעמדו והשפעתו של הנאשם, כמו גם לאור
20 האווירה ששררה בציבור והיקף הפרסום וקהל היעד, המקימים אפשרות ממשית כי דבריו
21 יובילו לאלימות, ובהתחשב בחלוף הזמן, הוטלו על הנאשם, בדעת רוב, 9 חודשי מאסר
22 בפועל.
- 23
24 יא. עפ"ג (מח' י-ם) 5007-06-17 מדינת ישראל נ' עאמר זידאני (13.07.2017): המשיב
25 הורשע ב-3 עבירות של תמיכה בארגון טרור, ב-9 עבירות של הסתה לאלימות או טרור ו-
26 5 עבירות של תמיכה בהתאחדות בלתי מותרת. מדובר ב-16 פרסומים שהפיץ באמצעות
27 הפייסבוק בשנים 2015-2016 ובהם קריאות למעשי אלימות וטרור, דברי שבח לעושיהם
28 ותמיכה בארגוני הטרור "החזית העממית" ו"גדודי אלאקצה". המשיב בן 21, בעל עבר פלילי
29 בהתפרעות הצתה ונשק, ושירות המבחן קבע כי מסוכנותו גבוהה. נקבע מתחם שבין 7-18
30 חודשי מאסר בפועל והוטלו על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל.
- 31
32 יב. ת"פ (י-ם) 44725-12-14 מדינת ישראל נ' עומר שלבי (12.05.2015): הנאשם, ללא עבר פלילי,
33 פרסם 10 פרסומים מסיתים, הכוללים עידוד לפיגועים, תמיכה במפגעים, אותם כינה
34 "שהיד". בפייסבוק לנאשם 5000 חברים ו-755 עוקבים, אך אינו איש ציבור בעל השפעה.
35 ביהמ"ש התייחס לכתב האישום כאירוע אחד וציין כי השימוש במרשתת להסתה הנו סוגיה
36 חדשנית שיש לקבוע לגביה רף ענישה הדרגתי. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 7 לבין 24
37 חודשי מאסר והנאשם נדון ל-9 חודשי מאסר בפועל ומאסר מותנה.
- 38
39 יג. ע"פ 401/16 מדינת ישראל נ' יצחק גבאי (28.09.2016): המשיב הצית עם אחרים את בית
40 הספר הדו-לשוני בירושלים, ריסס במקום כתובות דוגמת "אין דו קיום עם סרטן" ולאורך
41 כשנתיים פרסם 7 פרסומים מסיתים לאלימות. התחשבות בנסיבות אישיות קשות, בחרטתו
42 ובהיותו במסלול שיקומי. בית המשפט העליון העמיד עונשו של המשיב על 40 חודשי מאסר
43 בפועל, מתוכם 8 חודשי מאסר בגין עבירות ההסתה.
- 44
45
46
47
48



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 יד. עפ"י (מח' י-ם) 35557-03-17 מדינת ישראל נ' סאלח זגארי (12.07.2017): המש"ב, צעיר ללא
2 עבר פלילי, הורשע ב-4 עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור, 4 עבירות של
3 תמיכה בארגון טרור, 8 עבירות של הסתה לאלימות או טרור ו-3 עבירות של תמיכה
4 בהתאחדות בלתי מותרת. מדובר ב-17 פרסומים בחשבון פייסבוק עם 8077 עוקבים. נקבע
5 מתחם שבין 5-25 חודשי מאסר והוטלו 8 חודשי מאסר בפועל ומע"ת.
6
7 טו. ת"פ (י-ם) 44918-12-14 מדינת ישראל נ' סאמי דעיס (19.05.2015): הנאשם, ללא עבר פלילי,
8 הורשע בהסתה לאלימות או לטרור ובתמיכה בארגון טרוריסטי. במהלך מבצע "צוק איתן"
9 ולאחריו, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק שניהל ושמו "מוות לישראל" 18 פרסומי הסתה
10 ו-6 פרסומי תמיכה בארגון טרור. בין השאר פרסם סרטון אנימציה ובו מושמע שיר בעברית
11 ששמו: "ציוני תברח" וחלק ממילותיו: "ציוני תברח שכן אוטוטו אתם נהרגים על ידי
12 מכונית....". דוגמאות לפרסומים נוספים: "תדליקו אש בישראל"; "מוות למתנחלים";
13 "שאלו אורון" ולידו "אללה מחייה אלקסאם, אללה ינחיל נצחון להתנגדות"; פרסם תמונות
14 מחבלים עם הכינוי "שהיד" וכתב: "אללה ירבה אנשים כמוך...עשה שגורלי יהיה כגורל
15 השהידים"; לצד תצלום עמוד פייסבוק של החזית העממית בו מופיע מבצע הפיגוע בבית
16 הכנסת וגרזן על רקע מסגד אלאקצא נרשם: "הו הציונים, בכל המקומות ובכל האמצעים
17 נקצור את נשמותיכם", "החזית העממית לשחרור פלסטין-מ.פ. אלעזה. תחי חזית התגובה
18 וכתובת השמאל". נקבע מתחם בין 7 - 20 ח' מאסר, נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל ומע"ת.
19
20 טז. ת"פ (י-ם) 54733-05-17 מדינת ישראל נ' אוסמה דאוד (24.09.2017): הנאשם הודה והורשע
21 ב-3 עבירות של הסתה לטרור וב-8 עבירות של תמיכה בארגון טרור, עבירות לאורך חצי שנה,
22 בין השנים 2016-2017. בין השאר פרסם בחשבון הפייסבוק שלו, ובו 695 חברים, קריאות
23 לאלימות ולטרור ודברי שבח ואהדה למעשי טרור ולמחבלים שרצחו אזרחים ישראלים.
24 הנאשם בן 27, ללא עבר פלילי, נשוי ואב לילד. נקבע מתחם שבין 5-20 חודשי מאסר והוטלו
25 8 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
26
27 יז. ת"פ (חי'י) 17491-10-17 מדינת ישראל נ' מוחמד חלף (14.02.2018): הנאשם, צעיר ללא עבר
28 פלילי, הורשע בעבירות של תמיכה בארגון טרוריסטי, תמיכה בהתאחדות בלתי מותרת, הסתה
29 לטרור וגילוי הזדהות עם ארגון טרור. הנאשם העלה לרשתות החברתיות, לאורך כשנה, 7
30 פוסטים, בתפוצה רחבה, התומכים ומזדהים עם ארגוני הטרור חמאס, אלכותלה אסלאמיה
31 ומראבטאט. כן פרסם תמונה מאירוע תפילה לזכרו של פעיל טרור ותכנים בנוגע למסגד אל
32 אקצא. נקבע מתחם שבין 7-18 חודשי מאסר והוטלו 8 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
33 הנאשם הגיש ערעור, אך בהמשך ביקש למחקר.
34
35 יח. ת"פ (י-ם) 24721-12-15 מדינת ישראל נ' אבו כף (02.06.2016): הנאשם הורשע בעבירות של
36 הסתה לאלימות או לטרור. על רקע גל פיגועים ברחבי הארץ והפרות סדר בהר הבית בסוף
37 2015, פרסם בפייסבוק (חשבון עם 3051 חברים) 6 פרסומים ובהם קריאה בוטה לנקיטה
38 במעשי אלימות וטרור כלפי אזרחים וכוחות הבטחון, כמו גם דברי שבח כלפי המעשים
39 ועושיהם. בן 21, ללא עבר פלילי, לקח אחריות, לפי התסקיר המסוכנות בינונית-גבוהה ואין
40 המלצה טיפולית. שוהה במעצר כ-6 חודשים, נקבע מתחם שבין 5 - 15 חודשי מאסר בפועל
41 ונגזרו על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל ומאסר מותנה.
42
43 יט. ת"פ (י-ם) 34356-04-16 מדינת ישראל נ' סמאח דוויק (18.07.2016): הנאשמת, בת 25, ללא
44 עבר פלילי, הודתה ולקחה אחריות על מעשיה, הורשעה בעבירות של הסתה לאלימות או
45 לטרור. מדובר ב-9 פרסומים בחשבון פייסבוק, ובו למעלה מ-3000 חברים. בפרסומים דברי
46 שבח והזדהות עם מעשי טרור ומחבלים שביצעו מעשי רצח של אזרחים ישראלים, הפרסומים
47 הופצו סמוך לפיגועים. נקבע מתחם שבין 5-15 חודשי מאסר בפועל והוטלו 6 חודשי מאסר
48 ויום ומאסר מותנה.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
- כ. ת"פ (י-ם) 14183-04-16 **מדינת ישראל נ' מאלק אבו דהים** (12.12.2017): הורשע בהסתה לאלימות או לטרור. בין אוקטובר 2015 לבין ינואר 2016, בשלוש הזדמנויות, פרסם הנאשם בחשבון פייסבוק על שמו, ובו 400-500 חברים ועוקבים, קריאות למעשי אלימות וטרור ודברי שבח לפעולות טרור ועושיהן. לאחר פיגוע דריסה וירי מיום 13.10.15 קרא למפגע "שהיד", ביום השנה לפיגוע ירי ותקיפה בגרזנים בבית כנסת בהר נוף, פרסם תמונת המחבלים עם כיתוב: "...אתם תפארת אומתנו", וכן: "הרבה דקירותיו באויב, חרבו מרבה לדקור, למען אללה ירה יריה שתעלה את ערכו בגן העדן הנצחי יהיה מקומו". במועד אחר העלה תמונה של יחיא עיאש, איש חמאס, שאחראי לרציחת כ-70 אזרחים, ורשם: "יום הציון ה-20 למותו של המפקד, גאוות האומה יחיא עיאש...". פרסומים אלו זכו לעשרות סימני חיבוב. הנאשם בן 22, ללא עבר פלילי, הודה, שירות המבחן המליץ על צו של"צ או מאסר בעבודות שירות. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 5 חודשי מאסר, בעבודות שירות, לבין 12 חודשי מאסר בפועל והוטלו **5 חודשי מאסר בפועל ומע"ת**.
- כא. ת"פ (פ"ת) 3053-02-14 **מדינת ישראל נ' אברהם יצחק בנימין ויהושע זאב הס** (05.12.2017): נאשם 1 הורשע בעבירות של הסתה לאלימות ולגזענות, ונאשם 2 הורשע בסיוע להן. בין 28.8.09 לבין 30.6.11 פרסמו הנאשמים באינטרנט, בקבוצת גוגל "הקול היהודי", ביוטיוב, בדואר אלקטרוני וע"י חלוקת גיליונות נייר, תכנים מסיתים לאלימות ולגזענות כלפי ערבים-ישראלים ופלשתינאים. בין השאר קראו ל"הכאה", "אלימות", "דקירה", אשפוז, "יידוי אבנים", "פתיחת ראש" כלפי ערבים וכינו אותם "שנואים", "רוצחים", "אלימים", "פושעים", "טרוריסטים" וכד'. מדובר בכ-100 פרסומים לאורך שנתיים. לגבי הנאשם 1 הוצג **הסדר טיעון, שמקורו בקשיים ראייתיים**, במסגרתו עתרו הצדדים להטלת עונש של 1-6 חודשי עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. ביחס לנאשם 2 לא היה הסדר עונשי. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם 2 צו של"צ. נרשם כי **אלמלא הנסיבות לקולה והסדר הטיעון, היה מקום להשית על הנאשמים מאסר בפועל של ממש**. בשל ההסדר, הוטלו על נאשם 1 - **6 חודשי מאסר בעבודות שירות**, מאסר על תנאי וקנס, ובהתאמה הוטלו על הנאשם 2, שהורשע בסיוע, **3 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות**, מאסר על תנאי וקנס. הנאשם 2 הגיש ערעור אך בהמשך ביקש למחקו.
- כב. ת"פ (פ"ת) 25310-08-16 **מדינת ישראל נ' אלירז פיין** (31.12.2017): הנאשמת, ללא עבר פלילי, סטודנטית למשפטים, סייעת בחינוך מיוחד, ואם לילדים, הורשעה בעבירות של הסתה לאלימות וטרור (שני אישומים), אשר הופנתה כנגד כוחות הביטחון וערבים באשר הם, וכללה אמרות כגון: "אני בעד זריקת אבנים...גם אם האבן תביא למותו של חייל", בתגובה לרצח הנער אבו חדר פרסמה: "...שולחת ברכת חזק ואמץ לעצורים...החשודים ברצח הערבי...". לאחר הצתת כנסיית הלחם והדגים פרסמה: "יאללה, מבסוטים, בוקר טוב!! הפעם כנסייה, כהתחשבות ברגשות המוסלמים" וכינתה את המציתים "חברים יהודים גברים וגיבורים". לאחר הצתת בית משפחת דוואבשה, כתבה: "זו הדרך להלחם בהם". הוצג **הסדר טיעון** במסגרתו תעתור התביעה תעתור ל-6 חודשי עבודות שירות. הוצגו סיכויי שיקום גבוהים ע"י שירות המבחן, שהמליץ להטיל צו של"צ ללא הרשעה, שכן הנאשמת הביעה חרטה, השתתפה במפגשים משותפים יהודים-ערבים ועזבה מקום מגוריה. המעשים בוצעו על רקע היותה עדה לפינאיים אלימים, לאובדן של שכנים ולפגיעה בבני משפחה עקב אירועי טרור. נדחתה עתירה לאי הרשעה והוטלו **5 חודשי מאסר בעבודות שירות**, מאסר על תנאי וקנס, ונאמר כי אלמלא ההסדר, היה מוטל מאסר ממש.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
2 כג. רע"פ 3066/10 מדינת ישראל נ' שמואל בן ישי (26.12.2011): המשיב התראיין לחדשות ערוץ
3 10 ואמר שברוך גולדשטיין היה שם דבר וסמל, עשה מעשה גבורה, וכי "הפתיל קצר, מישהו
4 יעשה מעשה בסוף". בקטעי ראיון שלא עלו לשידור, דיבר בשבחו של ברוך גולדשטיין ומעשהו,
5 ציין כי "הוא לא הרג אנשים חפים מפשע... יש פה מאבק בין שני עמים... עם ערבים צריך
6 להתייחס כמו אל ערבים", כינה את יגאל עמיר "אישיות אמיצה", ציין שקרא לבנו על שמו
7 והגדיר את יצחק רבין כרוצח. כתב אישום הוגש בחלוף 3 שנים בגין עבירה על סעיף 2ד144
8 לחוק העונשין. נדחתה טענת המשיב ל"חופש אקדמי" לאחוז בדעה כי מעשהו של גולדשטיין
9 עוות ע"י השלטון ולמעשה מדובר בהגנה עצמית ונקבע שמדובר בעבירה של התנהגות ולא של
10 תוצאה כך שדי במודעות לכך שהוא מפרסם דברי שבח לברוך גולדשטיין ויגאל עמיר. המשיב
11 נדון למאסר על תנאי.
- 12
13 כד. ע"פ (מח' מר') 26846-07-15 וע"פ (מח' מר') 17786-07-15 (29.12.2015) ביחס לת"פ (כפ"ס)
14 40507-01-11 מדינת ישראל נ' אורי ברעם (31.05.2015): הנאשם הורשע בעבירות של הסתה
15 לאלימות או לטרור, הסתה לגזענות, שיבוש מהלכי משפט והשמדת ראיה. פרסם סרטון ובו
16 התבטאויות הקוראות לרצח של המשנה לפרקליט המדינה דאז, שי ניצן, זאת לצד
17 התבטאויות אלימות וגזעניות נוספות. אין לנאשם מעמד רם ומשפיע, נסיבות חייו קשות ואין
18 עבר פלילי. חלפו 4 שנים, הנאשם הודה, עבר הליך שיקום משמעותי, והתסקיר חיובי וכולל
19 המלצה לצו של"צ ומאסר על תנאי. בית המשפט קמא חרג לקולה מן המתחם, מטעמי שיקום
20 ובהתחשב בכך שהנאשם היה במעצר חודשיים, והוטלו מאסר על תנאי, צו של"צ בהיקף של
21 400 שעות והתחייבות. ערעורים נמחקו בהסכמה.
- 22
23 כה. ת"פ (מחוזי ב"ש) 40492-12-14 מדינת ישראל נ' אבו קוש (18.10.2017): הנאשם הורשע, על
24 יסוד הודאתו, בעבירת תמיכה בארגון טרור (דאע"ש) ובעבירה של כתיבה הכנה, יצור ופרסום
25 של מסמכים ורכוש של התאחדות בלתי מותרת. מדובר בשני פרסומים, שנעשו סמוך לאחר
26 הכרזת דאעש כהתאחדות בלתי מותרת. הפרסום בחשבון פייסבוק ובו 389 חברים, הנאשם
27 ללא מעמד מיוחד. בין השאר יצר הנאשם קשר עם תומכי דאע"ש, והביע רצון להלחם בסוריה
28 בשורות הארגון ולמות שם. בן 28, ללא עבר פלילי, היה עצור למעלה מחודשיים, הודה, למד
29 רפואה, תסקיר ללא המלצה טיפולית. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו המדינה עותרת
30 לארבעה חודשי עבודות שירות וההגנה לאי הרשעה. בוטלה ההרשעה והוטלו צו של"צ בהיקף
31 של 300 שעות, התחייבות, הוצאות משפט.
- 32
33 13. אירוע אחד או מספר אירועים: הנאשמת הורשעה בעבירות של הסתה לטרור ותמיכה והזדהות
34 עם ארגון טרוריסטי. העבירות מתייחסות לפרסומים לאורך תקופה קצרה יחסית, תוכן
35 הפרסומים דומה מבחינת התוכן והתפיסה האידיאולוגית שבבסיסם, וקיים דמיון מבחינת אופן
36 ההפצה באמצעות הרשתות החברתיות. בנסיבות, מתקיים קשר הדוק בין הפרסומים ההופך את
37 העבירות, בגינן הורשעה הנאשמת, למסכת עבריינית אחת, ויש לראות בכלל המעשים משום
38 "אירוע אחד" לענין הוראת סעיף 40 יג לחוק העונשין (ע"פ 5643/14 אחמד עיסא נ' מדינת ישראל
39 (23.06.2015) פסקה 11).
- 40
41 בהתאם לסעיף 40(ג) לחוק העונשין, אקבע מתחם עונש הולם לאירוע כולו ואגזור עונש כולל
42 לכל העבירות הנוגעות לאותו אירוע.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1
- 2 בהתאם לסעיף 40ג(ג) לחוק העונשין, בעת גזירת העונש, אתחשב במספר העבירות, בתדירותן
- 3 ובזיקה ביניהן, תוך שמירה על יחס הולם בין חומרת מכלול המעשים ומידת אשמה של הנאשמת
- 4 לבין סוג העונש ותקופת המאסר שעליה לשאת.
- 5
- 6 14. בהתחשב בחומרת העבירות בהן הורשעה הנאשמת, בנסיבות ביצוען, במידת האשם, בערכים
- 7 החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת, **מתחם העונש ההולם**
- 8 לעבירות דנן, בנסיבותיהן, נע בין 5 חודשי מאסר בפועל לבין 10 חודשי מאסר בפועל.
- 9
- 10 **העונש המתאים לנאשמת:**
- 11 15. בהתאם לסעיף 40 ג (ב) רישא לחוק העונשין, בתוך מתחם העונש ההולם, יקבע העונש המתאים
- 12 לנאשמת בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע מעשה העבירות, כמפורט בסעיף 40 יא לחוק.
- 13
- 14 16. **העדר עבר פלילי:** הנאשמת ילידת 16.04.1982, רווקה ואין לחובתה הרשעות קודמות בפלילים.
- 15
- 16 17. תיק זה הסתיים בהכרעת דין, **לאחר שמיעת ראיות**. אדגיש כי זכותה של הנאשמת לטעון לחפותה
- 17 ולנהל משפט, אין במימוש זכות זו כדי להביא להחמרה בעונשה. עם זאת, שעה שבחרה לעשות
- 18 כן, אין היא זכאית להקלה הנלווית להודאה ולנטילת אחריות, שבצדן חסכון בזמן ציבורי,
- 19 מודעות והפנמה.
- 20
- 21 18. **חלוף הזמן:** כתב האישום הוגש ביום 02.11.2015 וגזר הדין ניתן עתה בחלוף שנתיים ותשעה
- 22 חודשים. אתן דעתי לחלוף הזמן ולעובדה שהנאשמת לא ביצעה עבירות נוספות במהלך תקופה
- 23 זו, מבלי להתעלם מן העובדה שהנאשמת בחרה בזכותה לנהל משפט, בחירה שבהכרח מאריכה
- 24 את ההליך המשפטי.
- 25
- 26 19. בתאריך 11.10.15 הורה סגן הנשיא, כבוד השופט נעמן אדריס, על **מעצרה** של הנאשמת עד לתום
- 27 ההליכים.
- 28 הנאשמת שהתה בבית המעצר מיום 11.10.15 עד ליום 12.01.16. מאותו מועד היתה הנאשמת
- 29 במעצר בפיקוח אלקטרוני. ביום 15.11.2016 הוסר הפיקוח האלקטרוני, ומאז שהתה במעצר בית
- 30 מלא, עם אישור יציאה לעבודה בליווי. מיום 22.05.2017 עד היום נתונה הנאשמת במעצר בית
- 31 לילי, עם ליווי 24 שעות ביממה.
- 32



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 בהתאם להלכה הפסוקה, ימי המעצר בפיקוח אלקטרוני לא ינוכו מתקופת המאסר המוטלת על
2 הנאשמת (ע"פ 7768/15 פלוני נ' מדינת ישראל (20.04.2016)). עם זאת, אתחשב בתקופה זו לקולה
3 בעת קביעת העונש המתאים לנאשמת.
4
5 עוד אתחשב לקולה בהעדר הפרות למרות התקופה הממושכת בה היתה נתונה בתנאים מגבילים.
6
7 20. **נסיבות אישיות:** נסיבותיה האישיות של הנאשמת תוארו בהרחבה במסגרת תסקיר שירות
8 המבחן. אציין, בתמצית, כי הנאשמת התמודדה עם נסיבות חיים לא פשוטות, שהשפיעו במידה
9 על הדרך בה בחרה בבצעה את העבירות דנן.
10
11 בנוסף, בפרוטוקול מיום 17.11.16 חשפה הנאשמת בפני בית המשפט חוויות קשות מילדותה, בהן
12 אתחשב לקולה בעת הטלת העונש המתאים לנאשמת. מפאת צנעת הפרט לא אפרט אודות האמור
13 והפרוטוקול הספציפי נתון תחת איסור פרסום, מכוח החוק ובהסכמת הצדדים, כדי להגן על
14 פרטיות הנאשמת. הנאשמת הסבירה את הקשר בין הקשיים האמורים לבין חלק מן המעשים
15 שעמדו בבסיס העבירות בהן הורשעה.
16
17 בהתאם לסעיף 40א(8) לחוק העונשין, אתחשב בנסיבות חייה הקשות של הנאשמת, אשר היתה
18 להן השפעה על ביצוע העבירות, כשיקול לקולה בעת הטלת העונש הראוי.
19
20 21. **תסקיר שירות המבחן:**
21 א. קצין המבחן המליץ להטיל על הנאשמת מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה
22 משמעותי, קנס והתחייבות.
23 ב. שירות המבחן מעריך כי הסיכון להישנות עבירות דומות נמוך, זאת נוכח ההתרשמות שהליכי
24 החקירה והמשפט חידדו עבור הנאשמת את חומרת התנהגותה והבהירו לה את גבולות החוק.
25 ג. המלצתו העונשית של קצין המבחן נובעת מרמת הסיכון הנמוכה ומהתרשמותו כי הנאשמת
26 מבטאת כיום הבנה לחומרת ולמשמעות מעשיה.
27 ד. קצין המבחן רשם כי "לקחה אחריות על המיוחס לה, אך שללה כי התכוונה לפעול בניגוד
28 לכללים ולחוק". עוד רשם כי "עד שנעצרה לא הבינה את הבעייתיות שבהתנהלותה" אך
29 "מבינה כיום את הפסול במעשיה".
30 הנטען ביחס לנטילת אחריות והכרה בהתנהגות פסולה, אינו עולה בקנה אחד עם ניהול ההליך
31 המשפטי, עם תשובות הנאשמת לאישום כפי שהשתנו לאורך ההליך, ואף אינו מתיישב עם
32 טיעוני ההגנה לעונש, המשקפים אי הכרה במעשי העבירה ובחומרתם.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- ה. מכל מקום, הנאשמת התחייבה בפני שירות המבחן כי לא תחזור על המעשים וקצין המבחן
לא התרשם מקיום אידיאולוגיה מגובשת מאחורי מעשיה.
- ו. הנאשמת שיתפה את קצין המבחן בדבר טראומה קשה שעברה בילדותה, לא ארחיב לשם
הגנה על צנעתה ופרטיותה של הנאשמת.
- מדברי הנאשמת בפני שירות המבחן ואף מעדותה במסגרת פרשת ההגנה עולה כי לפגיעה
הקשה שחוותה היתה השפעה עקיפה על העבירות אותן ביצעה והשפעה ישירה על חייה,
תפקודה ודפוסי התנהגותה, כאשר לאורך השנים סבלה ממצב נפשי לא מאוזן וממצב רוח
ירוד, סבלה מקשיים במתן אמון באנשים ותחושת בדידות.
- ז. הנאשמת הסבירה לקצין המבחן כי בשל מצבה הנפשי השתלבה בגיל 28 בטיפול
אינטנסיבי, שכלל שיחות עם עו"ס וליווי פסיכיאטרי ואף נטלה תרופות להרגעה, הטיפול
נמשך שנים והיא אובחנה כסובלת מפוסט-טראומה. מדבריה עולה כי היתה מטופלת גם בעת
ביצוע העבירות, ולמרות שטופלה, ביצעה את העבירות דנן.
- ח. הנאשמת סיפרה לשירות המבחן כי הפסיקה את הטיפול התרופתי בחודש מאי 2016 על דעת
עצמה ואינה עוד במעקב פסיכיאטרי. היא דיווחה כי לאחר שהפסיקה ליטול את התרופה,
מצבה הנפשי המשיך להיות מאוזן ואינה חשה צורך בקבלת סיוע טיפולי נוסף.
- ט. למרות הצהרתה, הפנה קצין המבחן להסתכלות פסיכיאטרית שנערכה לה, ובה צוינו שני
ניסיונות אובדניים משנת 2015 והומלץ על מעקב פסיכיאטרי וטיפול תרופתי (אף שהנה
כשירה לעמוד לדין). שירות המבחן התרשם כי הנאשמת זקוקה להמשך טיפול רגשי לצורך
עיבוד הטראומה הקשה שחוותה בילדותה. כאמור, הנאשמת אינה מביעה נזקקות טיפולית.
22. במסגרת טיעוני ההגנה לעונש, הוגשו **19 מכתבים**, בהם תיארו הכותבים את התרשמותם
מהתנהגותה, כישוריה ומאפייני אישיותה של הנאשמת, המוכרת להם:
- א. גב' חמידי עביר רשמה כי היא חברה ותיקה של הנאשמת, וכי הנאשמת היתה תלמידה
מצוינת והנה חברה טובה לכל החיים, תומכת ונאמנה, ללא כוונות רעות, האוהבת לכתוב
שירים מאז ילדותה.
- ב. גב' מנאר זועבי הנה מורה לחינוך גופני ומחנכת, שלימדה את הנאשמת בתיכון (1997-2000),
ורשמה כי הנה "התגלמות לאנושי שבנו", דמות "אנושית, עדינה, עם תשוקה ליצירה ושאיפה
לחיים יותר טובים, סקרנית ומחפשת שינוי", אשר יש "לשחרר את נפשה, לתת לאמן שבתוכה
להמשיך לחפש את המשמעות של צדק, לשחררה לחופש" וכי "היא תקווה לחברה כולה".
- ג. גב' ניבין אבו רחמון רשמה כי היא מורה, פעילה חברתית ופמיניסטית, המכירה את הנאשמת
מעל 15 שנים ומתגוררת בשכונת בכפר ריינה. לפי התרשמותה הנאשמת עדינה, חברתית
ואדיבה, אשר ראתה לנגד עיניה את טובת הצעירים והחברה המקומית, והיתה דמות



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 דומיננטית ב"איתחאד-אלשבאב" (התאחדות הצעירים), ארגנה אירועים תרבותיים,
2 ספרותיים ואומנותיים ביישוב ו"בזכותה הצליחו בני נוער רבים דאז להנות ולהיות חלק
3 מפעילות תרבותית וחברתית ענפה. פעילות כזו לא היתה שכיחה בכפר...".
- 4 ד. גב' חמדה זידאן שימשה כמורה בבית הספר בו למדה הנאשמת ומר גמאל זידאן שימש בבית
5 הספר כמנהל. במכתבם רשמו כי הנאשמת היתה תלמידה שקטה, חרוצה וטובה בלימודים,
6 אהבה לעזור לזולת ויחסיה עם חבריה, מוריה ומחנכיה היו טובים.
- 7 ה. מעמותת אל "ינבוע" לקידום מעמד האשה והילד בכפר ריינה נרשם כי הנאשמת התנדבה
8 בעמותה במשך 3 שנים, וגילתה נדיבות, אחריות ואהבה לעזור לאחרים. תחילה לימדה
9 בהתנדבות שיעורי עזר לתלמידות ואחרי תקופה, בשל היותה מוכשרת, לימדה עם שכר
10 מחשבים, צילום וכתובה יצירתית. היא אף עזרה לבנות במצוקה וגילתה רגישות ונתינה.
- 11 ו. עו"ד סמי מהנא רשם כי הוא משורר וראש איחוד הסופרים הערבים הפלסטינים בישראל,
12 ומכיר את הנאשמת אישית, קרא את שיריה וספרה ומכיר את פעילותה החברתית
13 והתרבותית. הכותב ציין כי קיימת תמיכה רחבה בנאשמת בקרב קהילת הסופרים
14 והמשוררים, אנשי רוח ואינטלקטואלים בארץ ובחול"ל, וכי קיימת "פרשנות רב משמעית
15 בשיריה של דארין", שאינם מתאפיינים בהסתה, כך שיש לאפשר את חופש הביטוי שהוא
16 מהותה של הדמוקרטיה. הכותב ביקש שבית המשפט יפעל בשיקול דעת הוגן כלפי הנאשמת.
- 17 ז. גב' סמירה ג'ומעאת רשמה כי היא מכירה את הנאשמת מזה שבע שנים וכי הנאשמת שקטה,
18 מתורבתת, בעלת נתינה ללא גבול ומסוגלת להגיע לליבם של אנשים. הכותבת רשמה כי
19 הנאשמת מוכנה לעזור לכל אדם שמבקש זאת ממנה ומתמודדת עם קשיים בשלווה וסבלנות
20 ותמיד מחייכת. הכותבת תארה את אהבת הנאשמת לציור, למוסיקה, לצילום ולילדים,
21 והוסיפה כי הנאשמת כנה, ספונטנית, רחוקה מעולם השקר והמותרות ולא אוהבת לריב.
- 22 ח. מר אחמד ריאן רשם כי הנאשמת אדם אוהב שלום ושונא אלימות על כל צורותיה, תמיד
23 מחייכת, כותבת לאהבה ואחוה ומאחלת טוב לכל אדם.
- 24 ט. גב' אנגיאם אבו ג'אוהר רשמה כי היא חברתה של הנאשמת מזה שמונה שנים, ומכירה את
25 הנאשמת כאמנית הרואה את היופי בכל דבר, אוהבת, בעלת נתינה ולב טוב ורחב, מצוינת ולא
26 מסוגלת לגרום נזק לאחר.
- 27 י. מר אדם מאור רשם כי הנו מלחין וזוכה פרס ראש הממשלה שנת 2016, אשר הכיר את
28 הנאשמת בשנת 2017, בעיקר בשיחות רבות דרך הטלפון וגם כאשר התארח בביתה. בין השאר
29 עזרה הנאשמת למר מאור עם לימודי הערבית, והוא התרשם כי סבלנות ועדינות הנם חלק
30 עמוק מאופייה וכי מדובר באשה יוצאת דופן בנדיבותה ובעניין שלה בזולת, כאשר "הנסיבות
31 הקשות לא העיבו על הרגישות וחוש ההומור הנפלא שלה". הכותב שיתף כי המחשבה
32 שהנאשמת תוותר במעצר בלתי נסבלת עבורו.



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 גב' עפרה ישועה-ליית, רשמה כי שימשה כמשמורנית בתיק זה, וכי הנאשמת מלאת אהבה
2 וחמלה לכל יצור חי. הכותבת שיתפה בקשיי השהיה בכלא, המעצר באיזוק ומעצר הבית, תוך
3 ניתוק מהעולם, מפרנסה, לימודים ויצירה, וציינה כי הנאשמת התמודדה עם הקשיים באופן
4 מעורר הערצה, הקפידה על תנאי השחרור כאזרחית שומרת חוק, שמרה על אנושיותה
5 וחביבותה והיא מהווה משענת חשובה לידידיה, קרוביה ואחייניה. הגב' עפרה ביקשה לשם
6 קץ לסבלה של הנאשמת, לאפשר לה לחיות כאדם חופשי ותורם ולא לגזור עליה מאסר בפועל.
7 יב. גב' אורית לבנין-דגני, במכתבה לבית המשפט, רשמה כי הנאשמת דואגת לכל הסובבים אותה,
8 וכי זכתה להכיר אשה עדינת נפש, רגישה, אכפתית, חברה מסורה, מודל להומניות ומקור
9 השראה עבור הכותבת. ממכתבה עולה כי לאורך תקופת מעצר הבית הממושכת הקפידה
10 הנאשמת שלא להקשות על סובביה ולא ליפול עליהם למעמסה עקב שהותה הארוכה בבית,
11 לרבות בתקופה בה שברה רגלה, ובכל ביקור של הכותבת קיבלה פניה עם חיוך ענק וטוב.
12 יג. מר יואב ביירד, במכתבו, רשם כי הנו דוקטורנט ומרצה בחוג לפילוסופיה באוניברסיטת תל
13 אביב, ושומר על קשרי ידידות עם הנאשמת מעל שנתיים. מר ביירד התרשם כי הנאשמת אחת
14 מהאנשים המבריקים שפגש, ציין את רגישותה האנושית והאומנותית, את עדינות הנפש,
15 עומק המחשבה, אהבתה העצומה לחיים, לבני אדם וליופי ואת ההפסד של החברה
16 הישראלית מהרחקתה. הכותב חש כי שילמה מחיר עצום על מילותיה ומזעזע בעיניו אם
17 תכלא שוב.
18 יד. הגב' עלמה כץ, במכתבה, רשמה כי הנה עורכת כתב העת גרנטה לספרות מקומית ובינלאומית
19 ומלמדת בחוג לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב. במכתבה הסבירה כי
20 חברותה עם הנאשמת החלה בשנת 2016 עקב המשפט, עת גילתה אשה צעירה וסקרנית מלאת
21 כוח וכנות, שהצליחה להתגבר על קשיים רבים בחייה, מבטאת כאב ומחשבות דרך אומנות
22 ובלתי נמנע להתאהב בה. הכותבת ביטאה צער נוכח האפשרות שתכלא שוב, משום שהדבר
23 יעקר יכולתנו להביא לשינוי ומשום שעדינותה ופתיחותה של הנאשמת נחוצים בעולמנו.
24 טו. גב' גולן בלהה רשמה כי היא פעילת זכויות אדם ואשה, פעילה ברופאים לזכויות אדם ובתיק
25 זה שימשה כמשמורנית. גב' גולן כתבה כי הנאשמת בעלת אישיות רגישה, חמה ומכילה, לא
26 הפרה את תנאי מעצר הבית, ואין בה שנאה והסתה אלא מדובר במי "שהמלה הכתובה
27 והמבוטאת היא קרדומה לחפור בו לצדק אישי, תרבותי וחברתי". הכותבת ביקשה לגזור
28 עונשה של הנאשמת לפנים משורת הדין.
29 טז. גב' איריס בר, במכתבה, רשמה כי היא מנהלת סניף חיפה ב"קו לעובד", עמותה המסייעת
30 לעובדים מוחלשים, מכירה את הנאשמת מזה מספר שנים והתוודעה אליה יותר עקב המשפט.
31 הכותבת ציינה כי הנאשמת חוותה קשיים בחייה אך עושה מאמץ להתגבר ולבנות את עצמה



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 15-11-4480 מדינת ישראל נ' טאטור

- 1 במקביל לעזרה לזולת. הכותבת היתה עדה לסבל של הנאשמת בעקבות המעצר, מעצר הבית,
2 ההרחקה והמשפט, וביקשה לאפשר לנאשמת לבנות מחדש את חייה ולא לשלחה למאסר.
3 יז. גב' עינת וויצמן, במכתבה לבית המשפט, רשמה כי הנה שחקנית, כי הכירה את הנאשמת לפני
4 כשנה ולאחר כמה מפגשים הפכה היכרותן לחברות נפש. גב' וויצמן הוסיפה כי "באקלים של
5 גסות ואלים דארין סיפקה לי נחמה וחסד אנושי", ותיארה את הנאשמת כנדיבה, בעלת
6 כבוד לאחר, יצירתית כמשוררת אך גם בתחום הציור, הצילום, הסרטים, הרקמה וכתבת
7 פרוזה, ותמיד מנסה לעזור. הכותבת ייחסה לנאשמת חלק בהצלחת כתיבתה ובגיוס כספים
8 להצגה שניסתה להעלות, זאת ללא תמורה, בנדיבות ובכישרון רב.
- 9 יח. גב' רחל פרץ רשמה כי היא משוררת, תרגמה כמה משיריה של הנאשמת, שפורסמו בבמות
10 שונות, לרבות בעיתון הארץ, ואף פגשה את הנאשמת פעמיים. הגב' פרץ שיתפה בהתרשמותה
11 מן הנאשמת ברמה האמנותית המקצועית ורשמה כי חשוב שקולה ישמע כדי לאפשר דיאלוג
12 שהנו חלק מהדמוקרטיה. הכותבת התרשמה כי ברמה האישית הנאשמת חרישית, קורנת כוח
13 ועדינות, בעלת רגישות חריגה לאנשים סביבה, חכמה, מכילה קונפליקטים, קשובה לאחר ואי
14 אפשר שלא להתאהב בה ולהתפלל שתהיה חופשייה בקרוב ותוכל להביא את הפוטנציאל
15 היצירתי שלה לידי מימוש, תרחיב ותעשיר את קהילת היוצרים ואוהבי התרבות.
- 16 יט. גב' תרצה טאובר, במכתבה לבית המשפט, ביקשה לא לשלוח למאסר את הנאשמת, שכן
17 חופש האומנות הוא נכס יקר בכל מדינה דמוקרטית וההחלטה על שחרורה המיידית יהיה צעד
18 לשמירה על חופש האומנות והביטוי האמנותי.
- 19
- 20 23. בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, אתחשב בצורך בהרתעת הרבים מפני ביצוע העבירות דנן,
21 עבירות שהנוק הפוטנציאלי הנובע מהן עלול להגיע לכדי אובדן חיי אדם.
- 22
- 23 כבוד הרכב השופטים, בבית המשפט המחוזי בירושלים, אשר דן בעפ"ג 5007-06-17 מדינת ישראל
24 נ' עאמר זידאני (13.07.2017), הביע דעתו כי העונש ההולם כולל מאסר בפועל:
- 25 "במציאות הקיימת אין מנוס מלהכביד את היד, ולא רק
26 על מבצעי עבירות אלימות, אלא גם על אלה התורמים
27 בהתבטאויותיהם ליצירת אווירה התומכת במעשים
28 והמקנה יוקרה למבצעייהם. צעירים לא מעטים מוכנים
29 ליטול את חייהם של אחרים ואף להקריב את חייהם
30 שלהם, בין היתר בהשפעתה של היוקרה שלה זוכים
31 מפגעים לאחר מותם. ענישה מכבידה הכוללת מרכיב של
32 מאסר לריצוי בפועל, הולמת את חומרתם של פרסומים
33 שכאלה ובנוסף יש בה כדי להרתיע אחרים מלהפיץ
34 פרסומים דומים בעתיד".
- 35



בית משפט השלום בנצרת

31 יולי 2018

ת"פ 4480-11-15 מדינת ישראל נ' טאטור

1
2 24. סוף דבר, לאחר עיון מעמיק בטיעוניהם לעונש של הצדדים, באיזון בין השיקולים שפורטו,
3 ושעה שלא מצאתי לנכון לסטות ממתחם העונש ההולם לחומרה או לקולה, אני מטילה על
4 הנאשמת את העונשים הבאים:

5
6 א. מאסר בפועל למשך 5 חודשים, בניכוי ימי המעצר אותם ריצתה מאחורי סורג וברית.
7
8 ב. מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים שלא תעבור עבירה מן
9 העבירות בהן הורשעה.

10
11 25. הנאשמת תתייצב לריצוי מאסרה בבית המעצר קישון בתאריך 8.8.18 עד השעה 10:00, או על פי
12 החלטת ש"ס, כשברשותה תעודת זהות או דרכון. על הנאשמת לתאם את הכניסה למאסר, כולל
13 האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של ש"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

14
15 26. הנני מורה על ביטול מעצר הבית החלקי וכן מסירה את הפיקוח האנושי. שאר התנאים המגבילים
16 הקיימים עתה, יעמדו בתוקף עד מועד התייצבות הנאשמת לריצוי המאסר, בין השאר לשם
17 הבטחת התייצבותה כאמור.

18
19 **זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.**

20
21
22
23 ניתן והודע היום י"ט אב תשע"ח, 31/07/2018 במעמד הנוכחים.

24

עדי במביליה – אינשטיין, סגנית נשיא

25
26

הוקלד על ידי יפית כהן