**מאי**

**2021**

תשתיות

פיזיות

הון

אנושי

חברה

כלכלה

סביבה

ואנרגיה

בריאות

השכלה

גבוהה

חינוך

מדע

וטכנולוגיה

תעשייה

וחדשנות

**טווח**

**ארוך**

**תכנון**

**":**

**המשותף**

**המחנה**

**"**

**לפרדיגמות**

**מוסכם**

**מתווה**

**לאומיות**

**ארוכות**

**-**

**טווח**

"

איתן

אדרס

ד

ר

ר

גל

ראובן

"

ד

תדמור

(

זאב

פרופ

'

)

אמריטוס

יבנה

פרופ

'

עירד





"המחנה המשותף":

מתווה מוסכם לפרדיגמות לאומיות ארוכות-טווח



ד"ר **איתן אדר ס**, ד"ר **ראובן גל**, פרופ' (אמריטוס) **זאב תדמו ר**, פרופ '**עירד יבנ ה** .

מאי, 2021

04-8292329. קריית הטכניון, חיפה 3200003 טל info@neaman.org.il www.neaman.org.il

|  |
| --- |
| אין לשכפל כל חלק מפרסום זה ללא רשות מראש ובכתב ממוסד שמואל נאמן מלבד לצורך ציטוט של קטעיםקצרים במאמרי סקירה ופרסומים דומים תוך ציון מפורש של המקור.  הדעות והמסקנות המובאות בפרסום זה הן על דעת המחבר/ים ואינן משקפות בהכרח את דע ת מוסד שמואל נאמן. |



1



# תוכן עניינים

תוכן ענייני ם ................................................................................................................................ 2 רשימת איורי ם............................................................................................................................. 3 רשימת טבלאו ת .......................................................................................................................... 3 תקצי ר ....................................................................................................................................... 4 מבו א ....................................................................................................................................... 6 1 . זיהוי הרעיון המסד ר ............................................................................................................. 9

1. . תנאים הכרחיים המאפשרים התמודדות עם חסמים במימוש ויישום ערכי מגילת העצמאות ............... 13
   1. ביטחון, חוסן ואיתנו ת ................................................................................................... 14
   2. מנגנונים ו'כללי משחק' ................................................................................................. 14
2. . נושאים פרדיגמטיים המצריכים חשיבה יצירתית והתאמה למציאות החדשה .................................. 16
   1. חינו ך ......................................................................................................... 16
   2. מדינה יהודית ודמוקרטי ת ............................................................................................. 16
   3. כלכלת שוק מוסרי ת ..................................................................................................... 18
   4. ממלכתיו ת ......................................................................................................... 19
   5. ישראל במזרח התיכו ן .................................................................................................. 20
   6. ישראל בעמי ם ......................................................................................................... 21
3. . סיכו ם ..................................................................................................................... 22
4. . נספחי ם ..................................................................................................................... 24
   1. התפלגות מאפייני ותחומי העיסוק של המרואייני ם ............................................................. 24
   2. רשימת המרואיינים (לפי סדר א' -ב' שם משפחה) ............................................................. 25



# רשימת איורים

תרשים 1: חזון ,תנאים מאפשרים, ונושאים פרדיגמטיי ם .................................................................... 13

# רשימת טבלאות

טבלה 1: ציטוטים מתוך מגילת העצמאות אל מול ערכים שעלו בראיונות .............................................. 10



# תקציר

**'הרעיון המסדר'** שהביא להקמת מדינת ישראל ומלווה אותה עד ימינו אלה הוא **הציונות.** ואולם, במהלך העשור-שניים האחרונים, ובֵצֵל תהליכי עומק שונים המתחוללים בחברה הישראלית, מתרבים סימני השאלה ביחס לתקפותו של רעיון הציונות המקורי כ'רעיון מסדר' מרכזי לישראל בעת הזו. לכך יש להוסיף את העובדה הפשוטה שכשליש מאזרחי מדינת ישראל – בעיקר ערבים וחרדים –אינם מזדהים בעת הזועם ערכי הציונות.

דו"ח זה הינו תוצאה של מאמץ מרוכז – ניהול של למעלה משלושים ראיונות עומק של בעלי דעות משפיעות בישראל, ניתוַחַם וחיבור תכניהם לכלל שלם -- לצורך יצירת **מתווה מו סכם**, הכולל 'רעיון מסדר 'חלוּפי ומספר פרדיגמות מובילות, אשר ביחד יכולים לשמש כ'מחנה משותף' למגוון הקולות ו'השבטים 'המצויים כיום בחברה הישראלית. ההצדקה, כמו גם ההנמקה, לראות בכך מתווה 'מוסכם' נובעים הן מכך שהסתבר שקיים מכנה משותף רחב למדי גם בקרב בעלי דעות מגוונות ושונות, והן מכיוון שנמצא בסיס משותף לרעיון מסדר על יסוד עקרונות **מגילת העצמאות,** שלגביה קיימת תמימות דעים רחבהביותר. כמעט כ ל האישים שרואיינו הי ו תמימ י דעי ם שהמצב הקיים מערע ר את היסודות עליה ם נשע ןהרעיון הציוני כפי שהוגד ר ע"י האבות המייסדים, ושהצורך בגיבוש רעיונות מסדרים הפך לברו ר, חיונ יומייד י. כמעט כולם הצביעו, ביודעין או בלי משים, על מגילת העצמאות כעל מסמך שמהווה בסיס רחב לרעיונות מסדרים ברי-תוקף.

שיטת העבודה התבססה על ראיונות עומק אישיים עם שורה של אישים ישראליים מוכרים, נשים וגברים,יהודים, דרוזים וערבים, חילונים דתיים וחרדים, צעירים ומבוגרים, בעלי מגוון רחב של עמדות חברתיות,ערכיות ופוליטיות. במרואיינים נכללו אנשים בכירים מהאקדמיה, סופרים ומדענים, פוליטיקאים לשעבר,אנשי תקשורת ופובליציסטים, רבנים, כלכלנים, יזמים חברתיים, אנשי אסטרטגיה, וקציני צבא בכיריםבדימוס (רשימת המרואיינים **-** בנספח מס '2).

הראיונות עם 32 המרואיינים נערכו ברובם בחודשים ינואר-פברואר 2021. הם נמשכו בדרך כלל ביןשעה לשעה וחצי, נערכו כולם באמצעות זום ואף הוקלטו (בהסכמת המרואיינים.) המרואיינים השמיעובאוזנינו, כל אחת ואחד במילותיו ובסגנונו, את תפיסותיהם, את התייחסותם לשאלת 'הרעיון המסדר '(עפ"י תפיסתם), וכן את הערכים החשובים (בעיניהם) עליהם יש להשתית את החברה הישראלית בעשורים הבאים. החוקרי ם-המראיינים( **א.א**. ו-**ר.ג.**) קיבצו, ארגנו וסיכמו את תכני הראיונות, מבלי לשנות את מהותם. ציטוטים מדברי המרואיינים מופיעים לאורך המסמך במרכאות וב-Italics.

ההְַקְבּלה המפתיעה שנמצאה בין דברי המרואיינים לבין הטקסט של מגילת העצמאות (ראו טבלה 1),הביאה אותנו להמלצה מרכזית של מסמך זה:



**מדינת ישראל תאמץ את מגילת העצמאות כמסמך המבטא את חזונה, מהותה וערכיה .**

בנוסף, ניתן היה לסכם את תכני הראיונות בשתי רמות נוספות: האחת -- מספר **תנאים מוקדמים** שבלעדיהם לא אפשר יהיה לקדם את הרעיון המרכזי הנ"ל. ניתן לסווג תנאים מוקדמים אל ו בשני תחומיםעיקריים – ביטחון, חוסן ואיתנות; ו- מנגנונים ו'כללי משחק'. הרמה השנייה (והעיקרית) כוללת **שישהנושאים פרדיגמטיים** המצריכים חשיבה יצירתית והתאמה למציאות החדשה ושיישומם ייצוק תוכן מעשילחזון המחודש.

ששת הנושאים הפרדיגמטיים נושאים את הכותרות הבאות:

* **חינוך**
* **מדינה יהודית ודמוקרטית**
* **כלכלת שוק מוסרית**
* **ממלכתיות**
* **ישראל במזרח התיכון**
* **ישראל בעמים**

בגוף המסמך ישנו פירוט והרחבה של כל אחד מן הנושאים הללו, כולל ציטוטים מייצגים מפיהם שלהמרואיינים השונים.

**זוהי, אם כן, מטרתו העיקרית של דו"ח זה: להציג שרטוט ראשוני של 'מפת דרכים' שתשמש אתהמסע הישראלי בעשורים הקרובים. הגופים השונים העוסקים בימים אלו ממש במאמצים להקמתה של ממשלה חדשה לישראל יכולים, למיטב הבנתנו, לנווט את מאמציהם בעזרת מפה זו, שכאמור זוכה להסכמה ציבורית רחבה.**



# מבוא

המשבר בעקבות מגפת הקורונה, אשר פוקד את העולם כולו ובתוך כך את מדינת ישראל, מקיף תחומיםרבים, בתוכם כלכלה, בריאות, חברה וממשל, ויש אשר יאמרו כי גם זהות לאומית. בישראל נדמה כיעוצמת המשבר והקושי להתמודד עמו הוחרפו בגין חוסר היציבות הפוליטי ת המתמשכת, המתח החברתי-תרבותי המוקצן, והתערערות האמון במוסדות השלטון, בעיקר לאחר ארבע מערכות בחירו ת.

הטענה הנשמעת לרוב היא כי 'משהו לא מסתדר' בשיטה הנוכחית שמתבססת כבר שנים על אותהאג'נדה, ושבמקום שתוביל את העם לעתיד צומח, על יסודות חברתיים של כבוד וערבות הדדית, דווקאמעמיקה את השסע והקיטוב בחברה הישראלית. ולא רק הישראלית: הפובליציסט תום פרידמן, טוען"שהסיבה לפירוד ולקיטוב במדינת ישראל, כמו גם בארה"ב, היא אבדן הנראטיב הלאומי המלהיב והמלכד את המדינה במסעה אל תוך המאה ה 21 "1

בד בבד, קולות הולכים ורבים משמיעים את הדעה שהמשבר, כמו כל משבר עמוק, הינו גם הזדמנות לבחון מחדש שאלות יסוד הנוגעות לעתידה של מדינת ישראל, הן מן ההיבט הערכי והן מבחינה מערכתית של 'כללי המשחק' הנהוגים בה. הצורך לבחון מחדש נארטיבים לאומיים, או פרדיגמותלאומיות ארוכות טווח הנוגעות לעתידה של מדינת ישראל, נעשה לאחרונה קריטי במיוחד, בעיקר לאורהתמורות הפוליטיות המתחוללות בשנת 2021 וכן ע ם הִהִ ְתְ מתנות המסתמנת של המגיפה הבריאותית.

החברה הישראלית, על שלל שבטיה, מייחלת למכנה משותף שיחזיר אותה למחנה משותף ומאוחד.

\*

**'הרעיון המסדר'** שהביא להקמת מדינת ישראל ומלווה אותה עד ימינו אלה הוא **הציונות.** זו,כתנועה לאומית ואידיאולוגית התומכת בקיומה של מדינה יהודית בארץ ישראל, קמה בשלהי המאה ה- 19 כתנועה שערכיה נעוצים במניעים ובערכים עתיקי-יומין הטבועים במסורת הדתית ובאידאולוגיותהלאומיות שפרחו אז באירופה. מראשיתה היו מטרותיה שיבת ציון, קיבוץ גלויות וביסוס ריבונות יהודיתעצמאית. בנימין זאב הרצל, שנחשב להוגה הציונות המודרנית, ראה אותה כמסכת רחבה של רעיונות ,ביניהם גם השאיפה לשלמות מוסרית ורוחנית. מאז הקמת המדינה ב-1948 המשיכה התנועה הציונית בכללותה לתמוך בקווים אלו, תוך שמירה על ביטחון המדינה. אלא שכאמור, בתקופה האחרונה, בֵצֵלתהליכי עומק שונים המתחוללים בחברה הישראלית, מתרחבים הפערים במפת התנועה הציונית. זאת

1Freidman, T. Israelis and Americans Both Are Asking, Whose Country Is This Anyway? (NYTimes 6.4.21).

<https://www.nytimes.com/2021/04/06/opinion/us-israel-elections.html>



ועוד: לא נית ן עו ד להתעלם מהעובדה הפשוטה שכשליש מאזרחי מדינת ישראל –בעיקר ערבי ם וחרדי ם

– אינם מזדהים בעת הזו עם ערכי הציונות.

האתגרים בפניהם ניצבת מדינת ישראל לקראת העשורים הבאים קוראי ם לבדיקה מעמיקה של **הפרדיגמות המעצבות** את פניה של החברה בישראל ואולי אף שינוי של פרדיגמות אלו – משימה קשהביותר הטומנת בחובה גם הזדמנויות חסרות תקדים. אין בנמצא דרך ממוסדת ומוסכמת להגדרה מחדששל חזון לחברה שלמה או למדינה. לעיתים זוהי משימתו של מנהיג יוצא דופן – וספרי ההיסטוריהמצביעים על לא מעט מנהיגים שכאלה – ובמקרים אחרים אלו תהליכים שמתחילים 'מלמטה', בין אםבאמצעות תנועות מחאה, או בתהליכים של אקטיביזם חברתי. גם למוסדות המחקר והאקדמיה ישתפקיד בתהליכים מעין אלו – בזיהוי רעיונות, באירגונם באופן סיסטמטי, במעקב אחר התפתחותם ועוד.

**מוסד שמואל נאמן למחקר מדיניות לאומית, נרתם לתהליך מחשבתי שמנסה לזהות ולהגדיר 'רעיוןמסדר' מתחדש, או מספר רעיונות כאלו, שיוכלו לשמש כבסיס לדמותה של מדינת ישראל לעשוריםהבאים .**

\*

**שיטת העבודה.** שלב הזיהוי ואיתור הרעיונות מבוצע בדרך כלל באמצעות סקרים, ניתוחי טקסטים,קבוצות מומחים, או ימי עיון. אנו העדפנו לנקוט במתודה אחרת, בגלל מורכבות הנושא והצורך "לנגוע "בשורשי הרעיונות ובדקויותיהם. בחרנו להתבסס על ראיונות עומק אישיי ם עם שורה של אישיםישראליים מוכרים, נשים וגברים מובילי ם מתחומי עיסוק שונים, מכל רוחב הקשת הפוליטית, ובעלי רקע,אמונות, השקפות עולם וגילים מגוונים. א ף כי נמנענו, מלכתחילה, מלהשית על עצמנו כללים נוקשים של'מדגם מייצג', הקפדנו לכלול בקבוצת המרואיינים גברים ונשים, יהודים, דרוזים וערבים, חילונים דתיי םוחרדים, צעירים ומבוגרים, בעלי מגוון רחב של עמדות חברתיות, ערכיות ופוליטיות. במרואיינים נכללו אנשים בכירים מהאקדמיה, סופרים ומדענים, פוליטיקאים לשעבר, אנשי תקשורת ופובליציסטים, רבנים,כלכלנים, יזמים חברתיים, אנשי אסטרטגיה, וקציני צבא בכירים בדימוס( מאפייני המרואייני ם **בנס פחמס '1** ) .

בהתאם, ולאחר דיונים מעמיקים של 'לקיחה וזריקה' (שַׁקָלָא וְטַרְָיָא), פנינו לארבעים אישים, מתוכםראיינו בסופו של דבר שלושים ושניים: ארבעה מהמוזמנים לא הגיבו לפניתנו (שכללה הסבר מקדים עלמהות המשימה) וארבעה נוספים החליטו, אחרי התלבטות, להימנע מלהתראיין. שיעור היענות גבוה זה (%80), מצביע, לדעתנו, על תפיסת חשיבות הנושא ו על הסכמת המרואיינים שאכן אנו נמצאים בנקודת זמן מכריעה .



הראיונות עם 32 המרואיינים (ראו רשימת השמות ב**נספח מס' 2**) נערכו ברובם בחודשים ינואר-פברואר 2021. הם נמשכו בדרך כלל בין שעה לשעה וחצי ,נערכו כולם באמצעות זום ואף הוקלטו(בהסכמת המרואיינים). בשיחות שאופיינו ברובן באוירה גלויה וכנה ,חַ לקו אתנו המרואיינים את מחשבותיהם ,חששותיהם ותקוותיהם לגבי עתידה של מדינת ישראל בעשרות השנים הקרובות.

המרואיינים השמיעו באוזנ ינו, כל אחת ואחד במילותיו ובסגנונו, את תפיסותיהם, את התייחסותםלשאלת 'הרעיון המסדר' (עפ"י תפיסתם), וכן את הערכים החשובים (בעיניהם) עליהם יש להשתית את החברה הישראלית בעשורים הבאים. החוקרים-המראיינים( **א.א**. ו-**ר.ג.**) קיבצו, ארגנו וסיכמו את תכניהראיונות, מבלי לשנות את מהותם.

בעת ניתוח הראיונות זיהינו **רעיונות משותפים**, שבמקרים רבים ביטאוהסכמות שעלו ממרואייניםהמרוחקים זה מזה בזהותם ובתפיסת עולמם. על סמך הראיונות אנו מגבשים במסמך תמציתי זה את**הצעתנו לרעיון מסדר**, מתמקדים ב**תנאים ההכרחיים שיאפשרו מימוש ערכיו** ומצביעים (בכותרותבלבד) על **הנושאים הפרדיגמטיים המעצבים** אותם יש לפתח ולטפח .**נושאים אלה מצריכים דיוןמעמיק שהינו מֵעֵבר למסגרת מסמך זה המשמש כראשיתו של מחקר המשך, רחב יותר**.



## 1. זיהוי הרעיון המסדר

כאמור, על אף השונות הרבה בקרב המרואיינים, נמצאו לא מעט רעיונות או ערכים משותפים, שלמרות שנוסחו בשפה שונה וקיבלו הדגשים שונים – ניתן היה לקבצם ל'מחנה משותף .'הערכים השכיחיםביותר שעלו מהראיונות הם כדלקמן:

* ציונות (באינטרפרטציות שונות למושג) o חוק השבות
* מדינה יהודית ודמוקרטי ת o דמוקרטיה ליברלית o שוויון o גיוון תרבותי
* חלוקת משאבים מוסרית וצודקת o אזרחות ישראלית o יהדות ישראלית o ממלכתיות
* פתרון לסכסוך הישראלי-פלשתיני.
* השתלבות במזרח התיכון

והנה, כאשר התחלנו לאסוף ולארגן את סיכומי הראיונות, התברר לנו שכמעט כל הערכים הללו כבר מופיעים במסמך מכונן אחד, שנוסח על ידי האבות המייסדים של המדינה ערב הקמתה – **מגילתהעצמאות**, או בשמה הרשמי **"הכרזה על הקמת מדינת ישראל"**. זוהי המגילה אותה הקריא דוד בןגוריון בטקס הכרזת העצמאות, ב-14 במאי 1948, שעות מעטות לפני סיום המנדט הבריטי בפלשתינה.

ואכן, לא מעט מרואיינים בקבוצת האישים שבחרנו הצביעו במפורש על העקרונות המופיעים במגיל תהעצמאות כבסיס רצוי ואופטימאלי בעיניהם **לרעיון המסדר של מדינת ישראל** לעשורים הבאים. אך בנוסף להם, הזכירו גם רוב המרואיינים האחרים מרכיבים שונים מתוך מסמך זה במהלך דבריהם.

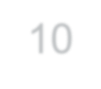
קריאה קפדנית במגילת העצמאות מגלה אכן את כל הערכים הנזכרים לעיל ככאלו המופיעים בניסוחכזה או אחר בנוסח המגילה.



הנה כך מתבטאים הערכים שהוזכרו על ידי רבים מהמרואיינים בטקסט של מגילת העצמאות:

טבלה 1: ציטוטים מתוך מגילת העצמאות אל מול ערכים שעלו בראיונו ת

|  |  |
| --- | --- |
| **ציטוט מתוך מגילת העצמאות** | **ערכים שעלו בראיונות** |
| "אנו מכריזים בזאת על הקמת מדינה יהודית " | מדינה יהודי ת |
| "מדינת ישראל תהא פתוחה לעליה יהודית ולקיבוץגלויות" | חוק השבות; ציונות. |
| "תשקוד על פיתוח הארץ לטובת כל תושביה " | חלוקת משאבים מוסרית וצודקת; צדק חברתי. |
| "תהא מושתתת על יסודות החירות, הצדק והשלוםלאור חזונם של נביאי ישראל" | מדינה יהודי ת ודמוקרטית; שאיפה לשלו ם |
| "תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיהבלי הבדל דת, גזע ומין; תבטיח חופש דת, מצפון, לשון,חינוך ותרבות; תשמור על המקומות הקדושים של כלהדתות" | ממלכתיות; זכויות אדם ,שוויון, גיוון תרבותי, אזרחותישראלית, דמוקרטי ה . |
| "ותהיה נאמנה לעקרונותיה של מגילת האומותהמאוחדות" | זכויות אדם – דמוקרטיה ליברלי ת |
| "מדינת ישראל תהא מוכנה לשתף פעולה עם המוסדותוהנציגים של האומות המאוחדות בהגשמת החלטתהעצרת מיום 29 בנובמבר 1947" | מציאת פתרון לסכסוך הישראלי-פלשתינ י |
| "ותפעל להקמת האחדות הכלכלית של ארץ-ישראלבשלמותה" | מציאת פתרון לסכסוך הישראלי-פלשתיני (קונפדרציה? ) |
| "אנו קוראים - גם בתוך התקפת-הדמים הנערכת עלינוזה חדשים – לבני העם הערבי תושבי מדינת ישראללשמור על שלום וליטול חלקם בבניין המדינה **על יסוד אזרחות מלאה ושווה ועל יסוד נציגות מתאימה בכלמוסדותיה, הזמניים והקבועים"** | שוויון; אזרחות ישראלית. |
| "אנו **מושיטים יד שלום** ושכנות טובה לכל המדינותהשכנות ועמיהן, וקוראים להם לשיתוף פעולה ועזרההדדית עם העם העברי העצמאי בארצו. **מדינת ישראל מוכנה לתרום חלקה במאמץ משותף לקידמת (קידום ,א.א., ר.ג) המזרח התיכון כולו"** | השתלבות במזרח התיכון; שאיפה לשלום ופתרוןהסכסו ך |



אין ספק, איפוא, שמסמך מגילת העצמאות כולל בתוכו את מרבית הרעיונות שגם כיום, למעלה משבעה עשורים להיוולדהּ של מדינת ישראל, ניתן להגיע להסכמה רחבה לגביהם. אנו איננו הראשונים להצביעעל כך. כך למשל, במסמך המלצות שהוגש לשרת המשפטים בשנת 2013, כתבה המשפטנית וכלת פרס ישראל, פרופ' רות גביזון ז"ל: "*החזון מציע מתווה יסודי שיכול לשמש כמצפן עבור רוב החבר ההישראלית.".2*

עם זאת, אנו ערים לדיון במעמדה המשפטי של מגילת העצמאות ובעובדה שהיא איננה בבחינת חוק, כפי שמתבטא גם במאמרו של פרופ' אהרון ברק שעוסק בנושא זה3:  *"הכול מסכימים כי הכרזת העצמאות היא... אקט מדיני בעל משמעות משפטית.. . [ו]כי היא מהווה "נורמה משפטית" .*

לא רק זאת אף זאת: "***ההכרזה על הקמת המדינה*** *משקפת את מכלול החזון בעיני האבות המייסדי ם.הכרזה זו, שבכוונת מכוון לא נחקקה, קיבלה משמעות בהקשר ההיסטורי שבו אומצה, והיא נהניתמהסכמה רחבה. עדיף להשאיר אותה כפי שהיא, ולא לחשוף אותה למחלוקות שתתעוררנה בהכרחאגב תהליך השואף להפוך אותה לחוק יסוד, בתנאים פוליטיים וחברתיים שונים לגמרי. "4*

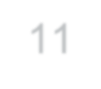
ואכן, חקיקה איננה הדרך היחידה להביא לקדמת הבמה הציבורית רעיון מסדר שיש בו בסיס הסכמהראשונית רחב למדי. כפי שציינו אחדים ממרואיינינו "*שיטת ה-Top-down,**שהיא שיטת החשיבה הישנה, כבר לא עובדת היום, בטח לא באמצעות השתלטות יחידים המוּנָ עים באגו ובאינטרסים עצמיים .*

*למי שיש כח כיום לעורר שינוי זה לגופים אוטונומיים, יצירתיים ,grass-roots".*  נראה שקיימת הסכמהעל כך שיש לתת את הדעת לשאלה כיצד ניתן היום להטמיע רעיונו ת וערכי ם, באמצעות תקשורת, דיוניםציבוריים, והשפעה על מעצבי דעת קהל.

מנגד ,רבי ם מהמרואייני ם הדגישו את נושא **המנהיגות** כגורם מפתח הן לקידום הרעיון והן ליישומו.מנהיגות, ש**"***האיפיון הכי חשוב שלה בעיניי הוא* ***אוטנטיות, כנות****. מנהיגות* ***שיתופית****. מנהיג ששם אתעצמו כפלטפורמה."* זאת ועוד: קשה להניע שינויים משמעותיים מלמטה ללא יכולת ביצוע. "*זו תלויה לא רק במנהיגות אלא גם* ***בשינוי שיטת הממשל****. השיטה הקיימת מכשילה את הפוליטיקאים כיוון שהם עסוקים בשמירת מקומם האישי "*.

על בסיס כל הנאמר עד כה, מוצגת הצעתנ ו הבאה שיש להתייחס אליה כהצעה לדיון במישור הציבוריולא כהצעת חוק.

1. רות גביזון ,2015, 'עיגון חוקתי לחזון המדינה?' מציל"ה, ירושלים. עמ' 19. <http://din-online.info/pdf/mz13.pdf>
2. אהרון ברק ,2018, 'מגילת העצמאות והכנסת כרשות מכוננת' חוקים י"א עמ '36-9
3. רות גביזון ,2015, 'עיגון חוקתי לחזון המדינה?' מציל"ה, ירושלים. עמ' 17 .



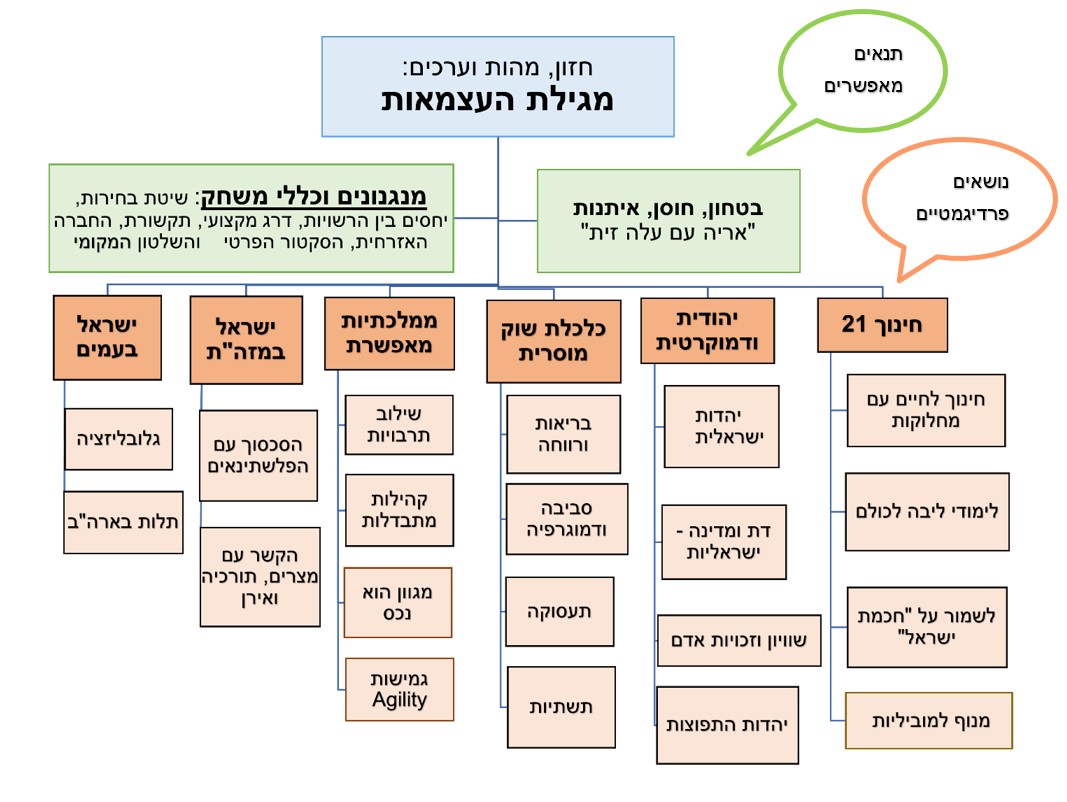
**מדינת ישראל תאמץ את מגילת העצמאות כמסמך המבטא את חזונה, מהותהוערכיה.**

\*

עם הצבת מגילת העצמאות כבסיס אפשרי לחזון מחודש ולרעיון מסדר הכולל הן ערכים והן צעדיםמהותיים, התאפשר שרטוט שלם יותר של מפת העתיד לישראל בעשורים הקרובים. במפה זו(תרשים 1), קומת הביניים מכילה את התנאים ההכרחיים-מוקדמים להתגברות על חסמים ולמימוש החזון, ואילו הקומה שמתחתיה כוללת את הנושאים הפרדיגמטיים המצריכים חשיבה יצירתית והתאמה למציאות החדשה.



תרשים 1: מפת העתיד לישראל בעשורים הקרובים



## 2. תנאים הכרחיים המאפשרים התמודדות עם חסמים במימוש ויישום ערכימגילת העצמאות

בהצבת חזון אין די. ישנ ם תנאים מוקדמים שהינם הכרחיים על מנת לממש את החזון. כמעט כל המרואיינים הצביעו על מספר רב של תנאים מוקדמים אלו. סיווגנו אותם בשני תחומים עיקריים –**הביטחון** ו**'כללי המשחק'**. להלן, נציג את הדברים תוך הסתמכות על דברי המרואיינים בהקשריםהשונים. ציטוט הדברים מפי המרואיינים מופיע במרכאות וב-Italics .



### 2.1 ביטחו ן, חוסן ואיתנו ת

שלושת אלו הינם תנאים הכרחיים המאפשרים מימוש ערכי הרעיון המסדר. שלושת המושגים הינם בעליחפיפה חלקית ומתייחסים לעוצמה הפנימית של החברה הישראלית להתמודד עם משברים והפרעות.

חשוב להדגיש ש" *ההתייחסות לביטחון היא כוללנית ואינה מתייחסת לכח צבאי בלבד*". בין השאר היא כוללת גם סולידריות, חוסן חברתי ואמון בסיסי במנהיגות ובמנגנונים הממשלתיים. משבר הקורונה הדגים יותר מכל עד כמה ה'תרכובת' הזו היא חיונית בעת משבר. תפיסת הביטחון גם איננה מנוגדת –לפעמים אף חותרת – למניעת עימותים ולהשגת הסכמי שלום" ( *אריה עם עלה של זית*").

### 2.2 מנגנונים ו'כללי משחק'

נושא מרכזי כאן הוא **משילוּת**, "*בבחינת איך מנהלים את המורכבות הישראלית בכלכלה, בהיבטים של מדע המדינה וביחסים הבינלאומיים*". השאלה מתמקדת באופן **הקצאת המשאבים**, האם הם מוקציםביעילות" *להשגת 'הטוב המשותף' של הציבור ועתידו באופן בר קיימא, או שמא הם מוקצים להשגת מטרות קצרות טווח המשרתות קבוצות לחץ*".

"*המנגנונים הדמוקרטיים שאחראים על הקצאת המשאבים**והפיקוח על השימוש בהם, הם הרשות המחוקקת, הרשות המבצעת והרשות השופטת. אליהם מצטרפים מנגנונים חוץ-ממשלתיים המשפיעיםגם הם: שומרי הסף החיצוניים (התקשורת), המגזר הפרטי והחברה האזרחית*".

כצפוי, עובדת העדרהּ של **חוקה** בישראל והקושי שהעדר זה יוצר בתחומים רבים עלתה אצל רבים מהמרואיינים. ואולם הייתה תמימות דעים כמעט מלאה שבֵעֵת הזו יש להסתפק בחוקי יסוד, ובלבדשיהיו מוסכמים וברי-קיימא.

"*חוקה הקובעת את עקרונות-העל הערכיים בכל התחומים, לרבות בתחומי הזהות, הזכויות והיחסים ביןהרשויות – היא גורם שיכול להסדיר את כללי המשחק*". "*מדינת ישראל החמיצה את 'הרגע החוקתי 'של הקמת המדינה ואנו מתבססים על חוקי יסוד שמהווים פרקים של חוקה עתידית*". ככל הנראה" *יהיה קשה מאד להגיע בעת הזו להסכמה על חוקה*", ולכן יש חשיבות *"לבסס את מעמדם של חוקי היסוד,למנוע חקיקה חפוזה המשרתת אינטרס צר של גורם כלשהו ולהימנע משינויים תכופים בחוקיםהקיימים. "*

חלק מהמרואיינים הרחיבו את התייחסותם לנעשה גם במדינות אחרות בעולם ולעובדה שהכבוד לתהליכים מוסדרים וליריבים פוליטיים הולך ונעלם. בכך מודגשת החשיבות הקריטית של כללי משחקדמוקרטיים ברורים.



*"המציאות הפוליטית במדינות רבות היא של נסיגה מדמוקרטיה ועלייה של משטרים פופוליסטיםפשיסטים קיצוניים. ההתפתחות הטכנולוגית-תקשורתית שמאפשרת למנהיג לקיים קשר ישיר ותכוף עםהאזרחים, תורמת לשינוי זה."* *המנהיג היום אינו מוביל את העם אלא מונהג למעשה על ידי ההמון" .*

"*המשטר הקואליציוני והמשמעת הקואליציונית הנהוגים בישראל, כמעט ומאיינים את ההפרדה ביןהרשות המחוקקת והרשות המבצעת ובכך נפגעת מאד יכולתה של הכנסת למלא את תפקידה*". מצב זה מוביל לחיכוכים של שתי רשויות אלה עם הרשות השופטת. על מנת לאפשר ניהול יעיל של המדינה יש "*להסדיר את מערכת היחסים בין שלוש הרשויות, לקבוע מנגנוני איזונים ובלמים יחד עם מנגנוניהכרעה במצבי קונפליקט*". "*אופן מינויו ומקצועיותו של הדרג המקצועי (Civil Servants) במסדרונותהשלטון והפקת התועלת מיכולותיו*", גם הוא מהווה נושא טעון בדיקה.

המצב הקיים בישראל של **קשיים מבניים** מוביל לצורך לקיים דיון **בשינוי שיטת הממשל** *– "למשלקציבת קדנציות לממלאי תפקידים וקביעת יעדים ארוכי טווח*". לדעת רוב המרואיינים, רצוי לבחון את **שיטת הבחירות הקיימת** אשר מביאה למצב הפוגע ביציבות השלטון" ,*כשהרוב מתקשה לממש את מדיניותו עקב הצורך להיכנע לדרישות מיעוט שבלעדיו לא ניתן ליצור קואליציה*".

דיון זה מוביל להצעתנו השנייה:

|  |
| --- |
| **עיצוב כללי המשחק:**   * **עדכון שיטת הבחירות – ליצירת יציבות שלטונית וצמצום כוח היתר שלקבוצות שוליים.** * **הגדרת היחסים בין הרשויות (איזונים ובלמים.)** * **מינויו ומעמדו של הדרג המקצועי בשירות הציבור.** |



## 3. נושאים פרדיגמטיים המצריכים חשיבה יצירתית והתאמה למציאות החדשה

### 3.1 חינו ך

ישנה הסכמה רחבה בין המרואיינים, כמע ט ללא יוצא מן הכלל, שמערכות החינוך בישראל חייבות לעבורתמורה משמעותית, **במבנה ובתכנים**, כדי להתאימן לעידן הנוכחי; *"חינוך 21 "*– כך כינו זאת אחדיםמהם . רבים רואים חשיבות עליונה בחינוך ל**חשיבה ביקורתית -אך-מכילה**, "*לחיים עם מחלוקות (ממאפייני השיח ההלכתי לדורותיו*)" ולטיפוח" *יכולת הכלה של קבוצות ותרבויות שונות* ", תוך חינוך ל**ערכים**. בכל אלו -- *"השינוי צריך להתחיל במערכת החינוך "*.

בשני נושאים הייתה הסכמה רחבה אצל רוב המרואיינים: קיים צורך" *להבטיח לימודי ליבה לכל ילדיישראל*", ובמיוחד הכוונה היא ל"*שלוש השפות: עברית/ערבית, אנגלית ומתמטיקה* ". בכך תגשים מערכתהחינוך את ייעודה גם כ" *מאפשרת מוביליות חברתית*".

קיימת הסכמה לגבי הצורך בחיזוק החינוך והלימוד של **המורשת התרבותית**  היהודית בשילוב עםפירותיה הישראלים – ***"חוכמת ישראל"****,* כפי שהציע אחד המרואיינים .

ולבסוף, לאור תפיסת תפקידם של המורים, במאה ה 21, לשמש לא רק 'מעבירי ידע' אלא מחנכים לדרכילמידה תוך התפתחות אישית, הדגישו רבים מהמרואיינים את הצורך בשינוי פרדיגמטי בהתייחסותהמדינה ל**מעמדם ולאיכותם של המורים** .

מכאן המלצתנו בתחום החינוך:

|  |
| --- |
| **השקעה אסטרטגית בהתאמת מערכת החינוך, במבנה ובתכנים, למאה ה 21 :**   * **החינוך כמנוף למוביליות חברתי ת**      * **תפקידי המורה במאה ה 21** * **חינוך ל"חוכמת ישראל"** |

### 3.2 מדינה יהודית ודמוקרטית

קיימת הסכמה רחבה (שכוללת גם מרואיינים ערביים) לגבי חשיבות קיומו ומימושו של **ה שילוב** הזה,למרות שהוא מציף לעתים ניגודים.



**"*הרעיון המסדר*** *צריך להיות מסוגל להכיל* ***'גם וגם'****:**ישראל היא בית לאומי לעם היהודי,for ever .ובמקביל ישראל היא חברה אזרחית לכל מי שגר פה,for ever . ג ם יהודי ם וג ם ערבים. גם יהודית וג םדמוקרטית* "רבים הצביעו על הצורך להמשיך ולדבוק בחוק השבות, כמו גם על היעדרו הצורם של ערךהשוויון בחוק הלאום. נושא אחרון זה מקבל משמעות עמוקה בהתייחסות מצד החברה הערבית בכללה,והחברה הדרוזית בפרט.

תהליך של היווצרותה של" *יהדות ישראלית מתחדשת*" תורם לחיזוק השילוב בין 'יהודית' ו'דמוקרטית.'

רבים מדגישים חשיבות הדיון בקשר שבין דת ומדינה, ואולי בין דת לפוליטיקה, דיון שמוביל להבהרת  *"מושג 'הישראליות', שמכיל גם חלקי אוכלוסייה שאינם יהודים*". דברי המרואיינים מצביעים על הצורךבמעבר הדרגתי **משפה לאומית לשפה אזרחית**: "*הנראטיבים של עליה, ביטחון והתיישבות צריכי םלהיות מוחלפים בנראטי ב אזרחי*". "*שלושת העקרונות: ארץ ישראל השלמה, רוב וצביון יהודי,ודמוקרטיה מלאה – לא יכולים להתקיים יחד*" – כל שניים מהם מוציאים את השלישי" .*במגיל ת העצמאות קיים האיזון בין החירות הקולקטיבית – מדינה יהודית – לבין רגישות ליחיד באשר הוא*".

בהקשר זה, 'שפה אזרחית' איננה בהכרח שפה לא-יהודית: רבים רואים בשוויון ו בשמירת זכויות האדם,כפי שמתבטאים במגילת העצמאות, מאפיינים מובהקים של **היהדות**, כאלה ה מייצרים את ה" *חיבורלערכי הדמוקרטיה הליברלית ולחיזוק הערכים החברתיים*".

במקרים רבים מצאו המרואיינים 'סימוכין' לדבריהם באמירות שונות של **בן גוריון** בראשית שנות המדינה. כך למשל, בנאומו בכנסת בפברואר 1950, אמר בן גוריון*: "היהודים כיהודים יכולים להתקייםרק בארץ שיש בה חופש המיעוט, חופש הבחירות, חופש המחשבה, חופש התנועה וחופש ההתנגדותלממשלה בגדר החוק – כלומר במשטר דמוקרטי ".* ועוד הוסיף בדבריו בפני צמרת צה"ל( 6.4.1950) כי "*אין פלא שחכמי העם הזה העמידו התורה על כלל גדול אחד: 'ואהבת לֵרֵעך כמוך'. ואהבה לֵרֵע אינהחלה רק על האזרח היהודי*: כְּאֶזְָרָח מִֶכֶּם יִהְֶיֶה לֶָכֶם הֵַגֵּר הַָגָּר אִוְֶֹכֶם וְאָהַבְָוָֹ לבֿ ָכָּמבֿ ִכִּי גִֵרִים הֱיִיֶתֶם בְּאֶֶרֶץמִצְרִָיִם אֲִנִי יְהָוָה ֱאֱהֵיֶכֶם. (ויקרא, י”ט ל”ד.) *כבר בתקופה קדומה שלטה ביהדות תפיסה אוניברסלית,כלל אנושית"* .

שוב ושוב צוינה האבחנה בין דמוקרטיה לאומנית לדמוקרטיה ליברלית: "*דמוקרטיה לאומנית בצירוף*

*'יהודית' תרוקן את הדמוקרטיה מתוכן ממשי*".

נושא הקשר בין מדינת ישראל ל**יהדות התפוצות** תפש מקום נכבד בדברי רוב המרואיינים, בין השארלאור העובדה שכמחצית מבני הלאום היהודי חיים בתפוצות" .*המורשת המשותפת היא קוד החיבור ביןהקהילות. היום חלק מהעם בישראל כבר אינו מכיר את המורשת המשותפת ובכלל זה מנהגים - עובדה היוצרת קושי בשמירת קוד החיבור*". בנושא זה, לדעת רוב המרואיינים, יש למדינת ישראל תפקיד מוביל:

"*עלינו לשמור על קשרים חברתיים ותרבותיים עם יהדות הגולה תוך שמירה על הדדיות הקשר. עלינולטפח שיח משותף של אנשי רוח אך לא להכתיב דבר. עצם קיום הקשר ברבדים השונים הוא הדבר*



*החשוב* ". "*אנחנו, במדינת ישראל, צריכים להיזהר מלאבד את 'תכונת הרשת' המאפיינת את העםהיהודי*".

מכאן המלצתנו בתחום המדינה היהודית והדמוקרטית:

|  |  |
| --- | --- |
| **חיזוק הערך היהודי : "ואהבת לרעך כמוך"** | **-** |
| **חיזוק מושג ה"ישראליות" כערך אזרחי לצד ה "יהדות "** | **-** |
| **הסדרת הקשר בין הדת והמדינה** | **-** |
| **עיצוב מחדש של הקשר עם יהדות התפוצו ת** | **-** |

### 3.3 כלכלת שוק מוסרי ת

משבר הקורונה בעולם ובישראל מייצר שינוי פרדיגמטי בהסתכלות על תפקידי המדינה בהקניית רשת ביטחון עדכנית לאזרחיה. אחד המרואיינים, בר-סמכא מובהק בתחום, ניסח זאת בדייקנות: *"****כלכל תשוק מוסרית*** *יכולה להיות רעיון מסדר."* במלים אחרות, הכוונה להתאמת מדינת הרווחה למציאותהחדשה. **"***חלוקת ההכנסות היא נושא שיעסיק אותנו מאד*". "*אנו נמצאים במדינת שוק מופרטת שהיא מדינת רווחה מוחלשת."* ההוצאה הציבורית בישראל נמוכה משמעותית מממוצע הOECD . עלינו לפעול ל "*שיפור איכות החיים ורמת החיים בצורה מתמדת, תוך ערכיות, שוויון הזדמנויות ושיפור בחלוקתההכנסות". "מערכת המיסוי מובילה להגדלת הכלכלה השחורה ולדיכוי המוטיבציה של אנשים ישרים .*

***דרושה רפורמה רצינית*** *"*

גם **תוחלת החיים** המתארכת, לצד הגידול באוכלוסייה המוביל לתהליך עיור משמעותי, מצביעים עלהצורך בבחינה מחודשת של הקצאת משאבים והפרדיגמות הנהוגות. **"***המאבק על משאבים יהיה קשה .*

*זה לא מאבק אידאולוגי אלא על איך להתנהל*. " בדומה, נושאי **הגנת הסביבה,** טכנולוגיות **האינפורמציה** ועולם **האנרגיה**, לאור השינויים החלים בהם, מצריכים אף הם עדכון גישה פרגמטי. "*המהפכה הגדולה שהעולם עובר כיום נשענת על השינויים האדירים ביכולת עיבוד האנרגיה וביכולת עיבוד המידע. ולכןצריך להתחיל לא מהציונות אלא מהשינויים הגלובאליים".*

שינויים טכנולוגיים משמעותיים, ביזור שרשראות האספקה, הורדת גבולות ושוק פיננסי גלובלי הביאו להשתנות **עולם התעסוקה** בקצב מהיר. התהליך המואץ והדילמות הנובעות ממנו קוראים לבחינהמחודשת של הפרדיגמות הקשורות לתחום זה, למשל" *באמצעות חיזוק כלכלת value chain " .*



בקרב המרואיינים הייתה תמימות דעים כמעט מוחלטת שמשבר הקורונה יוצר **הזדמנות לטיפול מחוד ש**, בראייה **ארוכת טווח**, המשלבת כלכלת שוק עם גישה ערכית, בקידום התשתיות הפיסיות ,התקשורתיות, ההשכלה הגבוהה, החדשנות, ההון האנושי וההון החברתי.

מכאן המלצתנו:

|  |
| --- |
| **כלכלת שוק מוסרית:**   * **ישראל כמדינת רווחה במאה ה 21. מדיניות שוק עם רגישות חברתי ת** * **בחינה ערכי ת, קפדנית, ארוכת טווח, של אסטרטגיית הקצאת המשאבי ם** * **רפורמה במערך המיסי ם** |

### 3.4 ממלכתיות

"*בעיית יסוד - שהיא גם יתרון גדול של ישראל - הי א הגיוו ן התרבותי, הדת י והפוליטי. חשו ב למצוא אתהדרך בה כל אחד חי על פ י דרכו ולא ח י על חשבון השני או נגד השני .""מגוון הוא נכס"* .

רבים מהמרואיינים עשו שימוש במושג **ממלכתיות** כמושג שעונה על שני צרכים עיקריים: מחד, גיש ה על-מפלגתית( Non-partisan), שאיננה נשענת על אידיאולוגיה זו או אחרת; ומאידך, מושג-על, שמאפשר **הכלה וקבלה** של כל גווני החברה בכללותה.

*"ממלכתיות משמעה שלילת פונדמנטליזם רעיוני וחיזוק הלכידות. מדובר בשמירת חזון ושאיפותפוליטיות שבמחלוקת, תוך הצבת האינטרס הכולל מעל לזה*  ".  *"חיפוש הטוב המשותף*". *"עלינו לעסוקב'שינוי מסדר שני': בהינתן המחלוקת – איך חיים ביחד" ?* גישה זו מאפשרת שילוב התרבויות ומצריכההתייחסות הוגנת ומכילה למרכיבים מתבדלים בחברה, כמו הציבור החרדי והחברה הערבית. גישה ממלכתית כזו מאופיינת לא רק ביכולת סובלנות והכלה, אלא גם "*בגמישות יצירתית (Agility)*".

מכאן המלצתנו:

**ממלכתיות :**

* **מגוון הוא נכס – קבלת 'האחר ' ובעל הדעה השונ ה**
* **קידום סובלנות והכלה כערכים חברתיים מובילי ם**
* **גישה "על-מפלגתית" בחיפוש "הטוב המשותף"**



### 3.5 ישראל במזרח התיכו ן

בישראל קיימת דואליות ערכית של התייחסות לתרבות המערבית הדמוקרטית ולקִ דמה הטכנולוגית, לצד הכרה ב*"קרבתנו אל מדינות המזרח התיכון שלא ניתן להתעלם מהן ומהמשמעות הגיאופוליטיתשל קרבתן "*. "*עלינו לשמור על אוריינטציה מערבית, שם גם יתרוננו הנוכחי, לצד השתלבות מעשית במזרח התיכון* ", ובתוך כך בחינת קידום מערכת היחסים שלנו עם" *המעצמות התרבותיות באזור –איראן, תורכיה ומצרים*". מאחר שהראיונות התקיימו מספר חודשים אחרי חתימת 'הסכמי אברהם', לא נעלמה מעיניהם של המרואיינים ההוכחה שניתן להגיע לנירמול ביחסים עם מדינות ערביות גם ללא –או לפני – פיתרון הסכסוך הישראלי-פלשתיני . ואף על פי כן, ציינו כמה מהם כי" *לא ניתן להפריזבחשיבות השלום, שהוא הבסיס הטוב ביותר להתפתחות ולהשתלבות בעולם הגלובלי."*

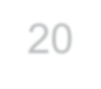
רוב המרואיינים – אך לא כולם – הצביעו על כך שמציאת פתרון ( *"אולי קונפדרטיבי "*) לסכסוך עם הפלשתינאים הינו שלב בלתי נמנע במערך היחסים עם המזרח התיכון: "*המצב שנוצר לאחר מלחמת ששת הימים הוגדר כזמני על ידי כל קשת הדעות (מבגין ועד יערי.)* מנגד, ציינו אחדים כי *"לאחרונהמקבל המצב לגיטימציה כביכול", ואחרים ציינו כי "קשה להיות אופטימי לגבי גיבוש פתרון בר קיימא"*  .

*לצידם ,*יש הטועני ם שכבר *"לא ניתן להפריד בין החברה הישראלית והפלשתינית ויש אולי לשקול מודלשלNon-Territorial Self Determination , ואולי לקיים פרלמנט אחד שלצידו יפעלו שני פרלמנטיםנוספים ."*גם רעיון הקונפדרציה, כמוזכר לעיל, זכה לכמה תומכים.

ואולם רבים מבין המרואיינים ציינו את המשך הכיבוש כנושא שמאיים קודם כל על ייצובה הפנימי ועלזהותה המוסרית של מדינת ישראל .*"כאשר הערכים שלך לא תואמים את המציאות, אתה משנה אתהמציאות או במקרה האחר אתה משנה את ערכיך." "*הדיסוננס בין הערכים לבין המציאות אינו יכוללהימשך לנצח. *שימור המצב מעוות את ערכי הציונות. לשם מה צריך רוב יהודי אם לערבים אין חופש וזכות בחירה? זו אינה דמוקרטיה" .*

מכאן המלצתנו בנושא ישראל במזרח התיכון:

|  |  |
| --- | --- |
| **אוריינטציה מערבית לצד השתלבות מעשית במזרח התיכו ן** | **-** |
| **פתרון הסכסוך הישראלי-פלשתיני בטווח קרוב ככל האפש ר** | **-** |
| **"בקש שלום ורודפהו "– קשר ושיח עם כל מדינות ערב , עם תשומת לב מיוחדת למעצמות התרבותיות ההסטוריות במזרח התיכון.** | **-** |



### 3.6 ישרא ל בעמי ם

הגלובליזציה הכלכלית, התרבותית והחברתית, משליכה רבות על מדינת ישראל ומחייבת אותה *"לבחון את הפרדיגמות הקיימות ביחסינו עם הכוחות העולמיים השונים "* (מעצמות וגופים חוץ מדינתיים). המשבר הנוכחי אף צפוי להוביל לשינו יֵי גלובליזציה המתאפיינים בכל העולם בקשיים בחופש התנועה של אנשים וסחורות, מדיניות הגנה על תוצרת מקומית, חשש ממעמדם המתחזק של תאגידים רב-לאומיים, ומדיניות פיסקאלית המסייעת להתמודדות עם המשבר בראייה מקומית .

מול כל אלו *"יש לבחון את הפרדיגמות הקיימות בהתייחסות ישראל למעמדה הבינלאומי "*. יש להגביראת יצוא ***"הכח הרך"*** המתבטא בין השאר בפיתוחים טכנולוגיים, בחקלאות מתקדמת, ובשאיפה להקמת "*חברות מלאות ",* רב-לאומיות, שמרכזן בישראל. מהלכים כאלה יסייעו באיזו ן הדימוי הנוכחי של ישראל, המבליט בעיקר את הצבאיות והתעשיות הבטחוניות. בעידן הרב-קוטבי המתפתח, עדיף לישראל לשמור ערוצים פתוחים עם מירב הכוחות הגלובליים. "*יש חשיבות רבה לקיים יכולת להבחין בשינויים ולהתאים עצמנו אליהם."* בכלל זה, ציינו אחדים מהמרואיינים, "*רצוי גם לבחון את תלותה של מדינת ישראל בארצות הברית* "וזאת תוך שימור מעמדה כידידה הגדולה ביותר של ישראל ומתן תשומת לב לחשיבותהשל **יהדות אמריקה** לקיומו של העם היהודי.

מכאן הצעתנו בנושא ישראל בעמים:

|  |  |
| --- | --- |
| **הערכו ת אסטרטגית לשינויי ם אפשריי ם במאזן הכוחות הגלובלי .** | **-** |
| **התלות בארה"ב חשיבותה ואתגריה לעתיד מדינת ישרא ל** | **-** |
| **עיצוב הקשר עם שחקנים גלובליים 'חוץ מדינתיים' (תאגידים וכו ')** | **-** |
| **קידום ופיתוח יצוא של 'כח רך. '** | **-** |



## 4. סיכום

**'הרעיון המסדר'** שהביא להקמת מדינת ישראל ומלווה אותה עד ימינו אלה הוא **הציונות.** ואולם, במהלךהעשור-שניים האחרונים, ובֵצֵל תהליכי עומק שונים המתחוללים בחברה הישראלית, מתרבים סימני השאלה ביחס לתקפותו של רעיון הציונות המקורי כ'רעיון מסדר' מרכזי לישראל בעת הזו. לכך יש להוסיף את מהעובדה הפשוטה שכשליש מאזרחי מדינת ישראל – בעיקר ערבים וחרדים – אינם מזדהים בעתהזו עם ערכי הציונות.

דו"ח זה הינו תוצאה של מאמץ מרוכז – ניהול של למעלה משלושים ראיונות עומק של בעלי דעות משפיעות בישראל, ניתוַחַם וחיבור תכניהם לכלל שלם -- לצורך יצירת **מתווה מוסכם**, הכולל 'רעיון מסדר 'חלוּפי ומספר פרדיגמות מובילות, אשר ביחד יכולים לשמש כ'מחנה משותף' למגוון הקולות ו'השבטים 'המצויים כיום בחברה הישראלית. ההצדקה, כמו גם ההנמקה, לראות בכך מתווה 'מוסכם' נובעים הן מכך שהסתבר שקיים מכנה משותף רחב למדי גם בקרב בעלי דעות מגוונות ושונות, והן מכיוון שנמצא בסיס משותף לרעיון מסדר על יסוד עקרונות **מגילת העצמאות,** שלגביה קיימת תמימות דעים רחבהביותר. כמעט כל האישים שרואיינו היו תמימי דעים שהמצב הקיים מערער את היסודות עליהם נשעןהרעיון הציוני כפי שהוגדר ע"י האבות המייסדים, ושהצורך בגיבוש רעיונות מסדרים הפך לברור, חיוניומיידי. כמעט כולם הצביעו, ביודעין או בלי משים, על מגילת העצמאות כעל מסמך שמהווה בסיס רחב לרעיונות מסדרים ברי-תוקף.

שיטת העבודה התבססה על ראיונות עומק אישיים עם שורה של אישים ישראליים מוכרים, נשים וגברים,יהודים, דרוזים וערבים, חילונים דתיים וחרדים, צעירים ומבוגרים, בעלי מגוון רחב של עמדות חברתיות,ערכיות ופוליטיות. במרואיינים נכללו אנשים בכירים מהאקדמיה, סופרים ומדענים, פוליטיקאים לשעבר,אנשי תקשורת ופובליציסטים, רבנים, כלכלנים, יזמים חברתיים, אנשי אסטרטגיה, וקציני צבא בכיריםבדימוס (רשימת המרואיינים **-** בנספח מס '2).

הראיונות עם 32 המרואיינים נערכו ברובם בחודשים ינואר-פברואר 2021. הם נמשכו בדרך כלל ביןשעה לשעה וחצי, נערכו כולם באמצעות זום ואף הוקלטו (בהסכמת המרואיינים.) המרואיינים השמיעובאוזנינו, כל אחת ואחד במילותיו ובסגנונו, את תפיסותיהם, את התייחסותם לשאלת 'הרעיון המסדר '(עפ"י תפיסתם), וכן את הערכים החשובים (בעיניהם) עליהם יש להשתית את החברה הישראלית בעשורים הבאים. החוקרי ם-המראיינים( **א.א**. ו-**ר.ג.**) קיבצו, ארגנו וסיכמו את תכני הראיונות, מבלי לשנות את מהותם. ציטוטים מדברי המרואיינים מופיעים לאורך המסמך במרכאות וב-Italics.

ההְַקְבּלה המפתיעה שנמצאה בין דברי המרואיינים לבין הטקסט של מגילת העצמאות (ראו טבלה 1),הביאה אותנו להמלצה מרכזית של מסמך זה:



**מדינת ישראל תאמץ את מגילת העצמאות כמסמך המבטא את חזונה, מהותה וערכיה .**

בנוסף, ניתן היה לסכם את תכני הראיונות בשתי רמות נוספות: האחת -- מספר **תנאים מוקדמים** שבלעדיהם לא אפשר יהיה לקדם את הרעיון המרכזי הנ"ל. ניתן לסווג תנאים מוקדמים אלו בשני תחומיםעיקריים – ביטחון, חוסן ואיתנות; ו- מנגנונים ו'כללי משחק'. הרמה השנייה (והעיקרית) כוללת **שישהנושאים פרדיגמטיים** המצריכים חשיבה יצירתית והתאמה למציאות החדשה ושיישומם ייצוק תוכן מעשילחזון המחודש.

ששת הנושאים הפרדיגמטיים נושאים את הכותרות הבאות:

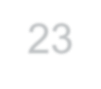
* **חינוך**
* **מדינה יהודית ודמוקרטית**
* **כלכלת שוק מוסרית**
* **ממלכתיות**
* **ישראל במזרח התיכון**
* **ישראל בעמים**

בגוף המסמך ישנו פירוט והרחבה של כל אחד מן הנושאים הללו, כולל ציטוטים מייצגים מפיהם שלהמרואיינים השונים.

**זוהי, אם כן, מטרתו העיקרית של דו"ח זה: להציג שרטוט ראשוני של 'מפת דרכים' שתשמש אתהמסע הישראלי בעשורים הקרובים. הגופים השונים העוסקים בימים אלו ממש במאמצים להקמתה של ממשלה חדשה לישראל יכולים, למיטב הבנתנו, לנווט את מאמציהם בעזרת מפה זו, שכאמור זוכה להסכמה ציבורית רחבה.**

**כאן המקום להביע תודה עמוקה לכל אחת ואחד מ-32 המרואיינות והמרואיינים שעמדותיהםורעיונותיהם מהווים את המסד למסמך זה.**

**\***



## 5. נספחים

5.1 התפלגות מאפייני ותחומי העיסוק של המרואיינים

(לכל אחת ואחד מספר מאפיינים ותחומי עיסוק) **מאפיינים:**

גברים – 25 נשים – 7 גיל צעיר / ביניים – 5 בני מיעוטים – 3 דתיים וחרדים – 7

אנשי ציבור – 13 אנשי אקדמיה – 9

**תחומי התמחות ועיסוק:**

מדע המדינה – 6

ספרות / פילוסופיה / היסטוריה – 9 סוציולוגיה / פסיכולוגיה / כלכלה / מדעים – 9 משפטים – 7 עסקים ותעשייה – 10 חינוך – 3 תקשורת – 3 בטחון - 4



### 5.2 רשימת המרואיינים (לפי סדר א'-ב' שם משפחה)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **תיאו ר** | **שם משפח ה** | **שם** |
| סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, האוניברסיטה העברי ת | **אילו ז** | **פרופ' אוו ה** |
| פעילה חברתית מייסדת "כנפיים של קרמבו" ורשת "אינקלו" | **אלטשול ר** | **גב' עד י** |
| יו"ר הכנסת לשעב ר | **בור ג** | **מר אברה ם** |
| שר החוץ והמשפטים לשעב ר | **ביילי ן** | **ד"ר יוס י** |
| עתונא י | **בן חיי ם** | **ד"ר אביש י** |
| ממייסדי ישיבת הר עציו ן | **בן נון** | **הרב ד"ר יוא ל** |
| היסטוריון, שר החוץ לשעב ר | **בן עמ י** | **פרופ' שלמ ה** |
| מנכ"ל משרד האוצר לשעבר, ויו"ר בנק לאומי לשעב ר | **ברוד ט** | **מר דו ד** |
| המדענית הראשית לשעבר, ייזמת הי י-טק מוביל ה | **ברי** | **ד"ר ארנ ה** |
| מייסדת המכללה החרדית ירושלים, כלת פרס ישרא ל | **בר שלו ם** | **גב' עדינ ה** |
| מדעי המדינה, אוניברסיטת חיפה | **גאנם** | **פרופ' אסע ד** |
| מייסד פרויקט "עתודות לישראל" ושותף בקרן השקעות במדעיהחיי ם | **דב ש** | **מר יצח ק** |
| מפקד המכללות הצבאיות, מפקד הגיס המטכלי | **הכה ן** | **אלוף (מיל) גרשו ן** |
| מחשבת ישראל ופילוסופיה, האוניברסיטה העברי ת | **הלברט ל** | **פרופ' מש ה** |
| יו"ר מועצת יש"ע לשעבר, פובליציס ט | **הרא ל** | **מר ישרא ל** |
| יו"ר בנק לאומ י | **חאג' יחי א** | **ד"ר סאמ ר** |
| בכיר במפעל המרכבה, צה" ל | **חוטובל י** | **מר אל י** |
| רמטכ"ל ומפקד חיל האויר לשעב ר | **חלו ץ** | **רא"ל (מיל) דנ י** |
| מזכיר צבאי לשעבר לנשיא המדינה | **חסון** | **תא"ל (מיל) חסו ן** |
| כלכלה, אוניברסיטת תל -אבי ב | **טרכטנבר ג** | **פרופ' מנוא ל** |
| שרת החוץ והמשפטים לשעבר | **לבני** | **גב' ציפ י** |
| שר האוצר ושר המשפטים לשעב ר | **מרידו ר** | **מר ד ן** |
| סופר, לשעבר מנכ"ל עליית הנוער בסוכנות היהודי ת | **עמי ר** | **מר אל י** |
| אשת תקשורת, דוברת מועצת יש"ע לשעב ר | **עמרוסי** | **גב' אמיל י** |
| מנכ"ל משרד האוצר לשעב ר | **פוג ל** | **מר אהרו ן** |
| ח"כ לשעב ר | **פולקמ ן** | **מר רוע י** |
| עתידן, אוניברסיטת בר איל ן | **פסיג** | **פרופ' דו ד** |
| ספרות עברית, אוניברסיטת בן גוריו ן | **קלדרו ן** | **פרופ 'ניסי ם** |
| ראש עיריית בני ברק לשעב ר | **קרלי ץ** | **הרב מרדכ י** |
| משנה לשעבר ליועץ המשפטי לממשל ה | **קר פ** | **גב' יהודי ת** |
| משפטים, אוני' בר אילן. נשיא המכון למדיניות העם היהוד י | **שטר ן** | **פרופ' ידידי ה** |
| מדעי המדינה ויחסים בינלאומיים, אוני' תל אביב וג'ורג'טאו ן | **שיין** | **פרופ' יוס י** |



**ארוך**

**טווח**

**תכנון**

04-8231889

|

פקס

.

04-8292329

טל

.

3200003

קרית

הטכניון

,

חיפה

www.neaman.org.il