**A. The qualitative research**

מתודולוגית מחקר זה הינה מחקר איכותני ממוקד חלקית בקריטריונים. כלומר תאוריה אפריורית, תאוריית ה SP, מנחה את המחקר מראשיתו ועד סופו אך תוך גילוי גמישות מסויימת . (שקדי..),. הנחות היסוד של מתודולוגיה זו מזמינות את החוקרים לנסח היטב את המסגרת התיאורטית שלהם עוד לפני היציאה לשדה המחקר (, 1998creswell).

ראשית, הגענו למחקר זה עם גישה ייחודית /אחרת לנושא הטראומה, ההזמנה להבינה דרך מערכת היחסים עם הטראומה. קונספט תיאורטי זה מרכזי בעבודתנו לאורך השנים. הוא צמח מניסיוננו הקליני, מניסיונם של המתמודדים עם טראומה מהידע הקיים בספרות ומניסיון חיינו . עבודה זו נפתחת בהגדרות ורקע לתיאורית ה SP.

המסגרת התיאורטית עשויה להיות גמישה ולהשתנות במידה זו או אחרת במהלך המחקר לאור תובנות חדשות אשר יעלו במפגש בין המערכת התיאורטית ובין הנתונים. מתודלוגיה זו מאפשרת קשב רב לכישורי החקר האינטואיטיביים של החוקרים , לקריטריונים פנימיים תוך שמירה על בקרה וריחוק אנליטיים וקריטריונים הניתנים מראש – תיאוריה א פריורת . fetterman’1989))

במחקר זה אנו מעמידים את הפרספקטיבה התאורטית האפריורית למבחן. היא שמנחה את עיצובן של הנחות השערות ושאלת המחקר עם האפשרות לשינויים במהלך המחקר. התאוריה האפריורית תאפשר לחוקר לבצע כהלכה ובאופן מבוקר את המחקר על כל תהליכיו, להגדיר את הבעיות והשאלות ולהתמודד איתן מחקרית (fetterman’1989)).

שלבי המחקר האיכותני קונסטרוקטיבי מבוסס חלקית על קריטריונים, ערוכים בסדר לינארי תוך גילוי גמישות כפי שמתואר בתרשים מס XX - רצף המתודולוגיה הממוקדת חלקית בקריטריונים" (שקדי..)

(תרשים רצף מתודולוגית המחקר)

**B. Research Population**

A group of six Israeli women, 50-70 years old, spouses of men coping with long-lasting P.T.S.D, as a result of their service in the Israeli Defense Force (I.D.F.). These women participated in the dynamic group, conducted by the author of the study, between 2011 and 2013. The group experienced and reported a significant change. All of them gave their consent to participate in the research.

כחוקרים בגישה מתודולוגית הנאמנה לעמדה הקונסטרוקטיביסטית, אנו תרים בעבודה זו אחרי ידע של ההתנסות האנושית שנותר בתוך הזרם של חיי בני האדם (claudinin&Rosiek ,207 P.44 ) .

נוכחות ההקשר במתדולגיה מחקרית זו זה בולטת יותר clandinin&convelly,200 ) .

(טבלת נתונים ?)

**C. Data Collection**

המתודות לאיסוף הנתונים במחקר זה הינן שילוב של מתודות מובנות בעלות דרגת פתיחות מסוימת (שקדי...)

איסוף הנתונים התבצע בארבע נקודות זמן שונות בתהליך ומגוון כלים. הקפדנו על טריאנגולציה , כלומר מגוון מקורות מידע ובחינה של המחקר. ראיונות תצפיות ורישומים בארבע נקודות זמן שונות בתהליך שמטרתן לאסוף נתונים. כמו כן קיימנו ראיון פיילוט .

נק' זמן ראשונה - קיימנו ותעדנו ראיון אישי חצי מובנה, עם כל משתתפת לפני תחילת הקבוצה.

נק' זמן שניה - תצפית אמצע , הקלטנו ותעדנו מפגש קבוצתי באמצע השנה הראשונה של הקבוצה.

נק' זמן שלישית - תצפית אמצע, הקלטנו ותעדנו מפגש קבוצתי שני באמצע השנה השנייה של הקבוצה .

נק' זמן רביעית - קיימנו ותעדנו ראיון אישי, שני ,מאזכר חצי מובנה, עם כל משתתפת ארבע שנים לאחר סיום הקבוצה.

כל הראיונות והצפיות הוקלטו תמוללו ושמורים.

Data was collected by means of structured in-depth from individual and group,

designed to collect data which will be used to test and construct the theory.

As a starting point for conducting this research, the researcher, must arrive at it very open-minded and with a lot of question marks” (Shkedi, 2003).

**D. Data analysis process**

אנו מצאנו את שלב ניתוח הנתונים ,במחקר איכותני זה כשלב המורכב והמאתגר ביותר. ביקשנו לתת ביטוי ליכולת האינטואיטיבית שלנו ובאותה עת לכישורים האנאליטיים שלנו ,כחוקרים. וידאנו כי אנו קרובים מעורבים ואמפאתיים אך בה בעת גם מרוחקים רפלקטיביים וביקורתיים. דאגנו להשתמש בעושר שמציעה לנו שפת המילים אך באותה עת דרשנו מעצמנו להיות בהירים ומובנים. שלב ניתוח הנתונים מפגיש את החוקר , כפי שמגדיר זאת שקדי (XX) עם המתחים הפנימיים /הפרדוקסים של המחקר האיכותני.

בעוד במחקר כמותי אנו משתמשים בכלים סטטיסטיים לקבוע את מידת ההתאמה בים מקרים מחקריים שונים, במחקר איכותני אנו משתמשים במערך קטגורית מוגדר אשר קטעי הנתונים מצויים בתוכו בהתאמה לקטגוריות המגדירות את מאפייניהם (ציטוטים בעמ 541)

Data analysis is a process of organizing and constructing the data collected, in order to interpret the data and understand its meaning. The analysis will include a few stages and will lead the way from the overall picture of data to theoretical conceptualization (Shkedi, 2003)

תהליך הניתוח האיכותני מתקיים במספר שלבים (שקדיXX ).

* בשלב הראשון - קריאה וחלוקה למקטעי תוכן. קראנו בהעמקה , מספר רב של פעמים, את כל הקבצים שתמללנו מכלל הנתונים שנאספו. כלומר מהראיונות האישיים והמפגשים הקבוצתיים, משש הנשים, בארבע נק' זמן שונות. לאחר מכן פרקנו את הטקסט למקטעי תוכן ממוספרים לצורך ארגונם האנאליטי המחודש (שקדיXX). הקפדנו לשמור על הסדר הכרונולוגי של המקטעים על ידיי מספורם וזאת בכדיי לא לאבד את הקשרם. מתודולוגית המחקר הממוקד חלקית בקריטריונים מתאפיינת כאמור בקריטריונים אפריוריים המייצגים את הקונספט התאורטי. לכן כבר בשלב זה של הקריאה והחלוקה למקטעים התייחסנו לקטגורית העל היכן ועד כמה היא מופיעה בטקסט. (פירוט והעמקה בשמות ותוכן הקטגוריות בפרק 8 ממצאים. עמ'XX). למעשה במקביל לארגון הנתונים, התחלנו בשלב ניפוי ראשוני של המקטעים שלא מצאנו אותם כרלוונטיים . וכמו בשלב איסוף הנתונים גם כאן, אספנו וכתבנו רישומים.
* השלב השני - שלב הניתוח הממפה (שקדיXX) בשלב זה העמדנו את עץ קטגוריות. כלומר, הצבנו את הקטגוריות האפריוריות שגזרנו מהקונספט התיאורטי SP, על פי רמות / ענפים בעץ .זאת באופן שיאפשר את ניתוח ושיבוץ קטעי הנתונים בקטגוריות התוכן המתאימות. כל קטגוריה בעץ מציינת את מאפייניי התוכן שלה וגם את יחסיה עם הקטגוריות המצויות מצדיה מעליה ומתחתיה.

(תרשים עץ הקטגוריות XX ?)

* שלב שלישי – השלמות ושינויים במערך הקטגוריות (שקדי)

אף על פי שהגענו למחקר עם קונספט תאורטי אפריורי וממנו גזרנו קטגוריות, בשלב זה נפרסו בפנינו נתוני המחקר באופו מאורגן וממופה (ומנופה) וחזרנו לתהליך של קריאה מחדש, חשיבה וארגון אשר הובילו למספר שינויים במבנה העץ. מתועדים אצלנו בקבצים השמורים שש טיוטות (!) של עציי קטגוריות . טיוטות אלו מייצגות שלב מעמיק של ניתוח אנאליטי וארגון מחודש, עד העמדת העץ הסופי. שינויים אלו לא באו לידי ביטוי בשינוי תוכן הקונספט התיאורטי . אבל כן התבטאו בשינויים במיקומם ההירארכי של קטגוריות על ,שינוי המייצג הקשרים ויחסיי גומלין ובמערך תתי תתי קטגוריות .

* השלב הרביעי- סיכום והרחבה של העץ . (שקדיXX ) בשלב זה נוצרה הטיוטה הסופית של העץ והתקבלה תמונה של מלוא פוטנציאל הנתונים. קבלנו תמונה ברורה ועשירה במידע. לדוגמא עלה כמות המידע בכל אחת מקטגוריות העל, אילו מאפיינים קבלו ביטוי חזק יותר או פחות, כבר עלו רעיונות למחקר עתידי ובלטו ממצאים התומכים או לא בהנחות והשערות המחקר או לא (מפורט בפרק הממצאים עמXX)
* שלב חמישי - ערכנו השוואה בין הממצאים אצל כל משתתפת כמו גם השוואות בין יחידות תוכן שונות(טבלה עמ XX) ) עלו דפוסים בולטים ומצאנו מידע מחדש ומעמיק המתאר תהליכם (פירוט בפרק הממצאים ). ועלה חומר רב מאוד ולעיתים בתחושה שקשה לשלוט עליו ! חזרנו לעוגן שהנחה ושמר עלינו לארוך כל המחקר, התאוריה האפריוריות. בשלב זה העמקנו בחקירה ובניתוח במיוחד ביחידות התוכן המייצגות את שאלת המחקר.

הנתונים שנאספו , מרוכזים במאגר נתונים גלוי וחשוף בקבצים מאורגנים ובתוכנה המקצועית למחקר איכותני "נרלייזר". בתוכנה בקבצים וברישומים, מתועדים ושמורים כל תהליכי ניתוח הנתונים לסוגיהם ולשלביהם .

הניתוח התאפיין בהכנסת הנתונים בהתאמה למערך קטגוריות אפריורי, נתון, תוך גילוי גמישות מסוימת ושינוי הנובע מתהליך הניתוח. (שקדי)

**E. Quality of research – Validity, Reliability of research, and Exclusion.**

הקטגוריות האפריוריות מהוות אבני בניין למחקר על כל שלביו וכאמות מידה לבחינת איכות המחר (שקדי 209)

עצם ההישענות התמידית על מערך קטגוריות מנחה יוצרת תשתית להחלת המושגים של איכות המחקר המקובלים : תוקף מהימנות והכללה. אלו יידונו בהרחבה בפרק סיכום ומסקנות (עמ XX)

Documentation is required for the examination of the quality of the research. Recorded parts of two group sessions are documented, out of the participant will to cooperate with the research, with a written consent. This issue of reliability, validity, and exclusion will greatly influence by the manner in which data will be collected, documented and concluded from (Shkedi, 2003).

The process of concluding conclusion is detailed for the readers, while the recorded interviews, the recorded sessions , their texted files, and notes will remain confident.

**F. Ethics**

המחקר אושר בועדת הלסנקי , בבית הספר המקצועי לפסיכולגיה, קליפורניה סקרמנטו. טופס אישור הלסנקי מצורף (עמ'XX)

In accordance with professional ethics, this research conducted solely on women's willing consent, and only after they sign the required appropriate forms. There is an open channel for any of their needs during the process of research, in light of its conclusion, and will be afterward. We made sure the participants know what they were interviewed about. The writing didn’t influence the content or context of the things they had said, and their privacy kept by concealing identifying data