

כב' מרחשון ה'תשע"ט  
31 אוקטובר, 2018

לכבוד:  
יו"ר הוועד המנהל – מר מולי אדן  
כאן

שלום רב,

### הנידון: תקנון חובותיו של העובד האקדמי בהשוואה בין ישן לחדש

בהמשך לבקשתך, אני מבקש להעביר אליך מסמך תמציתי אשר מציג את עקרי השינוי. יש להדגיש כי, מדובר בתקנון חדש לחלוטין, על פני החלקים השונים, כולל תוספות נושאיות שלא היו בתקנון הקודם. אין מדובר בתיקונים מקומיים בסעיף כזה או אחר. וועדת חוקה ונציגת היועץ המשפטי התכנסו מספר פעמים במהלך שנת תשע"ח. במהלך הישיבות נבדקו מספר תקנונים מאוניברסיטאות בארץ ומספר תקנונים מאוניברסיטאות בעולם. התקנונים נותחו ביסודיות והמסקנות באו לידי ביטוי בתקנון החדש המותאם לאוניברסיטת חיפה.

להלן סקירת ההבדלים העיקריים בין התקנונים (מצ"ב שני התקנונים):  
המוסדות הממונים על המשמעת:

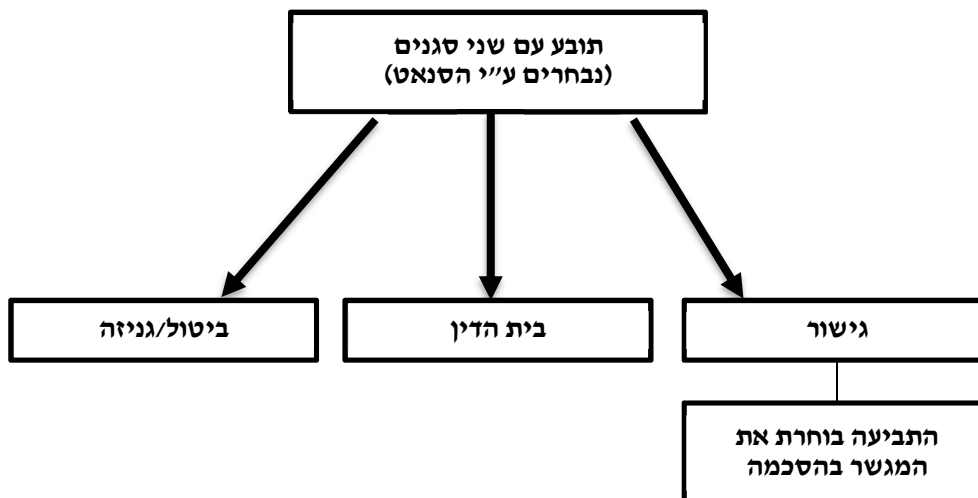
- בתקנון הישן האחראי על נושא המשמעת היה רקטור האוניברסיטה, במקרים של עברות קלות הדיקן היה בעל סמכות (לא הוגדרו בתקנון הישן מה הן אותן עבירות קלות) במסגרת הפקולטה. הרקטור על פי **שיקול דעתו** יכול היה להעביר את בעיית משמעת לבית הדין למשמעת אקדמית. הנשיא והרקטור היו חלק מועדת ערעורים.
- בתקנון החדש הרקטור והנשיא אינם חלק מתהליך קבלת ההחלטות והאחריות עברה למוסד התביעה. המוסדות הממונים על המשמעת בתקנון החדש:
  - התביעה
  - בית הדין למשמעת אקדמית
  - בית הדין לערעורים

### עונשים:

- הורחבו אפשרויות הענישה (בתקנון הישן, בסמכות הרקטור, אפשריים אך ורק נזיפה והתראה בכתב, לבית הדין ניתנה הסמכות לפיטורין והרחקה) וכעת רשימת העונשים כוללת מגוון רחב של אפשרויות על מנת להתמודד מול הסיטואציה בצורה משוכללת יותר (לדוגמא: בתקנון החדש קיימת אפשרות לשלילת הזכות למימון למחקר ממקורות האוניברסיטה, ביטול זכויות או הטבות שהגיעו במרמה, עיכוב פתיחת פרוצדורה, הורדה בדרגה וכדומה).

### תביעה:

- בתקנון הקודם לא היה מוסד מעין זה. בתקנון החדש, מוסד התביעה לוקח את סמכויות הרקטור והנשיא בקבלת ההחלטות. התביעה תבחן כל מקרה של עבירת משמעת ותחליט האם להעביר לגניזה, גישור או להליך משמעת.
- התביעה מורכבת משלושה חברי סגל אקדמי בכיר בדרגת פרופ' מן המניין. מתוכם ייבחר יו"ר התביעה.
- מוסד התביעה קיבל סמכויות לחקירת האירוע והנחיות לבירור ראשוני של התלונה והנחיות בדבר הטיפול.
- הליך בירור התלונה מתואר מטה:



#### בתי הדין:

- בתקנון הישן, בית הדין למשמעת אקדמית הורכב מחמישה חברי סגל אקדמי בכיר בייצוג לפי דרגות וחבר נוסף מהוועד המנהל של האוניברסיטה. ועדת הערעורים הורכבה מהנשיא, הרקטור וחבר סגל אקדמי בכיר בדרגת פרופ' מן המניין שאינו חבר בבית הדין למשמעת אקדמית.
- בתקנון החדש, בית הדין למשמעת אקדמית הורחב ויהיה מורכב משבעה חברים: אב בית הדין בדרגת פרופ' מן המניין, חמישה חברי סגל אקדמי בדרגת פרופ' מן המניין או פרופ' חבר ונציג ציבור אחד.
- כמו כן, בית הדין לערעורים יהיה מורכב מחמישה חברים: אב בית הדין בדרגת פרופ' מן המניין, שלושה חברי סגל אקדמי בכיר בדרגת פרופ' מן המניין או פרופ' חבר ונציג ציבור אחד.
- בתקנון הישן הברור בכל התלונות בבית הדין למשמעת דרש פורום של שלושה שופטים (שני חברי סגל אקדמי בכיר ונציג ציבור אחד). בתקנון החדש עודכן כי אב בית הדין יכול להחליט האם העבירה מצדיקה דיון במותב (מותב היו הרכב השופטים בדיון משמעת) של שלושה שופטים (שני חברי סגל אקדמי בכיר ונציג ציבור אחד) או של דן יחיד.

#### גישור:

- אפשרות זו לא הייתה קיימת כלל בתקנון הישן.
- בסמכות יו"ר התביעה ובהסכמת שני הצדדים להעביר את התלונה לגורם מגשר.
- הגישור מיועד לתלונות שלפי טיבן הן בגדר סכסוך, ומקורן בעבירת המשמעת, בין חבר הסגל לבין חבר סגל אחר או בין חבר הסגל ליחידה האקדמית והעומד בראשה.

#### ייצוג:

- אפשרות ייצוג על ידי טוען – חבר סגל אקדמי בכיר מהאוניברסיטה. בתקנון הישן הייתה אפשרות של ייצוג על ידי טוען שהינו חבר סגל אקדמי בכיר ממוסד אקדמי אחר לאחר קבלת אישור מאב בית הדין – אפשרות זו לא נשמרה בתקנון החדש.
- התווספה אפשרות של ייצוג על ידי עו"ד באישור אב בית הדין אשר לא הייתה קיימת בתקנון הישן.

תוספות בתקנון החדש אשר לא היתה להם התייחסות מספקת בתקנון הישן:

- הוגדרה רשימה של עבירות המשמעת – סעיף 4.
- נקיטת אמצעים דחופים לאחר הגשת התלונה כגון: השעיה ונקיטת אמצעים להפרדה בין המתלונן לנילון. סעיף 8.
- מנהל מערכת – אחריות המזכירות האקדמית. אחריות אדמיניסטרטיבית בדומה למרכזת משמעת תלמידים: קביעת דיונים, ניהול פרוטוקול, ריכוז תלונות וערעורים, טיפול בפניות, העברת חומרים לחברי ביתי הדין והתביעה, ניהול ארכיון ועוד.
- הנחיות לפעולה במקרים של אישום פלילי – סעיפים 19-23.
- אפשרות למתן חנינה מנשיא האוניברסיטה בהתייעצות עם הרקטור – סעיף 26.
- דיווח שנתי של אב בית הדין למשמעת אקדמית לרקטור ונשיא האוניברסיטה – סעיף 27.

**התייחסות למשאבים נדרשים על מנת להוציא את התקנון מן הכוח אל הפועל**

- מוסד התביעה: שלושה חברי סגל אקדמי בכיר בדרגת פרופ' מן המניין – זו תוספת של שלושה חברים חדשים, לא היה קיים בתקנון הקודם
  - בית הדין: שישה חברי סגל אקדמי בכיר בדרגת פרופ' מן המניין או פרופ' חבר – זו תוספת של שני חברים בהשוואה לתקנון הקודם
  - ערעורים: ארבעה חברי סגל בדרגת פרופ' מן המניין או פרופ' חבר- זו תוספת של שלושה חברים (לעומת חבר אחד שהיה קודם)
- לפיכך, המשאבים השנתיים הנדרשים לשם הפעלת מגננים אלו הינם:
- 2 יח"ה למשמש כיו"ר התביעה – עלות שנתית כוללת של כ- 43 אש"ח.
  - 2 יח"ה למשמש כיו"ר בית הדין - עלות שנתית כוללת של כ- 43 אש"ח.
  - נדרשת תוספת של משרה אדמיניסטרטיבית אשר תרכז את התחום – עלות שנתית כוללת של כ- 155 אש"ח.

ב ב ר כ ה ,



ד"ר שרון לינק  
המזכיר האקדמי

העתק:

פרופ' רון רובין, נשיא  
פרופ' גוסטבו מש, רקטור האוניברסיטה  
ד"ר מרקוס זילבר, היו"ר היוצא של וועדת החוקה  
גב' ירדנה אלון, מנהלת מחלקת הסנאט  
גב' ליאת סגל, מנהלת לשכת יו"ר הוועד המנהל

- לאחר דיון בוועדת החוקה של הוועד המנהל והיוועצות בארגון הסגל הזוטר, הוטמעו שינויים נוספים :
- הטרדות מיניות סעיף 7.2 מציין במפורש כי תלונה שעניינה הטרדה מינית תוגש על פי האמור בנהל למניעת הטרדה מנית באוניברסיטה.
  - העברת פרוטוקול הדין
  - פרסום החלטות ועדת המשמעת לקהילת האוניברסיטה