תקציר

עבודה זו בוחנת את משנתו של ניטשה בשתי רמות פרשנות שונות, כבעלת ערך יישומי לבן העידן הפוסטמודרני. עידן זה מאופיין בהלך רוח אבסורדי המוביל לנקיטת אמצעים שונים לבריחה מפני הקיום, עד כדי גיבוש עמדה ניהיליסטית ביחס לחיים. מורכבות הגותו של ניטשה מתגלה כבר במעמדו הכפול, הן כנביאו הגדול של העידן הפוסטמודרני, והן כמבקרו החמור. עמדותיו הדקונסטרוקטיביות והספקניות יוצרות את המצע האבסורדי לראיית עולם זו, אך עמדות אלו נענות בעמדותיו הבונות והתרפויטיות, הגוברות על הספק ומבקשות לחלץ את האדם מן הניהיליזם.

ברמת הפרשנות הראשונה, המקובלת, מובן ניטשה כפורש שיטה פסיכולוגית לוחמנית ואסתטית המיוסדת על זיקוק וליטוש רצונו הבריא של הפרט לעוצמה, בחתירה אל מימוש אותנטי במציאות האבסורדית. שיטה זו תוצג כמספקת מענה רחב לתחלואות העידן. אך מענה זה בעייתי למדי, והוא חושף קשיים ומטיל בספק גדול את יעילות השיטה הפסיכולוגית כולה. לאור שלוש רמות ביקורת שאציג, קיומית, מוסרית וחברתית, אציע שמתבקש לדחות את השיטה, ולמעשה, את הפילוסופיה הניטשיאנית בפרשנותה זו.

בשלב זה, תוצע אפשרות לקריאה פרשנית שונה של הטקסט הניטשיאני, קריאה המתאפשרת הודות למורכבות ורב-רובדיות הגותו, על שלל סתירותיה. רמת הפרשנות השנייה בה תעסוק העבודה מהווה קריאה דתית בניטשה. היא מבקשת להסתמך על אי עקביותו של ניטשה ביחסו אל רעיון הדת, אל הדתות השונות ואל מושג האל. כמו כן, היא כרוכה בעידודו המסוים צורה חדשה של דתיות פרטית ואקסטטית, המתהווה סביב אידיאל מוניסטי חלופי לאל. אמונה זו, כפי שאטען, עשויה גם לספק הסבר להתמוטטותו של ניטשה.

הקריאה הדתית בניטשה אינה חדשה כשלעצמה, אך במסגרת העבודה, קריאה זו תלקח לגבולה הקיצוני, במטרה להציע מענה חלופי לעידן הפוסטמודרני, מתוך עבודתו של ניטשה עצמו. לצורך כך, תוצג רקונסטרוקציה המבקשת להתמודד עם כל שלוש רמות הביקורת שעלו ביחס לפרשנות הראשונה, באמצעות קריאה דתית המתאפשרת בהגותו. המצע לרקונסטרוקציה זו הוא ניטשיאני במובהק, היות וכל מענה לביקורת מבוסס על עמדות סותרות שונות המצויות בהגותו עצמה (אם כי תוצג הבחנה בדרגת המבוססות והסבירות של עמדות אלו). אף שעמדות רבות מובחנות דיין כדי לעמוד בפני עצמן, לעתים מדובר רק בתוספת או פיתוח של ניצני רעיונות שניטשה לא פיתח, אך עשויים להשתמע מדבריו.

במסגרת הרקונסטרוקציה תוצג חשיבותה של חריגה טרנסצנדנטית מן האימננציה לכדי השלמת הרצון לעוצמה במובנו השגור, והכרעה בעלת אופי אמוני, לשם מימוש השיטה הפסיכולוגית. הפרקטיקה במלואה תוצג כמחייבת את התמודדותו של הפרט עם עולמו הפנימי והכרה בטרנסצנדנטיות הממשמעת את קיומו של הפרט, פעילותו ויחסו לזולת. באופן זה, מתאפשר לפסיכולוגיה הניטשיאנית להעמיד מודל אידיאי ראוי מן העל-אדם במובנו המוכר. מהלך זה יבקש להוכיח כי הקריאה הדתית בניטשה הופכת את שיטתו למורכבת ומעמיקה הרבה יותר, פותרת את מרבית הסתירות והקשיים הקיימים בהגות זו, ולמעשה חושפת פילוסופיה הוליסטית המניחה יסודות לשיטה פסיכולוגית-דתית, שאינה ניתנת עוד לביטול בקלות כשיטה אגואיסטית ובלתי ישימה.

העידן הפוסטמודרני, חרף הסכנות בהן הוא כרוך, ובזכות מורכבותו הפרספקטיבית, פתוח ואף מחפש אחר תכנים מורכבים מסוג זה, הכורכים את הפסיכולוגיה והדתיות. פילוסופיית החיים הנרחבת של ניטשה העולה מן הפרשנות השנייה, תוצג כמספקת מענה נרחב לחוליי עידן זה, העדיף במובהק מזה של הפרשנות הראשונה, אך גם כעומד בפני עצמו. פילוסופיה ניטשיאנית רחבה זו מהווה אלטרנטיבה חזקה לפסיכולוגיה בת ימינו וקרובה באופיה למסורות דתיות המבקשות לכרוך ביחד יצר ורוח, ואף לזרמים מאוחרים בפסיכואנליזה המרפים מן האחיזה ברציונל ובמדע ומצויים ברמות השקה שונות עם העולם הרוחני.

ניסיון תרגום עצמאי:

Abstract

This work examines Nietzsche's teachings at two different levels of interpretation, as valuable for the postmodern era. This era is characterized by an absurd state of mind that leads to various means of escape from reality, to the point of formulating a nihilistic attitude towards life. The complexity of Nietzsche's thought is already revealed in his dual status, both as the great prophet of the postmodern era, and as his severe critic. His deconstructive and skeptical attitudes create the absurdum platform for this worldview, but these stances are confronted with his constructive and therapeutic attitudes, which overcomes skepticism and seek to extricate man from nihilism.

At the first and common level of interpretation, Nietzsche is understood as teaching a belligerent and aesthetic psychological method, founded on refining and polishing the individual's desire for power, in his striving for an authentic realization in an absurd reality. This method will be presented as a broad response to this age’s maladies. But this response is quite problematic, and it exposes difficulties and casts doubt on the effectiveness of this entire psychological method. In light of three levels of criticism, existentially, morally and socially, I propose to reject the method, and in fact, the Nietzschean philosophy as a whole, in this interpretation.

At this point, a different interpretative reading of the Nietzschean text will be offered, a reading made possible by the complexity and multilayered thought, and it’s many contradictions. The second level of interpretation in which this work is dealing is a religious reading in Nietzsche. It seeks to rely on Nietzsche's inconsistency in his relation to the idea of ​​religion, the various religions and the concept of God. It also involves, with his individualistic encouragement, a new form of private and ecstatic religiosity, forming around an alternative monistic ideal of God. This belief, as I would argue, may also provide an explanation for Nietzsche's collapse.

Religious reading in Nietzsche is not new per se, but as part of this research, this reading will be taken to its extreme limits, with the aim of offering an alternative answer to the postmodern era, growing from Nietzsche's own work. To that end, I will present a reconstruction that seeks to address all three levels of criticism that have emerged from the first interpretation, via the religious reading that is possible from his thought. The platform for this reconstruction is distinctly Nietzschean, since each response to criticism is based on various contradictory attitudes found in his own thought (although a distinction will be made on the basis of the well-founded and reasonableness of these positions). Although many stances are sufficiently distinct and can stand up for themselves, others are merely an addition or development of buds of ideas that Nietzsche did not develop, but may be implied from his writing.

In the context of this reconstruction, the importance of a transcendent deviation from the immanence worldview will be presented, in order to reconcile the desire for power in its common sense, and a decision of a religious tone for the implementation of the psychological method. The full practice will be presented as requiring the individual to deal with his inner world, and the recognition of transcendence that gives meaning the individual's existence, activities and attitude toward others. In that manner, Nietzsche psychology makes it possible to present a proper idealistic model from his superman in its familiar sense. This course will prove that religious reading of Nietzsche makes his method much more complex and resolves most of the contradictions and difficulties that exist in his thought. In fact, it reveals a holistic philosophy that lays the foundations of a psycho-religious method that can no longer be easily dismissed as an egoistic and unachievable practice.

The postmodern era, in spite of the dangers it entails, and thanks to its complexity, is prepared, and even searching, for such complex content that involves psychology and religion. Nietzsche's extensive philosophy of life that emerges from the second Interpretation will be presented as providing a broad response to this age’s maladies, clearly favored over the first Interpretation, but also as a stand-alone. This broad Nietzschean philosophy is a powerful alternative to contemporary psychology and closely related to religious traditions that seek to bring together spirit and nature, and even with late psychoanalysis streams, that loosen the hold on rationale and science, and tangent in different levels with spirituality and the religious thought.