C2: Mot as a Dying and Rising God

1. Mot’s death

בכתבי אוגרית נמנה האל Mot עם מקבלי הקרבנות, לקח חלק בריטואלים, ותואר בספרות העלילתית as a terrifying god of the underworld who consumes the flesh of human beings and gods alike, echoing the process of death. בשל תפקידו כממונה על המתים וכמוציא לפועל של סיום החיים, נחשב אפוא Mot כמתאים מאין כמוהו לשמש הורגו של בעל, מקבילם של the galla-demons במסופוטמיה, ושל Seth במצרים (המוציאים לפועל את מותם של Dumuzi ושל Osiris, בהתאמה). אף על פי כן, כפי שראו חוקרי אוגרית הראשונים, גם Mot תואר כ-a dying god, ודווקא לו – ולא ל-Baal – יוחס אחד ממרכיבי ה-dying god שרווחו בספרות המזרח הקדום, זה הזוקק בין הריגת האל לבין עבודות החקלאות (d2). מרכיב זה אמנם סותר במובנים אחדים את תיאורו של Mot כאל מסוכן ועויין, אך עדיין הולם את תכונתו כשוכן השאול, מקבילם של Dumuzi and Osiris. בפרק א' צוטטו אבות הכנסייה אשר תיארו את הטמנת הזרעים בשדה בזיקה למות Adonis/Tammuz והיו ידועים ל-Frazer ובני זמנו. אולם כיום ידועים לנו גם ריטואלים עתיקים יותר, מהאלף השני והראשון לפנה"ס, המתארים את הריגת Dumuzi and Osiris בזיקה לעבודות הקציר. לשם ההשוואה, הנה ציטוטים אחדים מהם:

A Middle Egyptian ritual, recorded in the *Egyptian Ramesseum Dramatic Papyrus*,[[1]](#footnote-1) compares Osiris’ dismemberment by Seth to the act of harvest: After the grain is brought to the threshing floor, where it is threshed by oxen and donkeys, it is said that Horus turns to Seth’s followers and asks: “Who is it who beats my father?”. The reply states: “Beating Osiris, chopping of the god: barley.” The text continues to explain that the oxen used to thresh the grain represent Seth’s followers, while the donkeys represent Seth himself.

An Old Babylonian text describes workers’ families leaving for the steppe to gather crops.[[2]](#footnote-2) The place where they pile up the crops is called “the reed huts of Arali … at the place where the herald caught the lad.” Later on, the narrator appears to speak in the voice of a young, dying god: “My head you covered with the garment; my body you recovered with my new garment; my eyes...”

Arali, as mentioned above, is known as the place where Dumuzi the lad used to tend his flock and was eventually trapped and taken to underworld. His words here reference the Mesopotamian funerary custom of dressing the corpse in clean clothes.[[3]](#footnote-3) As argued by its editors, the text as a whole seems to describe a ritual associated with Dumuzi’s death, symbolized by the harvest.

טקסט מאוחר יותר, מהתקופה הניאו-אשורית, מדגים אף הוא את הזיקה שבין פעולות החקלאות להרג האל, by comparing Dumuzi’s death to the grinding of grain: “His [de]ath is the roasted barley which they throw on behalf of Dumuzi when they grind him with stone…”[[4]](#footnote-4)

בדומה לריטואלים אלו, אף תיאורי הריגתו של Mot בספרות אוגרית קשורים לקציר היבולים. במחזור בעל הם נזכרים פעמיים; הפעם הראשונה מתוארת כתשובה לחיפושיה של ענת אחר בעל. כאמור למעלה, שלוש פעמים מסופר כיצד חיפשה ענת אחר בעל או כיצד מצאה אותו: בפעם הראשונה מצאה אותו מת ב- the beautiful field of *Šḥlmmt*, בפעם השנייה ביקשה מ-apšŠ לחפשו בשאול, ואילו בפעם האחרונה מצאה את Mot בִּמקום את בעל. מפגש זה הוביל לבסוף להריגתו של Mot בידי ענת באופן המדמה פעולות הנעשות בעת קציר החיטה:

|  |  |
| --- | --- |
|  | 30She seizes |
|  | 31Mot, son of El; with a sword |
|  | 32she splits him, with a sieve she winnows |
|  | 33him, with fire she burns him, |
|  | 34with millstones she grinds him, in the field |
|  | 35she sows him. |

מלבד השימוש בחרב, המאמת את העובדה כי אכן מדובר ברצח, שאר הפעלים ושמות העצם בתיאור זה שייכים לשדה הסמנטי של קציר החיטה, כשכל אחד מהם מתייחס לשימוש אחר בגרעיני החיטה: ניפוי הגרעינים, קלייתם, טחינתם וזריעתם בשדה. ואולם במקום להתייחס לגרעיני החיטה, הם מתייחסים לגופתו של Mot.

פעם נוספת מתאר המחבר את מותו של Mot, הפעם כציטוט בפיו של Mot, כשהוא מאשים את בעל בהריגתו:

|  |  |
| --- | --- |
|  | 11“On account of you, Baal,  |
|  | 12I experienced abasement. On account of you, I experienced |
|  | 13winnowing with a sword.[[5]](#footnote-5) On account of you, |
|  | 14I experienced burning with fire. |
|  | 15On account of you, [I experienced grin]ding with millstones. |
|  | 16O[n account of you,] I experienced [winno]wing with a sifter |
|  | 17On account of you, I experienced withering[[6]](#footnote-6)  |
|  | 18in the field. On account of you, I experienced  |
|  | 19sowing in the sea” |

יש להדגיש כי בניגוד לסברת החוקרים הראשונים, [[7]](#footnote-7) תיאור הריגת Mot על דרך ריטואל הקציר אינו מלמד על תפקודו של Mot באוגרית כאל הפוריות, שכן הוא נחשב לאל השאול המביא את המוות על בני האדם. מאידך, לא ניתן להסכים עם החוקרים הסבורים בשל כך כי התיאור כולו מטאפורי, ללא קשר לריטואלים מהמזרח הקרוב הקדום שנזכרו לעיל. [[8]](#footnote-8) לכן נראה כי בהיותו אל שאול ראו בני הלבנט דווקא ב-Mot את הדמות המקבילה לשוכני השאול במזרח הקרוב הקדום, ועל כן שימש הריטואל המסמל את מותו כאיתיולוגיה להפיכתו של Mot לאל השאול.[[9]](#footnote-9)

חיזוק לסברה כי באוגרית נקשרו דווקא ל-Mot ריטואלי החקלאות המדמים את מותו, עולה גם מ-*KTU* 1.23, אשר בניגוד למחזור בעל, משתייך כולו לסוגת הריטואל. Although the precise purpose of KTU 1.23 remains unclear, scholars agree that its most prominent theme is fertility. Some also emphasize the viticultural aspects of the text, relating to the relatively numerous references to the grapevine and its fruit.[[10]](#footnote-10) הפרפורמנס שבו מופיע Mot, בשו' 8-11 בטקסט זב נקשר גם הוא להיבט ה-viticultural של הריטואל.

According to this performance, when the figure named *Mt-wšr* sits, the vine pruners prune (or are ordered to prune) him, bind him, and throw his tendrils to the ground, as the following:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 *Mt-wšr* sits; in his (one) hand a staff of bereavement, in his (other) hand |  |  |  |  |
| 9 a staff of widowhood. The vine pruners prune him; |  |  |  |  |
| 10 The vine binders bind him; They throw his tendrils |  |  |  |  |
| 11 like a vine.[[11]](#footnote-11) |  |  |  |  |

The closing line of this section prescribes that these lines be recited seven times, therefore כנראה שאין מדובר בביצוע תיאטרלי של הסצינה, אלא בהקראתה בלבד.[[12]](#footnote-12)

מספר חוקרים ערערו על כך שנשוא הריטואל הוא אל השאול Mot, משום שהכינוי *Mt-wšr* אינו נזכר במקום אחר ככינויו של Mot. במקום זאת הציעו ש-*Mt-wšr* הוא כינויו של El,הנזכר בחלק הסיפורי של *KTU* 1.23. [[13]](#footnote-13)אולם פיתרון זה מתעלם משמות שני המטות שמחזיקה הדמות המכונה *Mt-wšr* – Bereavement and Widdowhood– המסמלים את יכולותיו של אדון השאול ההורג את קרבנותיו,[[14]](#footnote-14) ואין להם כל זיקה לתפקידו של El מוליד האלים.

מבחינת משמעות הפרפורמנס בשורות אלו, scholars have searched for analogous magical ceremonies in the Bible as well as in the cultures of premodern societies.[[15]](#footnote-15) Such analogies are, however, did not bear much contribution to the interpretation of the present performance. As the magical acts described here are chiefly agricultural in nature, it must be understood in this context. The pruning of tendrils is required (then as today) to wake the vine from its dormancy, enabling it to direct its energy to ripening fruit rather than growing longer vines, and to synchronize the ripening of its grape clusters. After being pruned, the tendrils must be removed in order to let the fresh, young twigs grow, and to reduce the risk of disease. The remaining tendrils are attached to supports which they climb, further contributing to an increase in the vine’s yield, as well as preventing decay and insect infestation.[[16]](#footnote-16) The performance cited above seems to relate, in the form of a ritual, to such kind of viticultural activities.

לפנינו אפוא ריטואל חקלאי נוסף, שאמנם מיטיב עם האדם, כפי שקציר החיטה מיטיב עם האדם, אך המעשים 'האלימים' הנערכים בגידול חקלאי זה הם שהובילו לדימוי של הריגת האל היורד לשאול. הואיל ובאוגרית נחשב Mot לשוכן השאול התמידי, הפך אל זה למושאו של אותו ריטואל. זאת, בניגוד ל-Baal שמעולם לא נחשב באוגרית לשוכן שאול, אלא לאל שמת ושב לחיים.

1. Mot as a ‘rising’ god

על תחייתו של Mot נלמד מ-The Ugaritic Baal Cycle לבדו. אמנם תיאור תחייתו של Mot תמציתי מאוד, אם בשל השורות השבורות שאינן בידינו כיום, ואם משום שמחבר ה-the Baal Cycle מיעט ממילא לפרט על כך. אולם השורות ששרדו מתחילת התיאור ומסופו מרמזות כי אכן תוארה תחיית Mot במחזור בעל. הואיל ו-Mot נהרג באמצעות ביתור לחתיכות, נראה כי תחייתו התבטאה קודם כל באיחוי חלקי גופו, כפי שרומזות שתי השורות הפותחות תהליך זה, הבאות מייד לאחר תיאור הריגתו:

|  |  |
| --- | --- |
|  | 35His body – the birds did not eat; |
|  | 36His parts – the fowls did not devour;[[17]](#footnote-17) |
|  | 37The pieces of his flesh calling aloud[[18]](#footnote-18) each other. |

ארבעים השורות הבאות שבורות, ועל כן אין בידינו תיאור נוסף הנוגע לתחייתו של Mot. אולם פגישתו המחודשת של Mot עם Baal בתום שבע שנים מעידה כי אכן שב לחיים:

|  |  |
| --- | --- |
| 7From [d]ays to months, from months |  |
| 8to years. [Th]en in the seventh |  |
| 9year, Mot the son of El […] |  |
| 10 with/to mighty Baal. He raises  |  |
| 11 his voice and declairs: … |  |

בשל התיאור היחידאי של תחיית Mot, ולאור תפקודו של Mot כאל השאול, קשה לדעת אם מדובר במסורת עצמאית או ברעיון פרי רוחו של מחבר ה-The Baal Cycle. מחד, חיבתו של המחבר לסימטריה בין גיבוריו ידועה לנו מחלקו הראשון של the Cycle, ועל כן לא מן הנמנע כי ביקש להקביל בין תיאורו של Baal לבין תיאורו של Mot אל השאול.[[19]](#footnote-19) מאידך, לאור זיהויו של Baal דווקא עם האל המצרי Seth בעת ההיא, זיהוי שהתקבל במצרים ובלבנט כאחד, [[20]](#footnote-20)לא מן הנמנע שגם אויבו של Baal, הלוא הוא Mot אל השאול, זוהה עם אויבו של Seth – הלוא הוא Osiris, אשר בותר בידי Seth והפך לשוכן שאול רק לאחר איחוי חלקיו.[[21]](#footnote-21) ייתכן אפילו שהזיהוי בין האלים מתבטא בכינויו של Mot ב-KTU 1.23 בשם *Mt*-*wšr* (שו' 8), העשוי להתפרש ככתיבה אלפאביתית של השם המצרי אוסיריס – *wsir*.[[22]](#footnote-22) יהא אשר יהא מקור התיאור של תחיית Mot אל השאול – כמקבילה לתחיית Baal, או כשאילה מהתיאור המצרי של איחוי חלקיו של Osiris בשאול – עצם קיומו של תיאור זה ב-the Baal Cycle מחזק את הטענה כי רעיון התחיה שלאחר המוות היה מוכר למחבר the Baal Cycle.

1. Conclusions

הדיון במחזור בעל ובטקסטים אוגריתיים נוספים העלה כי למרות ההשגות שעלו במחקר המודרני, מחבר מחזור בעל הכיר היטב את ארבעת המוטיבים המשותפים למסורות ה-dying gods – המוות, החיפוש, הקינה והזיקה לריטואלי חקלאות. מרכיבים אלו נמצאו לפני המחבר, ובהם השתמש כתשתית לסיפור חדש, הוא סיפור המאבק בין Baal ל-Mot. לצד מסורות אלו, עמדה לפני המחבר מסורת נוספת המשתייכת לדפוס ה-rising god לבדו: היעלמותו של הגשם ושיבתו, וגם היא שובצה בסיפור החדש על אודות המאבק בין Baal ל-Mot. התבססותו של מחבר The Baal Cycle על מגוון מרכיבים ומסורות אלו בחלקו השני של חיבורו, מלמדת עד כמה היו אלו מקובלים ונפוצים באוגרית. יתרה מזו, בשעה שחלק מהכפילויות, הסתירות והקשיים בחלקו השני של המחזור נובעים מאי התאמתן של מסורות אלו למבנה סיפור המאבק בין האלים, חלק אחר נובע מעצם קיומן של מסורות סותרות שעמדו לפני המחבר. כך, למרות מיעוטם של הממצאים מאוגרית ומהלבנט בכלל של האלף השני לפנה"ס, הדיון הפילולוגי שלעיל מעיד באופן מובהק על נוכחותן של מגוון מסורות מסוג ה-dying and rising gods באוגרית.

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. For the text and further details of the ritual, see... [↑](#footnote-ref-2)
3. For the unexpected description of Nergal as a young dying god, see…. [↑](#footnote-ref-3)
4. Gabbay suggests associating this act with the rising of Dumuzi. [↑](#footnote-ref-4)
5. Since winnowing with a sword is implausible, the text appears to be the result of haplography or line exchange. Originally, the winnowing related to the sifter, while the dismemberment to the sword. Greenstein 1982, 202-204, maintains, on the other hand, that this is a random occurrence leading to cumulative impact rather than a series of sequential events. [↑](#footnote-ref-5)
6. The meaning of *ġ-l-y* as “to wither” follows... For reservations, see... [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)
8. The first to propose this view was Cassuto in 1941/1942 (translated into English in 1962), who argued that since Anat's actions do not have any agricultural meaning, this is unlikely to refer to a grain ritual (for reservations regarding this position, see Healey 1983). Following this line of thought, Loewenstamm 1962 compared Mot's killing with the account of the shattering of the golden calf in Exodus 32, which contains the roots *ś-r-p*, *ṭ-ḥ-n*, and *z-r-r*, and contends that both cases are a simple depiction of the destruction of deities. See further… However, while the biblical verbs closely correspond to the Ugaritic ones (cf. also Sura 29:97), they relate to all type of material, including statues. The Ugaritic verbs, on the other hand—in particular *ṭḥn brḥm, dry* and *drʿ*—pertain exclusively to grain/crops. Nevertheless, although Loewenstamm's argument—which many have found convincing—fails to explain the description of Mot's death, it may explain how the roots found in Exodus have been influenced by this tradition: see Greenstein 2011, 506–8. [↑](#footnote-ref-8)
9. הד רחוק לאיתיולוגיה זו נמצא בכתבי פילון מגבל, אשר סיפר על Mouth (Μoὺθ), son of Elos-Kronos, who died in his childhood, was sanctified, “and the Phoenicians call this one Thanatos and Pluto”. The Greek spelling /ou/ in the name of Mouth reflects the Phoenician shift of Moth>Mouth. [↑](#footnote-ref-9)
10. In addition, Schloen 1993, 217–218 has suggested linking the ambiguous term *mštˁltm*, mentioned in the narrative section with Hebrew עוללות (Aram: עוללתא) “gleaning [of grapes and olives]”. In light of all these references, it has been suggested that the ritual may be related to a ceremony that took place during the month of “The Beginning of the Wine” (*rˀiš yn*), documented in *KTU* 1.41/1.87. The date of the month “The Beginning of the Wine,” however, is still unclear. [↑](#footnote-ref-10)
11. The lexeme *šdmt*, occurring also in the Hebrew Bible, is dubious in both corpora. Its derivation is unknown, and therefore it can only be interpreted based on context. Smith 2016, 45, discusses the two main theories among scholars: ‘terrace’ and ‘tendrils, shoots.’ The translation offered here follows… [↑](#footnote-ref-11)
12. See further discussion in Smith 2006, 50. Perhaps this ceremony was performed at the feast as an imitation of the agricultural activity that took place in the vineyard. [↑](#footnote-ref-12)
13. As evidence, it was argued that in the narrative part El is described as having a staff—a metaphor for his penis. According to the proposal of Fischer-Elfert, a literal Egyptian translation of the compound name [*Mt*]-*wŠr* might be found in pLeiden I 343 + I 345 as [*Mt*] *ḥnˁ Šr* (= *Mt* and *Šr*). Other commentators read it, however, as “[*Bˁr*] (=Baal) and (the Syrian goddess, his spouse) Šala.” [↑](#footnote-ref-13)
14. על המשכיותה של מסורת זו בלבנט מעידה הקינה על בבל ב-Isa 47:8. [↑](#footnote-ref-14)
15. Thus, it has been linked with the “circumcision” of trees (ערלה) à la the biblical law in Lev. 19:23–25. Another suggestion associates it with the customs of the Zambian people. [↑](#footnote-ref-15)
16. I am grateful to the agronomist and vinedresser X… for his clarifications. For ancient descriptions of such activities (although later than the Ugaritic material), see e.g.,… These activities take place during the late winter, perhaps suggesting the time of this ritual as a whole. [↑](#footnote-ref-16)
17. Most commentators interpret the Ugaritic preposition *l* here as an asseverative *l*, thus reading the sentence as a positive statement: "the birds consume his body." [↑](#footnote-ref-17)
18. This translation understands the verb as deriving from *ṣ-w-ḥ*. Margalit suggests a translation based on the Arabic *ṣaḥḥa*. Pardee associates it with the Syrian Arabic root *n-ṣ-ḥ*. [↑](#footnote-ref-18)
19. The author’s predilection for symmetry is evinced in the first section of the *Cycle* in comparison to other versions of the Storm-god vs. the Sea. Thus, while other cognate works follow the Storm-god's victory over Sea with an account of the erection of his palace, the Ugaritic author alone asserts that a palace was built also for Yamm, his antagonist. Similarly, while in the analogous myths the Storm-god defeats Sea on his own, in the *Baal Cycle* the defeating of Yamm attributed to Anat as well. The story of Baal’s descent to the underworld seems to follow the same pattern: just as Baal dies and comes back to life, so too does his antagonist Mot; just as Baal eventually defeats Mot, so does his ally Anat. [↑](#footnote-ref-19)
20. [↑](#footnote-ref-20)
21. For the pre-Ptolemaic details of the Osirian myth, attested mainly in the funerary texts and magical papyri, see... [↑](#footnote-ref-21)
22. The pronunciation of the Egyptian name of Osiris as *wsir* was first suggested by.. . For reservations, see... The Semitic languages rendered the Egyptian s as both *š* and *s*: see... [↑](#footnote-ref-22)