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**Abstract**

חמאס משקיע רבות בפרופוגנדה שמיועדת למגוון קהלי יעד, תוך שהוא רותם עבורה את זרועות התקשורת שלו והערוצים שמפעיל בפטפורמות מדיה שונות. לאורך שנות העימות של חמאס עם ישראל, מפעיל הארגון מערכה מתמשכת של פרופגנדה ולוחמה פסיכולוגית כנגד החברה הישראלית במטרה להשפיע על הרגשות והתחושות של אזרחי ישראל. עם זאת, האפקטיביות של פעילות זו מוטלת בספק. מאמר זה מבקש לבחון את פעילות הלוחמה הפסיכולוגית של חמאס על בסיס וידאוקליפים שהפיק הארגון עם תכנים בשפה העברית המיועדים לקהל היעד הישראלי. לאור ניתוח מעמיק של התכנים של אותם וידאוקליפים, הן הטקסטואלים והן הויזואלים, מוגדרת הפעילות של חמאס כ- Projective Psychological Warfare (PPW), כלומר לוחמה פסיכולוגית שמשקפת את אמונותיו ורגשותיו של הגורם שמפעיל אותה ולא מכוונת את מסריה לתרבותו ותפיסת עולמו של קהל היעד שלה. לאור זאת, מוסבר היעדר האפקטיביות של פעילות הלוחמה הפסיכולוגית של חמאס מול ישראל.

**Keywords**

**Introduction**

Our rocket hit the Knesset![[1]](#footnote-1) We shot down an Israeli airplane![[2]](#footnote-2) These proclamations of victory, among others[[3]](#footnote-3), were part of the psychological warfare against Israel during the Pillar of Defense operation (2012). The Centre for Psychological Warfare (*Malat*) of the IDF Operations Directorate, founded in 2005, went into action. It released a number of online videos with Arabic subtitles exposing the lies of Ḥamās under the motto: “Ḥamās proclaims – We know the truth”.[[4]](#footnote-4)

A common definition of “Psychological Warfare” – hereafter PSYWAR – is: “the use during wartime of non-violent, convincing measures and arguments in order to achieve political, economical and military goals”.[[5]](#footnote-5) In other words, PSYWAR is propaganda aimed at misinforming, manipulating public opinion or inciting to violence. It is an age-old and universal practice. The first channels of propaganda distribution were verbal: rumour-mongering, sermon preaching and lecturing. Other means advanced hand in hand with the advancement of technology, from newspapers to radio and television, to internet, text messages, Facebook, Twitter, emails and forever growing technical means. Needless to say, the advent of the smart phones has revolutionized the availability of instant information.[[6]](#footnote-6)

Schleifer identifies three distinct target groups for PSYWAR: home, neutral and enemy.[[7]](#footnote-7) Religious messages through radio and television discussing the importance of Jihād (Holy War) for the sake of Palestine invoking religious strengthening, patience (*ṣabr*) and perseverance (*ṣumūd*) are intended for home consumption.[[8]](#footnote-8) The Zionist enemy is consistently portrayed in caricatures as the inhumane aggressor and the land snatcher, thus inciting to and legitimizing the murder of children and even infants. Radical Islamic values are instilled from early childhood, consistently portraying Israel as an illegitimate entity and a legitimate target for terrorism.[[9]](#footnote-9) The same applies to the adult population, with the addition of religious rulings and inflaming sermons in Mosques. The murder of Israeli citizens is therefore rendered desirable and honourable. In this way the crushing poverty of the Palestinian population, their suffering due to curfews and air raids are all side-stepped and accepted as paving the road to achieve all the goals of Ḥamās, based on the principles of the *sabr* and *sumud* of the Palestinian society. [[10]](#footnote-10)

The neutral group consists of foreign media channels. Hamas engage a host of employees whose job it is to document in video and stills every minute of friction or battle between them and the Israelis. חמאס מייחסת ערך רב לפעילות זו, ותיעוד הפעילות והפצתה מכונה על ידו "נשק המצלמה".[[11]](#footnote-11)

Foreign reporters have unlimited access, but risk having their material confiscated if Hamas considers it detrimental to their intended image.[[12]](#footnote-12) Pictures advertised by photographers who work for large, respectable channels are captioned with the news network caption, adding much credibility to the pictures.[[13]](#footnote-13) Furthermore, Hamas does not hesitate to stage emotional circumstances such as the removal of “bodies”[[14]](#footnote-14) or the carrying of “dead” or “wounded” children in order to demonize the enemy.[[15]](#footnote-15)

The third target is the enemy itself, consisting of both the army and the civilian population. Ḥamās goes to great lengths in order to broadcast messages aimed at diminishing the morale of its enemy.

במבצע "עופרת יצוקה", למשל, הפעיל חמאס מערכה כזו של לוחמה פסיכולוגית נגד ישראל. עיקר המערכה היה דווקא בזמן שלאחר המבצע, שכן במהלכו הופנו עיקר המשאבים של חמאס להתמודדות הצבאית עם ישראל. ניתוח של המערכה הזו הראה, שעיקרה דווקא כוון לאזניים מערביות, בכדי להשפיע על דעת הקהל הבינלאומית שתפעיל לחץ על ישראל, אך גם פעילות שכוונה בכדי להשפיע על דעת הקהל הישראלית. המסר המרכזי של פעילות זו היה שעזה היא מלכודת ענק עבור צה"ל והחברה הישראלית, והכניסה אליה תביא לנפגעים רבים בצד הישראלי, לצד יצירת מצג של ניצחון חמאס בסוף המבצע. חמאס הפיץ את המסרים הללו באמצעי התקשורת שעומדים לרשותו, וכן דאג להשתיל בהם שמועות לגבי נפגעים ישראלים, לרבות השמועה לפיה גלעד שליט, החייל שהיה אז חטוף ברצועת עזה, נפצע בהפצצה ישראלית במהלך המבצע.[[16]](#footnote-16)

בעוד שמספר מחקרים, כמו זה המתואר בפסקה הקודמת ועוד נוספים, בחנו את המערכה שמנהל חמאס במישור התקשורתי מול ישראל וכלפי דעת הקהל העולמית,[[17]](#footnote-17) הרי שמחקר זה מבקש לנתח את תפיסות העומק שמובעות בלוחמה הפסיכולוגית שמפעילה חמאס בעברית מול האוכלוסיה הישראלית אליו מופנים חלק ניכר ממאמצי הלוחמה הפסיכולוגית של חמאס מול האויב. הטענה המרכזית של המאמר, שמומחשת באמצעות מספר וידאוקליפים ובהם שירים בעברית שהופקו על ידי חמאס עבור הקהל הישראלי, היא שהפקות אלו מבטאות שלוש אמונות הבסיס של חמאס ביחס לסכסוך ולפיכך משרתות יותר לשכנוע עצמי מאשר להשפעה על דעת הקהל הישראלית, תופעה אשר תוגדר במאמר כ Projective Psychological Warfare (PPW). מקרי הבוחן הם מהשנים 2007 ועד 2012, השנים הראשונות לעיצוב דמותו של חמאס כגורם השולט ברצועת עזה, מהשתלטותו על רצועת עזה ביוני 2007 ועד מבצע עמוד ענן בנובמבר 2012.

***מסר ראשון: נכונות להקרבה של חמאס***

הוידאו קליפ ***Ḥamās is the Apple of my Eyes*** פורסם על ידי חמאס במחצית שנת 2007, סביב השתלטות חמאס בכח הזרוע על רצועת עזה, לאחר ניצחון התנועה בבחירות של ינואר 2006. this is a song written in faulty Hebrew, first broadcast in 2007 by the Voice of Palestine radio station. Originally intended to glorify the organization as part of its war on *Fataḥ.*[[18]](#footnote-18) It was later produced as a video clip in YouTube.[[19]](#footnote-19)

להלן מילות השיר:

*Oh,oh ha ha ha*

*Ḥamās Ḥamās Ḥamās*

*Is the apple of my eyes*

*They ruined the Merkava[[20]](#footnote-20)*

*Ḥamās is the apple of my eyes*

*Every minute, a terrorist attack*

*Soldiers are afraid*

*In black bags there are pieces of Jewish meat*

*Our answer to the assassination of Yassin*

*We want Sharon´s head*

*Ḥamās Ḥamās Ḥamās*

*Is the apple of my eyes*

This clip lacks verbal complexity, it is boringly repetitive and focuses mainly on creating alarming visual messages of Ḥamās warriors and heroes on the one hand, and injured Israeli soldiers and citizens on the other hand. Ḥamās, an organisation that is weaker than the IDF, focuses mainly on messages that emphasize their determination as warriors and their willingness to self sacrifice. The message conveyed is, that the spirit of battle is what determines victory, and not necessarily sophisticated weapons. This message is exemplified by the success of the suicide bombers who willingly go to their death with nothing more than the belt of explosives and their spirit of battle, as against the Israeli Security Forces with their determination yet helplessness to preserve life in spite of their sophisticated weapons. The clip therefore exaggerates the number of suicide attacks (“Every minute, a terrorist attack”) and focuses on pictures of body parts being collected in black plastic bags, in order to produce the effect of a massacre (“In black bags there are pieces of Jewish meat”). Even during the Pillar of Defense operation Ḥamās broadcasted, again in poor Hebrew, clips in which the principal motif was suicide bombings. “We missed the suicide bombings… wait for us… coming to you soon in bus stations and in coffee shops”.[[21]](#footnote-21)

On the night of 26 of June 2006 a group of terrorists emerged from a tunnel beneath the *Kerem Shalom* border crossing, attacked a *Merkavah* tank on guard duty, killed two soldiers, wounded others and abducted the since then famous soldier *Gilad Shalit*. Five long years of international negotiations resulted in naught. Only the pressure of the Shalit family backed by the great majority of the Israeli population to give in to Ḥamās demands, practically forced the Israeli Premier to release over one thousand Palestinian prisoners, most with blood in their hands, in exchange for Gilad Shalit.[[22]](#footnote-22) This episode is epitomized in the words of the clip “Ḥamās ruined the Merkavah tank”. For five long years Ḥamās knew it held Israel`s political stability in their grip. The release of more than a thousand prisoners was seen as the pinnacle of their prowess. A whole country crying for the life of one soldier is seen as a sign of utter weakness: “soldiers are afraid”, as sung in the clip. Terrorists and suicide bombers on the other hand – those are real heroes, “the apple of my eyes”. Ḥamās considers the abduction of Israeli soldiers to be the most important strategic tool in their hands simply because Jewish society values the sanctity of life.[[23]](#footnote-23)

In 2013, the Ḥamās Ministry of Communication published a 45 minutes movie called “*al-Wahm al-mutabadid*”[[24]](#footnote-24), which reconstructs the planning, the kidnapping itself and the great resulting achievement. The meaning of this name is: “the illusion has been shattered”, the illusion of Israel´s might. Despite all the advanced technology available to the Zionist soldiers, Ḥamās warriors succeeded in attacking a military post which had been designed to protect them. These kidnappings are legitimized by Ḥamās, for they view that abducted Israeli soldiers is the only successful mean to release captive Palestinian prisoners.[[25]](#footnote-25) Beyond that, the abduction avenges the Israeli policy of targeted assassinations of Ḥamās leaders, at the head of which stood Sheikh Yassin, assassinated in 2004.[[26]](#footnote-26)

Another video clip produced by Ḥamās goes under the title “The Fearful Zionist Soldier”.[[27]](#footnote-27) This soldier wants to go back to his mother and his dog. He cries and pleads. His eyes squint on and off, his knees jerk and shake. He doesn´t want to be a hero, he doesn´t want to die, he doesn´t want to join *Gilad Shalit*. All he wants is to go back to his mother and his dog. All attempts by his commander to infuse him with courage fail. Eventually this commander decides to take him to the army Rabbi, hoping that prayer will help. The Rabbi, mumbling in Hebrew and Arabic prays for God to bestow upon the young soldier the spirit of battle, to kill children and to kill elderly people on their way to prayer… With every verse that the Rabbi speaks the weak-hearted soldier gathers strength, straightens up and seems ready to go to battle. Now his commander encourages him, saying that the IDF is the only army that does not fear death. This he repeats several times. At that moment an approaching Hamas's rocket is identified. The soldiers around him scatter away in fear, the commander included, but at first our soldier doesn´t seem to realize what is about to happen, then, as he sees the impending danger, he is gripped by fear, immobilized, and finally turned to smoke as a result of the ensuing explosion. The over-exaggerated acting of the soldier and the characterization of the Rabbi are intended to be funny. This video clip is obviously designed for home consumption. Ḥamās intends to represent the IDF soldier as fearful and fragile – a fellow whose fears take precedence over the interests of the nation. The Rabbi´s prayers seem to strengthen him, yet when the moment comes, he is at a loss.

אם כן, ניתן לראות כיצד המסר המובא בקליפ ***Ḥamās is the Apple of my Eyes*** הוא למעשה הדהוד של התפיסה של חמאס לפיה הוא ואנשיו הם גיבורים ונכונים ללחימה בעוד שהיהודים, כולל החיילים שבהם, פחדנים ומחפשים ישועה במקום להלחם בשדה הקרב ולשלם את המחיר הכרוך בכך. העובדה שהקליפ הופק בעברית מראה שקהל היעד שלו הוא קהל היעד של האויב, הישראלי, אך אופן עשייתו, בעברית ברמה ירודה, הופכת אותו לכזה שלא משיג את מטרתו.

**מסר שני: צדקת הדרך בזכאות על הארץ**

“This Land is our Land”[[28]](#footnote-28) is yet another clip, vintage 2009, pasted on YouTube. It expounds the Palestinian and Islamic narrative in a far richer language than the preceding one, accompanied by more sophisticated visual compositions than the former ones. The text is as follows:

This land is our land

Inherited from our forefathers

Zionists, stay away from us

You will be buried under the sand of our land

Rise as they may, your buildings will fall

However much you continue with your craziness

With our hands we will erase your reality

You will know no love in your settlements

Because of every verse of the Qurʼān, because of every letter

In history and because of every era

We won´t give up our rights at all.

We won´t give up our rights at all.

We have been here since the beginning of time

Even before the world was created

You will be erased by the power of the sword

Our heroes, our believers

Army of rockets

In this land you are foreigners

From our land all of your settlers will be expelled

For we are reaching the day of freedom

You have nothing here but graves

This land is our land.

The song is sung in non-perfect Hebrew, שניכרים בו רשמים של התרגום מערבית, while pictures of Ḥamās soldiers during training mix with others of refugee camps, battles and explosions. Ḥamās soldiers are portrayed as the victors while the Zionist soldiers lie wounded or dead. This video focuses on the theological struggle between Ḥamās as a religious movement and Zionism as – in their view – an imperialist movement. Ḥamās believes that Palestine, at the centre of which lies al-Quds/Jerusalem, has been an inalienable religious endowment ever since its occupation by the Muslims during the seventh century, and not just a piece of land to be relinquished. According to the Islamic narrative, al-Quds/Jerusalem was visited by the Prophet Muhammad during the Night Journey (al-Isrāʼ and al-Miʽrāj) that took him from Mecca to the “farthest mosque” (al-Masjid al-Aqṣā), recognised by Jewish tradition as the Temple Mount.[[29]](#footnote-29) As a result of this journey, Jerusalem became sacred to Islam. According to the Qurʼān, Islam arose in order to replace and substitute the preceding religions (Judaism and Christianity).[[30]](#footnote-30) The sins of the Jews, about which the Qurʼān reports in detail, end their status as “the Chosen People”, as do the Christians, who have lost their position on account of their belief in the Holy Trinity. The new true Believers are the Muslims, for they have continued along the path of Abraham, the first Believer. So it is that Islam is connected to Palestine and the “inheritance of the forefathers”.

אמנת חמאס, אשר נכתבה ופורסמה ב-1988, מאמצת את הנרטיב הזה באופן מלא. סעיף 11 של האמנה מציג את אדמת פלסטין כאדמת וקף מוסלמית, אשר שייכת להם עד לאחרית הימים. מתוקף כך, היא אדמה שאינה שייכת לאף אדם, ארגון או מדינה, תוך שמתואר כיבושה על ידי המסלמים בראשית האסלאם והקדשתה בימי החליף עמר בן אלח'טאב. סעיף 12 מדגיש כי רק משום כך ישנו תוקף לשייכות הלאומית-פלסטינית שיש לאדמה לעם הפלסטיני..[[31]](#footnote-31)

Sheikh Yūsuf al-Qarḍāwῑ, head of the “International Union for Muslim Scholars” and the most accepted theologian by Ḥamās[[32]](#footnote-32), writes about the theological roots of the Israeli- Palestinian conflict. He sees it as a religious war between Judaism and Islam, a battle over the inheritance between the two sons of Abraham, Isaac and Ishmael. The Jewish claim to the land of Palestine is based on God´s promise to Abraham and his children. Qarḍāwῑ questions this, positing that Abraham never legally owned as much as an inch of the land. Otherwise, why did he have to buy a plot in order to bury his wife Sarah when she died? Is there such a thing as a person buying his own property? Furthermore, continues Qarḍāwῑ, Isaac and Jacob went down to Egypt. They were not the owners of the land. The land was occupied by the Children of Israel only during the time of David, so Qarḍāwῑ, and only for a short period. Adding that Muslims controlled the land as from the 7th century and through to the 20th, he argues that this was the true realization of Allāh´s promise to Abraham. Is not Ishmael also from the seed of Abraham? asks Qarḍāwῑ. In addition, it is not only biologically that one belongs to Abraham´s family. There is, principally, a spiritual belonging. Qarḍāwῑ quotes: “The people most deserving of Abraham are those who followed him and this Prophet and those who believe. God is the Guardian of the Believers” (Q 3:68) This verse follows an argument between the People of the Book (Jews) and Muslims, who best observe Abraham´s tradition (Q 3:65-68). The Torah was only brought down from Heaven to the Children of Israel during the times of Moses. It therefore follows that the Children of Israel did not truly follow in the footsteps of Abraham. Muslims did, thus being the true Believers, and this is what makes them the legal inheritors of the land, based on the rights of their father Abraham. Qarḍāwῑ´s conclusion is that the Jews have no moral rights to the land. Rather, they occupied it by the force of the sword, by the use of violence, guided by their religion to do so.[[33]](#footnote-33)

An additional argument that Qarḍāwῑ uses in order to disprove the Jewish right to the land is, that the land – even prior to Abraham´s arrival – belonged to the “Arab Caananites”.[[34]](#footnote-34) The myth of the Canaanites occupies an important place in the Palestinian narrative furthered by the educated *Fataḥ* elite.[[35]](#footnote-35) Ḥamās initially resisted it. As an Islamic movement, relating their descent to the Canaanite heathens did not fit their agenda. However, as this myth began to spread among different Muslim writers, this narrative took root, and the Palestinians became the direct offspring of the Canaanites and the Jebusites, masters of Jerusalem until its occupation and integration to David´s kingdom.[[36]](#footnote-36)

And so, going back to the video clip, Ḥamās goes even further and claims that the Palestinians pre-date Adam, the biblical First Man, who the Qurʼān claims as Muslim. Nay, the Palestinians pre-date Creation: “We have been here since the beginning of time even before the world was created” as the aforementioned song claims.

In accordance with the Palestinian mythical roots, Jews are represented as foreigners (“In this land you are foreigners”). Throughout the entire song, the only term used is “Zionists”, and this for a good reason. “Children of Israel” or “Jews” were opted out because about two-thirds of the Qurʼān tells stories about the Jews or the Children of Israel from the times of Muhammad, relating them to the “Holy Land” or the “Promised Land”.[[37]](#footnote-37) The Qurʼān does not dispute that the Children of Israel were the Chosen People. It only claims that this inheritance was lost due to their sins.[[38]](#footnote-38) The term “Children of Israel” carries also a positive connotation (see for example Qurʾān 2:40 and 47) and “Israel” is part of that terminology. In order to avoid such positive implications, Ḥamās gradually moved away from this terminology in order to disconnect the historical relationship between the “Children of Israel” and the Israel of our times. The biblical Children of Israel, claims Ḥamās, who were led by Moses, were a tribe that became extinct. Present-day Israelis who claim to be the offspring of the original Children of Israel are, in actual fact – so Ḥamās – the offspring of different nations who, throughout history, converted to Judaism. One such is the Khazar nation.[[39]](#footnote-39)

Ḥasan al-Bash[[40]](#footnote-40) is considered an expert in Judaism and Zionism, his books are a source of inspiration among the different circles of the Palestinian society: Muslim Brotherhood and Ḥamās and Islamic Jihād movement in Palestine.[[41]](#footnote-41) We quote from his book “The Qurʼān and the Torah: where are the Agreements and where the Divisions?”[[42]](#footnote-42) In the last chapter of this book, under the title “Jews of the Past and those who became Jewish today” Al-Bash reviews Jewish history and the Diaspora, coming to the conclusion that “those who are called Jews today are actually part of seventeen different races.”[[43]](#footnote-43) After quoting various researchers Al-Bash closes by stating: “We see that even according to research, the founders of the exploitive Zionist government are Jews of Eastern Europe, offspring of the Khasars. They have no ties to this area in which the Jews of the past lived. Their gathering in this Land of Palestine and their occupation of it does not give them any biblical rights because the Torah, after all, is a collection of false narratives written at the time of the Babilonian Exile”.[[44]](#footnote-44)

במחקר שערך שריאל בירנבוים על עיצוב הזיכרון הקולקטיבי הפלסטיני נמצא כי טענות בדבר ערביות פלסטין מקדמת דנא מחד וחוסר הקשר של היהודים בני העת החדשה לעבריים הקדומים מאידך רווחות בשיח הפלסטיני באמצעי התקשורת. היהודים מתוארים בו כצאצאי קבוצות לא עבריות, כגון הכוזרים שהתיהדו ולכן אין להם זכויות היסטוריות על פלסטין.[[45]](#footnote-45)

The use of the term “Jews” is also problematic since Ḥamās takes pains to note that they are not opposed to Judaism as a religion. “The Ḥamās movement´s objection to the occupation is not intended as an objection to Judaism as a religion, but rather as an objection to the occupation, its presence and the policies of oppression that it enforces.”[[46]](#footnote-46) In other words, the struggle is against the Zionists as a colonial power. In addition, according to Ḥamās, Judaism is a religion and not a nationality and therefore, it cannot claim territorial ownership of any land. The term “the Jewish Nation” was invented by the Zionist movement, in order to inspire Jews to immigrate to the Land of Israel, awakening their religious emotions. In order to carry out this occupation, the land was taken away from its true owners, the Muslims. And here is the paradox: Jews cannot claim ownership of Palestine because they are a religion and not a nation, but on the other hand, Ḥamās – a religious movement – defines its territorial limits on a religious basis.

The word “Believers” appears frequently throughout the “This Land is our Land” clip in association with Ḥamās heroes and not in vain. According to the Qurʼān, victory is determined not by military superiority, but rather by moral superiority and faith. Therefore the soldiers of Ḥamās are “our heroes, the Believers” as opposed to Jews, portrayed in the Qurʼān and in Islamic tradition as infidels, recklessly disrespectful of tradition.

The Qurʼān vents its unrelenting despise for Jews through zoological qualifications: apes, pigs, donkeys laden with books and the likes, because, says the Qurʼān, Jews did not keep the Sabbath and discarded the Torah behind their back (Q. 62: 6-8; 7:163).[[47]](#footnote-47) Morally inferior, Jews can never win in war, since victory belongs to the faithful. This idea is expressed in Q. 2:249 in relation to the confrontation between David and Goliath. “How oft by Allāh´s will hath a small force vanquished a big one? Allāh is with those who steadfastly persevere.”[[48]](#footnote-48) On account of this belief, a true crisis in faith prevailed after the Six Day War within the Muslim world. In 1968 an international conference of Muslim theologians was held at the al-Azhar University in Cairo in order to discuss the chasm between reality and theology. Arab armies had been attacked repeatedly by an ever-stronger Israel. Has Allāh abandoned the Muslims? The theological solution suggested was, that Allāh was gathering the Diaspora Jews in Palestine – albeit in the heart of the Muslim world – in order to make it easier for Muslims to eliminate them.[[49]](#footnote-49)

An analysis of the messages in "this land is our land" clip shows that is based primarily on religious and historical claims. גם כאן, המסר הועבר בצורה שאין בה בכדי לייצר השפעה משמעותית שתדר אל החברה הישראלית, אלא כולל את האמונות הדתיות והלאומיות של חמאס בתרגום לעברית. לא בכד, הוא לא השאיר כל רושם על בצד הישראלי.

**הפחד הישראלי מהמוות**

While a war was being waged on the field during the Pillar of Defense Operation, a virtual war was being waged between the IDF and Ḥamās through Facebook, YouTube and Twitter.[[50]](#footnote-50) Ḥamās produced many videos and posters in full color, all in poor and faulty Hebrew. One of the clips is “Wait for us soon”.[[51]](#footnote-51) The video opens with “from the Palestinian People to the Zionists” and continues with “we missed the suicide bombers”, while the screen shows scenes of buses going up in flames, massive rocket shootings, strong Ḥamās soldiers engaged in battle and deafening battle noise. The narrator continues: “Wait for us, coming to you soon in bus stations and coffee shops. From the al-Qassam battalions to the Zionists: Don´t sleep because we may come to you while you are sleeping.” The Hebrew text is written backwards and below it is the translation in Arabic. The clip ends with a message threatening the IDF soldiers, waiting to enter Gaza: “To the Zionist soldiers: advance, brave ones; advance, brave ones; advance brave ones – in order to be killed!” Now the screen shows injured soldiers being carried away, the dramatic background music intensifying the tension.

The words “advance, brave ones” refer to the days during which the IDF was deployed along the Gaza Strip border. The political leadership hesitated to give the order to enter, for fear that a field battle may cause many casualties. Again, Jewish fear and love of life are used as a pawn. The Qurʼān describes the Jewish love of life as hedonism because of the- "eat, drink and be merry"- attitude. The Jews in the Qurʼān are represented as claiming that they are the chosen people of God and only they have the right to the next world. If that were true, then they should have aspired to die for their faith. However they do not, they are afraid, and they would never hope to die and they are "more eager to live than any other people" (Qurʼān 62: 6-8; 2: 94-6). Ismail Haniyeh, in an interview for the Washington Post, claimed that: "The Jews love life more than anyone else, they prefer not to die."[[52]](#footnote-52) As opposed to the Jews, the Muslims, as portrayed in the Qurʾān, are the true believers, for they do not fear to sacrifice their live for the sake of God (*fῑ sabῑl Allāh*). On the contrary, they yearn for Martyrdom (*Shahāda*), achieved only through their death. The concept in Palestinian society is that the warrior represents the Muslim nation and fights in order to hallow Allāh and Islam, according to which a man’s life is only secondary[[53]](#footnote-53).

 Back to the clip, The destiny of the “brave” Zionist soldiers will be the death that they fear of, just as written in the Qurʼān: “The death from which ye flee will truly overtake you.” (Q. 62:8)

רעיון אהבת החיים והפחד מהמוות של היהודים חזר על עצמו בקליפ נוסף בעברית שפרסם חמאס תחת הכותרת "חיילי חמאס אוהבים את המוות יותר משהיהודים אוהבים את החיים",[[54]](#footnote-54) ובו נאמר: "מגדודי אלקסאם אל החיילים הציונים: גדודי אלקסאם אוהבים את המוות יותר מאהבתכם לחיים" בתמונות נראים לוחמי אלקסאם חמושים ואמיצים אל מול חיילי צה"ל בוכים מרה (כנראה על מות חבריהם בקרב). לעומתם חיילי גדודי עז אדין אלקסאם הינם אמיצים, גיבורים ואינם מהססים להקריב את חייהם למען אדמתם. תנועת חמאס כתנועת בת של האחים המוסלמים, יונקת ממורשתו של מייסד התנועה, חסן אלבנא. אחד המאמרים המפורסמים של חסן אלבנא נקרא: ṣināʿat al-mawt. במאמר זה שנכתב על מנת לעודד את אנשי האחים המוסלמים לצאת להילחם למען פלסטין, כותב חסן אלבנא שאל לאדם לפחד מפני המוות, אלא אדרבה, עליו לשאוף שמותו יהיה ראוי למען אללה. המוות בג'האד למען אללה הינו מוות מכובד וההגנה על פלסטין הינה מצווה ראשונה במעלה למוסלמים.[[55]](#footnote-55)

הדוגמה המפורסמת ביותר מהלוחמה הפסיכולוגית של חמאס נגד ישראל במבצע "צוק איתן" היא הוידאו קליפ "תקוף תעשה פיגועים", שאלו מילותיו:

**פזמון**: (חוזר מספר פעמים בהמשך השיר לאחר הבתים)
תקוף, תעשה פיגועים
טלטל, גרום לזעזועים
חסל את כל הציונים
זעזע את ביטחונה של ישראל

(ארבע שורות הפתיחה הן אף הפזמון, שחוזר מספר פעמים במהלך השיר)

לחתור למגע עם הציונים
לשרוף מחנות וחיילים
את ביטחון של ישראל זעזע
לחצוב להבות אש וולקנים

מדינת חולשה ותעתועים
מעמד במלחמה לא מחזיקים
כקורי עכביש הם מתגלים
כשהמפגש עם אבירים

זעזע את ביטחונה של ישראל
תדליק בליבה כמו כּוּרים
מוטט אותה עד ליסודות
תדביר את קן התיקנים
גרש את כל הציונים

לבבות הציונים כל אחד פונה
לכיוון אחר ואין מזדהה
ממוות נבהלים והם מתחבאים
מאחורי חומות וממוגנים

צבא של אשליה ולא יוצלח
[אבד עליו הכלח](https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%91%D7%93_%D7%A2%D7%9C%D7%99%D7%95_%D7%94%D7%9B%D7%9C%D7%97), ונאלח
חייליו כעכברים בשדה יבש
קרב ובא מותם בירי תפתח

תמטיר כבר אותם המון טילים
תעשה את עולמם מחזה אימים
תצרוב להם בתודעה נס גדול
כי הם מגורשים ואנו נשארים

This song, designed to encourage the spirit of the home crowd, repeating the familiar messages: cowardice and weakness of the Israeli enemy, which is similar to a network of spider webs, the love life of the Israelis and their fear of death. This description of the enemy is an antithesis to Ḥamās heroes, who fight bravely till the last drop of blood of the last warrior.

נראה שבוידאו קליפ הזה נעשה ניסיון כלשהו לכוון את המסרים באופן שיתאימו לאזניים ישראליות. כך, למשל, השימוש בביטוי "קורי עכביש" הוא לאורו של הביטוי שטבע חסן נצראללה, מנהיג חזבאללה.

On 26 May 2000, Hassan Nasrallah, Hezbollah’s Secretary General, delivered a famous speech in which he declared: “this Israel, that owns nuclear weapons and the strongest air force in this region, is more fragile than a spider web.”[[56]](#footnote-56) Nasrallah gave this victory speech as part of the celebrations for Israel's unilateral withdrawal from southern Lebanon in the town of Bint Jbeil, which the IDF had left the day before. This words capture a basic conception of Israel: despite its military might, Israel lacks the social resilience and spiritual-moral willpower necessary to fight and defeat its enemies.

הביטוי מבוסס על פסוק מהקוראן (29:41):

The parable of those who Take protectors other than God Is that of the Spider, Who builds (to itself) A house ; but truly The flimsiest of houses Is the Spider’s house ;— If they but knew.

ניתן לראות גם כאן את הקשר בין החולשה של מי שביתו בית עכביש לבין עזיבת האל; השימוש במונח הזה על ידי חמאס מבטא, אם כן, את התפיסה הזו, לפיה ישראל מפוחדות נעדרת כוח רצון להלחם.

בבית הרביעי בקליפ, ניתן לראות נדבך נוסף בתפיסת חמאס באשר לחולשה והפחד של הישראלים, והיא הפלגנות. לפי השיר, "לבבות הציונים כל אחד פונה לכיוון אחר ואין מזדהה" ובהקשר ישיר "ממוות נבהלים והם מתחבאים מאחורי חומות וממוגנים", כלומר ישנו קשר הדוק בין הפחד לבין חוסר האחדות בחברה הישראלית. תפיסה זו אף מוצאת ביטוי בדבריו של מייסד חמאס, שיח' אחמד יאסין:

כאשר אתה רואה אותם מאוחדים, דע שהדבר היחידי שמאחד אותם הוא האינטרסים האישיים. שום דבר אחר אינו מצליח לאחדם. אנו יודעים שמדינת ישראל איננה מאוחדת ולעולם לא תתאחד. מה שמאחד אותה הוא הפחד לחייהם. אם יעלם הפחד הזה, ילך כל אחד מהם לדרכו.[[57]](#footnote-57)

לא רק שהשיר מהדהד לארכו את תפיסות חמאס ודעותיו, הרי שהסגנון בו הוא כתוב לא מותאם לקהל הישראלי. הוא כתוב בשפה מליצית, עם חרוזים מאולצים, וכולל אף ביטויים שאינם מדברים כלל ועיקר לישראלי הממוצע, כמו "אבד עליו הכלח" . גם המוזיקה, עם מקצב וסגנון ערבים בצורה מובהקת, לא מתאימה לחלקים גדולים מהחברה הישראלים. המבטא הערבי הכבד שמתווסף לשירה מוסיף אף הוא מימד של חוסר אותנטיות למסרים.

 לפיכך, לא רק שהקליפ לא פעל כגורם מרתיע על החברה הישראלית, הוא עורר גיחוך והפך ללהיט שזכה למספר רב של גרסאות כיסוי פרודיות, שירי תגובה,[[58]](#footnote-58) ואפילו שימוש במנגינה לטובת שירי קודש יהודיים, כמו השיר שמושר בבתי הכנסת בערב שבת "לכה דודי", וכן במנגינות חסידיות.[[59]](#footnote-59) ניתן לראות, אפוא, שגם בוידאו קליפ הזה חמאס לא הצליחה, הן במסרים והן בסגנון, לכוון באופן שישפיע לרעה על החברה הישראלית.

**Hamas's PSYWAR as a Projective Psychological warfare (PPW)**

בשביל לנתח את פעילות הלוחמה הפסיכולוגית של חמאס מול קהל היעד הישראלי כפי שבא לידי ביטוי בוידאוקליפים שפרסם הארגון בין השנים 2014-2007, נבקש להגדיר מושג חדש: Projective Psychological Warfare (PPW). Projection הוא מושג פסיכולוגי שראשיתו בהכותו של פרויד. במקור, הוא הוגדר כמנגנון הגנה שבו

The projection outwards of internal perceptions is a primitive mechanism, to which, for instance, our sense perceptions are subject, and which therefore normally plays a very large part in determining the form taken by our external world.[[60]](#footnote-60)

עם זאת, במשמעותו הרחבה יותר, המושג projection קיבל משמעות רחבה יותר:

Projection is a popular concept in everyday discourse as well as in psychological thought. In its simplest form, it refers to seeing one’s own traits in other people. A more rigorous understanding involves perceiving others as having traits that one inaccurately believes oneself not to have. As a broad form of influence of self-concept on person perception, projection may be regarded as more a cognitive bias than a defense mechanism.[[61]](#footnote-61)

שלושת האלמנטים הבסיסיים שמרכיבים את הלוחמה הפסיכולוגית הם קהל היעד, המסרים ודרכי ההעברה.[[62]](#footnote-62) לאור זאת, במאמר זה נבקש להגדיר את המושג PPW כתופעה שבה הצד המפעיל את הלוחמה הפסיכולוגית מעביר את מסריו, הן בתוכן והן בצורה, באופן שנאמן לתפיסותיו ומאפייניו שלו עצמו ולא באופן מותאם לתפיסותיו ומאפייניו של קהל היעד. כשמדובר בקהל היעד שהוא האויב, שכמעט תמיד שונה מהמוען של הלוחמה הפסיכולוגית בתרבותו, תפיסתו ונקודת מבטו, הרי שנוצר פער בין המסר הרצוי והשפה הרצויה להעברתו לבין המסר והמצוי ודרכי העברתו בפועל. פער זה, קרוב לוודאי שיוביל לכך שהלוחמה הפסיכולוגית תהיה לא אפקטיבית וייתכן אף מזיקה.

 מבט כולל על הקליפים שנותחו לעיל במסגרת הלוחמה הפסיכולוגית של חמאס מראה כי קהל היעד שלהם, ללא כל ספק, היה החברה הישראלית – לאור העובדה שהם תורגמו לעברית. עם זאת, שני האלמנטים האחרים מראים על חוסר הלימה בין קהל היעד אליו כוונה הלוחמה הפסיכולוגית לבין מימושה בפועל. באשר לפלטפורמות להעברת המסר, הרי שככלל מציאת דרכי העברת מסרים של לוחמה פסיכו' כשקהל היעד הוא האויב היא המורכבת ביותר, שכן מראש קשה לחדור לקהל היעד הזה באופן שהדברים יתקבלו ולא יידחו על הסף. עם זאת, ייאמר בקצרה, כי הקליפים הועלו ליוטיוב ולאתרי חמאס, באופן כללי ביותר מבלי שמצא חמאס דרך להעביר אותם בצורה מתוחכמת יותר לקהל הישראלי – למשל בקבוצות ווטסאפ ופייסבוק וכיוצא בזה – מה שהביא לכך שהחשיפה שלהם לקהל הישראלי נעשתה על בסיס אקראי או לאור הדהוד שלהם על ידי גורמי התקשורת הישראלית ומנעו גישה בלתי אמצעית, רחבה וישירה של המסרים לחברה הישראלית.

באשר למסרים, הרי שניתן לומר שחמאס לא התאים את המסרים לקהל היעד ופעילותו בתחום הזה היא מקרה מובהק של PPW. מסרי חמאס כוללים בעיקר את האמונות והתפיסות של הארגון עצמו, אותן הוא מבקש להעביר לצד הישראלי ועל בסיסן הוא גיבש את הטקסטים ואת הויזואליציה המלווה של הקליפים. גם היעדר ההשקעה של חמאס בניסוח המסר בעברית תקינה וכזו ש"מדברת" אל החברה הישראלית כיום, בעיקר מבחינת משלב לשוני ומינוח, מעידים שהוא הביע את המסר על פי אמונותיו הוא ולא על פי האופן שבו הם ייתפסו בצד הישראלי.

התוצאה של PPW, כפי שניתן לראות במקרה של חמאס, היא חוסר אפקטיביות של פעילות הלוחמה הפסיכולוגית, באופן שהמשאבים שהושקעו בה יורדים לטימיון. לא זו אף זו, כפי שניתן לראות, בחלק מהמקרים PPW יכולה להפוך לחרב פיפיות; לא רק שמסרי הלוחמה הפסיכולוגית לא מועברים אל הצד השני ומשפיעים עליו, אלא שהם נתפסים כרדודים, הופכים לפרודיה, ומעמידים את הצד המפעיל אותם באור לא חיובי. כשמדובר ב-PPW מול קהל היעד שהוא האויב, הרי שהמשמעות היא שבמקום להעצים את האיום ואת ההרתעה, הם נשחקים ובמקומם הצד מפעיל את הלוחמה הפסיכולוגית נתפס כלא רציני.

אם כן, מדוע חמאס הפעיל את מאמצי ה-PSYWAR שלו באופן השלכתי? ניתן, להבנתנו, להציע הסבר לכך באמצעות הבנת שלושת מאפייניו המרכזיים של חמאס: (1)בעל אידיאולוגיה אסלאמית מוצקה (2) פונדמנטליסטי (3) שחקן לא מדינתי.

ראשית,

Ḥamās is a religious movement with Islam at the core of its inspiration. The importance of religion is postulated in the first paragraph of the Ḥamās covenant: “The Islamic Resistance Movement: Islam is its path and from that path the movement takes its ideas, concepts, perceptions about the present, about life and about Man. It relies on Islam for all its actions, and seeks inspiration in order to guide it in its path.”[[63]](#footnote-63) The Israeli-Palestinian conflict is considered by Ḥamās to be a conflict of religion, a continuation of the Islamic war against the Jews of Medina and their offspring.[[64]](#footnote-64)

מתוך תפיסת העולם האידיאלוגית המוצקה שלו, אליה הוא מחויב בצורה מלאה, ניתן להבין מדוע מתקשה חמאס "להכנס לנעליים" של הצד הישראלי ולחשוב כיצד נכון להעביר את מסריו. אף שיח' אלקרדאוי, שמהווה סמכות רוחנית עבור חמאס, התריע על כך באמרו:

We are not performing well in our confrontation with our enemy because […] we have not really tried to know his character, to examine it closely […]What is his world view regarding religions, values, people? We have not learned what really influences the character of the enemy in order to know how he thinks, how he makes plans and carries them out. We do not know what he wants and how he achieves what he wants. Perhaps at present we know something of what was hidden in the past, but we still have not attained the knowledge that we should have attained, as far as knowledge of the enemy is concerned.[[65]](#footnote-65)

המאפיין השני של חמאס, הוא שמדובר בתנועה אסלאמית פונדמנטליסטית, כלומר כזו שרואה באסלאם ובקוראן כדרך החיים היחידה הנכונה עבור חיי הפרט והחברה ושואפת להחיל את תרבות וחוקי האסלאם באופן מלא. [[66]](#footnote-66) גם כאן, ניתן לראות ביטוי לשאיפתו זו של חמאס באמנת הארגון: " אללה הוא תכליתה [של התנועה], הנביא הוא דמות המופת שלה, הקוראן הוא החוקה שלה, מלחמת הקודש [ג'האד] הוא דרכה והמוות [קרי: מות קדושים] למען אללה הוא הנעלה במשאלותיה.[...] כאשר האסלאם נעלם מהזירה, הכל משתנה [...] יוחזרו ארצות המולדת [לבעליהן] ותישמע מעל מסגדיהן קריאת המואזין המכריזה על כינונה של מדינת האסלאם, כדי שיחזרו האנשים והדברים כולם למקומם הנכון" [...] אין פתרון לבעיה הפלסטינית אלא באמצעות הג'האד".[[67]](#footnote-67) היותו של חמאס ארגון פונדמנטליסטי, שמחלק את העולם בצורה ברורה בין שחור ללבן, מעיד על הנוקשות המחשבתית אשר עשויה לתרום לקושי שלו להבין את הצד שכנגד.

מעבר לכך, המאפיין השלישי של חמאס הוא שהוא non-state actor. שחקנים לא מדינתיים פועלים באופן שונה משחקנים מדינתיים במגוון היבטים.[[68]](#footnote-68) בהקשר שלנו, הרי שלמדינה סוכנויות מודיעין וגופי לוחמה פסיכולוגית מפותחים ומקצועיים, אשר מאפשרים בהינתן התרבות הארגונית ותהליכי העבודה הנכונים, תהליכי למידה מקצועיים של מושא המסרים של הלוחמה הפסיכולוגית. חמאס אמנם מפעילה גופי תעמולה מסודרים, אך נעדרת חשיבה מקצועית-מדינתית בתחום. גופי המודיעין הצבאי שלה, במיוחד בעת הנדונה במאמר, היו בשלבי הקמה ומיסוד[[69]](#footnote-69) ובכל אופן הם לכל היותר ברמה של ארגון תת-מדינתי.

השילוב של שלושת המאפיינים האלו של חמאס, עשוי להסביר את הקושי של חמאס בקיום תהליכים מקצועיים של למידה ובחינה של מסרי הלוחמה הפסיכולוגית כלפי קהל היעד הישראלי – אם מהיעדר היכולת ואם מהיעדר הפתיחות המחשבתית הדרושה כדי "לחשוב כמו הצד השני". אין הכוונה שחמאס לא מזהה היבטים נכונים בחברה הישראלית, כמו הרגישות לחיי אדם של אזרחים או חיילים, אך הוא לא מצליח לתרגם את ההבנה הזו להעברת מסרים אפקטיבית במסגרתה לוחמה הפסיכולוגית שלו מול ישראל. בהקשר זה, הפעילות המעשית של חמאס במישור זה, בדמות חטיפת חיילים וביצוע פיגועים, אפקטיבית הרבה יותר עבורו והלוחמה הפסיכולוגית לא רק שאינה תורמת להעצמת האפקט של הפעילות הממשית – אלא לעתים אפילו גורעת.

**סיכום**

מאמר זה מגדיר ומנתח תופעה המתרחשת במסגרת קונפליקטים, אשר לוחמה פסיכולוגית מהווה מרכיב משמעותי בהם – Projective Psychological Warfare, במסגרתה הצד שמפעיל את הלוחמה הפסיכולוגית מבטא בה את תפיסותיו ומאפייניו במקום להעביר מסרים שיכוונו אל קהל היעד וישפיעו עליו בהתאם למטרותיו. זאת, על בסיס ניתוח של רכיב משמעותי בלוחמה הפסיכולוגית של חמאס נגד ישראל, וידאו קליפים שהפיק חמאס בעבור קהל היעד הישראלי במהלך שנות התמסדותו כגורם השולט ברצועת עזה.

את המחקר ניתן לראות גם בקונטקסט רחב יותר של הקונפליקט, במסגרת דימוי האויב ולמידה שלו. רכיב זו הוא משמעותי למגוון היבטים בלחימה, ובתוך כך להערכת המודיעין באשר לפעולות שיעשה האויב, לתכנון המערכה כנגדו לאור הבנה זו, לניתוח זרמי עומק והבנת התהליכים המתרחשים בקרבו וכן לשם זיהוי הזדמנויות להגעה ליישוב סכסוך או לכל הפחות למיתונו. היכולת "להכנס לנעליו" של האויב, אפוא, היא מרכזית ומשמעותית בכדי להבין נכוחה את המערכה, לקבל החלטות נכונות במסגרתה ולהפעיל את הכח באופן אפקטיבי – לרבות בתחום הלוחמה הפסיכולוגית.

המחקר מנתח את הסיבות האפשריות ל-PPW בהתחשב במאפייניו של הגורם המפעיל את הלוחמה הפסיכולוגית במקרה הבוחן – חמאס, שהוא שחקן שאינו מדינה, בעל זהות אידיאולוגית אסלאמית פונדמנטליסטית. עם זאת, לאור התשתית שהונחה במחקר זה, מעניין יהיה לבחון את התופעה בפעולות לוחמה פסיכולוגית שמבוצעות על ידי מדינות בכלל ומדינות דמוקרטיות בכלל – הן את עצם קיומה של התופעה ועוצמתה, והן את הסיבות לה בהתחשב במאפיינים השונים של השחקנים בקונפליקטים.
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