

ככל שביירתי, אין הגדרה קשיחה וקבועה למחקר בסיסי במדעי הרוח. ועם זאת, דומני שחוקרים בתחומי יסכימו כי 10 הנקודות הבאות הן ממאפייניו של מחקר בסיסי:

1. מחקר המוקדש לסוגיה מרכזית, ושעסקו בה – במישרין או בעקיפין – מספר רב של חוקרים.
2. מחקר המוקדש לסוגיה שאומנם עסקו בה רבים, אך היא רחוקה מרחק רב ממיצוי, והמחקר הקיים ניכר בחוסרים משמעותיים.
3. מחקר המיוסד על קורפוס רחב היקף של מקורות ראשונים.
4. מחקר המחייב את החוקר בשליטה מלאה בעקרונות המחקר הפילולוגי-היסטורי, בהיכרות מעמיקה עם התחום הנחקר ותחומי דעת קרובים לו ובמיומנות מתודולוגית מוכחת.
5. מחקר שאינו עוצר בשלב האיסוף והאיתור של מקורות ראשונים, מיונם וניתוחם, אלא חותר להצגתה של תמונה אינטלקטואלית-היסטורית רחבה.
6. מחקר הדורש מאות רבות של שעות עבודה והמחייב שיתוף פעולה הדוק בין חוקר ראשי ועוזרי מחקר המסייעים לו.
7. מחקר שצפוי להניב פירות מחקריות רבים ושניתן להציגם בבימות מדעיות מובילות.
8. מחקר שהצלחתו תהפוך אותו לנקודת התייחסות ראשונה במעלה למבקשים לעסוק בתחום.
9. מחקר שעתידי לשמש נקודת התייחסות לא רק עבור חוקרים העוסקים במישרין בסוגיה העומדת במרכזו, אלא גם עבור חוקרים העוסקים בסוגיות אחרות.
10. מחקר שתהיה לו גם תרומה מתודולוגית.

10 הנקודות המצוינות לעיל, המשותפות למחקרים בסיסיים במדעי הרוח, מאפיינות היטב את מחקר 256/23. המחקר המוצע מוקדש לסוגיה מרכזית שאף שעסקו בה רבים היא רחוקה עד מאוד ממיצוי וניכרת בחוסרים משמעותיים. המחקר המוצע יתבסס על מאגר עצום של מקורות ראשונים, שאיסופם מיונם וניתוחם מחייב מאות שעות עבודה ושליטה מלאה בכלי המחקר הפילולוגי-היסטורי. מקורות אלו הם אבני הבניין ליצירתה של תמונה אינטלקטואלית-היסטורית רחבת היקף, שצפויה (כך אני מקווה) להפוך לאבן דרך עבור מחקרים עתידיים בתחום, אך גם עבור מחקרים בתחומי דעת קרובים. ובהתאם לכך, תרומתו הכוללת של המחקר לא תסתכם אך ורק בקידומו של תחום העניין העומד במרכזו, אלא גם בקידומן של סוגיות מחקר רבות עניין נוספות ובכלל זה עידודם של מחקרים המיוסדים על מתודולוגיה דומה.

בהתאם לכל האמור לעיל, מחקר 256/23 הוא מחקר בסיסי.