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**נושא המחקר**

חקירת אפשרויות של תהליכים של שיח זוגי והשפעתם על הרחבת מצבי העצמי, באמצעות מיקוד בחקר תהליכי שינוי, הינו נושא המחקר. חשיבות השינוי מאפשרת להרחיב מצבי עצמי בעבודה הקלינית בטיפול זוגי תחקר באמצעות שדות הידע פסיכואנליזה, פרגמטיזם טיפולי וחקר שפה. שיח זוגי ותהליכי שינוי ייבחנו במצבי תודעה שמכוננים שיח זוגי. שיח זוגי נוגע למהו אינדיבידואל ולמהו זוג, והוא מערכת לשונית עם נורמות מודעות ולא מודעות של מערכת יחסים זוגית הנהוגה בחברה שלנו. מחקר זה מתמקד בשלושה שלבים המתרחשים במקביל בטיפול זוגי: בירור מקומו של היחיד בשיח הזוגי, ניהול שיח זוגי וניסוח אפיוניו באמצעותם ניתן להשפיע על שיח זה, ויצירת קריטריונים להצלחה וכשלון בהינתן שני השלבים המוקדמים.

מחקר זה מצטרף להקשר חדש יחסית של טיפול זוגי פסיכואנליטי מסוג יחסי אובייקט, אשר התפתח בתקופות: ללא תיאוריה (1930-1963), ניסוי פסיכואנליטי (1931-1966), איגוד תרפיה משפחתית (1963-1985), ודגש על מגוון ולכידות (1986 ועד היום). המחקר החל ב1930 (Gurman & Fraenkel, 2004) ומאז השיטה המרכזית לטיפול זוגי בפסיכואנליזה היא תיאוריית יחסי אובייקט, אשר נובעת מניסיון הינקות ובו קידוד במערכת הארגון והאפסון המוקדמים באופן "לא סמלי, לא מילולי, פרוצדורלי ולא מודע במובן זה שאינו מודעות רפלקטיבית" (Stern, 2004, p. 113), תנועות גוף ותחושות, אפקט וציפיות הן מידע מערכתי רגשי המתווך באמצעות תחושות עבר ולא בהערכה מפורשת (Fogel, 2003). ובה יחסים זוגיים נתפסים כזירה של מאבק פנימי ביחסים מוקדמים ולמימושם בדמות בן.ת זוג (Scharff & Scharff, 1977, p. 47-48; Kernberg, 1976, Fairbairn, 1963). כיום גובר שיתוף הפעולה בין תתי התחומים בטיפול מסוג תיאוריית יחסי אובייקט: בין פסיכולוגיית העצמי, לאינטרסובייקטיביות, לבין ההשקפה ההתייחסותית (Macintosh, 2018).

טענת המחקר הינה כי הכרחי להעשיר את ארגז הכלים של המטפלת הזוגית, גם בכלי לא פרשני, אשר מאפשר למטפלת הזוגית להבחין בין קונפליקט מיחסים מוקדמים בינקות לבין קונפליקט מיחסים אלו, ובכדי לסייע באיזון בין סוגיות בעצמי לסוגיות של היחסים הזוגיים. השאלה הנשאלת במחקר זה הינה כיצד ניתן להשפיע על קבלת האחר בד בבד עם שימור העצמי ולנהל מתח בין צמיחה אינדיבידואלית לבין צמיחה של יחסים זוגיים?

כיום, ישנה דינמיקה מואצת בהגדרה של דפוסים והגדרה מחדש (גם בתחומי הסוציולוגיה והמשפט), מחקר זה מבקש לחדש את 'השיח הזוגי' המגיע לפסיכואנליזה ממושג השיח (Discourse), "קודים יסודיים של תרבות כלשהי, המסדירים את שפתה, את סכמות התפיסה שלה, את חילופיה, את הטכניקות שלה, את ערכיה, את ההיררכיה של נהגיה המקובלים – קובעים מראש, עבור כל אדם ואדם, את הסדרים האמפיריים שעמם יהיה עליו להתמודד ושבהם הוא יתמצא;" (פוקו, (2011 [1966], עמ' 12) זהו היבט שניתן לסידור ושייך לסדר אילם המבקש להתבהר במחקר זה.

תקשורת אנושית מרכזית לניסיון האנושי, ובתוכה שפה דבורה ותהליכי שינוי בשיח אשר בהם יש מה שאינו ניתן לשינוי ויש תהליכים בהם יש לאדם חופש, ובכך חופש אתי ליצור שינוי במערכת היחסים הזוגית ובשיח הזוגי. חומסקי עסק בנושא החופש אשר בחקר שפה ובחשיפת רוח החופש freedom spirit, וטען כי בכדי לחולל שינוי עלינו להניח שיש חופש. האתוס של חומסקי הוא דקדוק אוניברסלי ואמונה בחופש הבחירה. בדומה לעבודה של חומסקי, צ'ארלס סנדרס פירס, תיאורטיקן העוסק בדרכי כינון הגות בפרגמטיזם, כלומר חוקים בשפה בלתי ניתנים לשינוי מחד, וחוקים בהם לאדם יש חופש ובכך חופש אתי ליצור בהם שינוי מאידך. השפה היא מערכת ניטרלית של חוקי דקדוק משותפים לפי חומסקי (2016[1979]) וויטגנשטיין (סעיפים 66, 67) כפי שמראה מושג הדקדוק האוניברסלי. שיח הוא כל המערכת הלשונית ובה ערכים ונורמות אשר כפופות לתרבות, והוא נע מדנוטציה (הגדרה מילונית) ועד לסכמות תפיסה וערכים. שינוי בשדה השיח עשוי להתחולל בתחום הנורמות הערכים והתפיסה בשונה משדה השפה ובו חוקי דקדוק לא ניתנים לשינוי.

הבנה מקדימה זו הינה מסגרת הסבר לנורמות לערכים ולתפיסות בהן נעשה שימוש בכדי להבין את דינמיקת המשבר הזוגי והיציאה ממנו. באמצעות שני מושגים מרכזיים - תודעה וסוכנות לפי פירס – תועמק ההבנה למושג השיח הזוגי אשר מחודש במחקר. הכרה בעצמי חושב כנפרד מאובייקט אותו הוא מפרש היא ניסוח-סמל מסוג אחד. סמל הוא שם כללי או תיאור המייצג את האובייקט שלו באמצעות צימוד רעיונות (אסוציאציה) או באמצעות ליטוש (forging) חיבור שיגרתי בין שם עצם ואיכות אותה הוא מייצג. תהליך פרשני זה ובו מנגנון אסוציאטיבי בין אובייקט או אירוע לחוק פרשני מתקיים בין שלוש קטגוריות התודעה של פירס אודות סימן המסייעות להבין את מיסוד האינדיבידואליות ואת התפתחות העצמי, כאמצעי לשימוש באפשרויות שינוי בטיפול זוגי. סוכנות הינה חשיפה להיבטים חבויים באדם, efficient agency is sometimes hidden in the depth of our nature” (סעיף 593) [תרגום שלי]; חשיפת הרגשת *צורך* ו*תשוקה* אליה חסרה מודעות ישירה היא מנגנון המצוי בעומקי הטבע שלנו כאיכות רגשבראשית התרשמותנו.

היכולת של אדם לנוע בין מצבי תודעה – ראשוני, שניוני ושלישוני – מבקשת להשיב לשאלה אודות אופן יצירת משמעות בעבודתה של מטפלת זוגית ביחסים זוגיים עם ריבוי קונפליקט או נתק? אופני תפקוד שפת התחושות ורגשות בדיבור יום יומי הם מטרה (Pierce, *Papers,* §1.369) הנובעת מחשיבה על דיבור על תחושות (לא על טבע שלהן) המתמקד בדרכי שימוש בשפה, כפי שמצביע פירס. זאת ועוד, ויטגנשטיין מציע להבין את מוסד הנישואין באמצעות הסתכלות על כל מארג החיים התוסס (“the hurrly burly of life” Zettel, §567). מנגנון שאינו לשוני, והוא שוכן ביסודות ראשוניים באדם ומשתנה בין אנשים (Wittgenstein, 2000, §47), ומצוי בגוף נפש "בתוך האדם" בהתנסות הפרטית. היבט שאינו נוגע ליחסי גומלין ופיתוח התנהגות ורגש כי חוקר ונחקר אנושיים ופתוחים להשפעה ותגובה (Shotter, 2006; Shotter & Katz, 1996). התנסות פרטית היא הרוח החיה בשיח זוגי ונוגעת לרגש המתעורר ביניהם, שהוא קו הגבול בעולם, מושג אשר בונה את מושג השיח הזוגי.

המושג הויטגנשטייני ודאות גוף ראשון ובו אמונה של אדם מסייע לחלץ ראשוניות מתוך הדיבור, ומהווה אמצעי נוסף ליצירת תשתית לחלופות ולהקשרים המקובעים המאפיינים יחסים זוגיים, "חלופה להקשר מקרי או מקובע" (למברגר, 2017, עמ' 202). שימוש במונחים מן השטח מוכיח את נכונותם (מלקולם, שם, עמ' 550) מאחר וערך המילים בשפה נובע מהשימוש בהן. "כאשר אנו רוצים ללכת אז אנו צריכים *חיכוך*. בחזרה לקרקע עם חיכוך! Wittgenstein, 2009, §107 אצל למברגר, 2017, עמ' 198). הצורך להבחין בין דרכי שימוש במילה לבין פרשנות השימוש בה (Bar-Elli, 2009. 9-168, in Lemberger, 2017, p.2016, note 25). הינה הבחנה הכרחית שיוצרת למברגר.

למרות שמאז פרויד חשיבות השפה הייתה ברורה, מחקר בתחום השפה החל רק בתחילת המאה ה20'. בספרו "מתווה לפסיכולוגיה מדעית" מצויה נקודת מוצא פסיכואנליטית אודות הבחנה בין תהליכים ראשוניים למשניים: שינוי ללא הרף של רעיון כגלישה מרעיון אחד למשנהו כפי שמצוי במנגנון ההתקה, ובו בירור של ייצוג כנושא בעל נפשי אשר במקור המשמעות והעוצמה יוחסו לייצוג אחר (לפלנש ופונטליס, 2011, עמ' 723-727). כיצד מחולצת ראשוניות? הינה שאלה מרכזית במחקר, חילוץ חוויה ראשונית מדיבור הנובע מגוף כבסיס מבנה העל של השפה הקולקטיבית. לשם כך נקודת המבט מופנית לאופני תפקוד שפת התחושות ביום-יום מפגישים עם שפה פרטית עם תחושות ורגשות שיש לנו בדיבור יום יומי (קלוגמן, 2016). כיום, נמצא חיבור בין דיבור ספונטני בתנאים טבעיים לבין זרם המידע בזמן תקשורת באמצעות הגחה של רמזים פרוזודיים הנוכחים בכל שפה אנושית. תיאוריה הבלשנית מצביעה על קצב המידע בשיח כאמצעי למידה של מנגנוני תקשורת (Inbar, Genzer, Perry, Grossman & Landau, 2023).

המחקר האיכותני משלים לשיטת המחקר התיאורטית אודות היחסים בין תפקיד השפה בהבניית סובייקט ואופני תפקוד תהליך התקשורת בין מטפל ומטופל ובין בני זוג. העמקה להבנה של יחסים היא מפתח להבנת תהליכי שינוי. מחקר ראיונות עומק של זוגות שיספרו את סיפור חייהם הזוגי יחשוף את רמות התודעה של כל אינדיבידואל, הסוכנות שלו וטיפולוגיה של השיח הזוגי, אשר ישקפו זוגיות ייחודית של בני הזוג, לצד התמות המשותפות לזוגות בשלב חיים זה. החיים המוכרים לנו הם החיים המסופרים (storied lives), והם מפתח להבנת זהות ותרבות ובה בעת הבניה של זהות ותרבות. סיפור חיים (life story) הוא אמצעי מחקר שכיח לחקר תופעות חברתיות, תרבותיות וחינוכיות. הקו הסיפורי שנותן אדם לתופעות שחווה מחובר לסיפור חייו (Bar-On, 1994; Bruner, 1987; Rosenthal, 1993). הסיפור יאפשר למספרים לחבר בין מקורות הידע לנקודות מבט המאפשרות גילוי בעולם הפנימי של האינדיבידואל. באופן זה תוגבר ההבנה לחידה הזוגית, ותתגלה האמת הנרטיבית האינדיבידואלית מתוך דיבור השיח זוגי.

**הלקונה בחקר הנושא**

מהו אינדיבידואל ומהו זוג הן שתי שאלות שהמחקר שואל במטרה לענות ללקונה במחקר. המושג השיח הזוגי הוא מושג מחודש ונוגע לשיח כמערכת לשונית עם נורמות מודעות ולא מודעות של מערכת יחסים זוגית הנהוגה בחברה שלנו, ומושרה מההגדרה של פוקו (פוקו, (2011 [1966], עמ' 12). מושג השיח הזוגי לא נחקר באופן תיאורטי פסיכואנליטי. בספרה 'הלא מודע הזוגי' התוותה עירית קליינר פז (2023) הבנה לאופן השתתפות נרטיבים ודפוסים ספרותיים בהבניית שיח זוגי. התרומה של חקר שפה לשיח זוגי טרם נחקרה. הבנה של צורך בחקר מושג השיח הזוגי משתקפת מכך שנמצא כי בני זוג באינטימיות מבחינים בהבדל בין שיח אינטימי לשיח בדרגת יחס שונה. בנוסף, נמצא כי המרחב האינטימי בשיח היומיומי נלקח כמובן מאליו (Gubrium and Holstein, 1990)) וכן נמצא כי הוא 'לא רלוונטי לענייני החיים' (Clansy, 2016).

כמו כן, תחקר הלקונה אודות פעולות הדיבור של המטפלת הזוגית כמאפשרות שינוי בסוכנות בני זוג במשבר זוגי. זוהי הצעה מתודולוגית לעסוק בדיבור של המטפלת הזוגית כאמצעי שינוי סוכנות. המחקר כיום אינו בקיא באופן יצירה של דינמיקה של שיח זוגי של שתי סוכנויות קשיחות. השימוש בהיבט של השפה, בשיח, כאמצעי לשינוי השיח הזוגי תוך שימוש במנגנונים לשוניים מבטא כוח שינוי "יוצר דברים, משפיע ומשרה עונג, צורות ידע, יוצר שיח" (Faucault, 1980, p.119). עיגון רעיונותיו של צ'ארלס סנדרס פירס לצורך הבנה של שיח זוגי הינו חידוש של כותבת המחקר הזה.

**מטרת המחקר**

מטרה עיקרית - בכוונת המחקר לתת כלים להגדרות מחודשות לטיפול זוגי להפשרת הקפאון של תהליכי צמיחה אישיים ושל יחסים זוגיים. במחקר עולה דחיפות וחיוניות להסדרת השיח הזוגי במבט בין-תחומי, המפגיש פסיכואנליזה טיפולית עם חקר שפה. מטרת המחקר לאפשר למטופלים לבחור ביחסי אובייקט בבגרות ולהבחין בין יחסיהם בעבר לבין יחסיהם כיום. מימוש מטרה זו יתאפשר באמצעות העמקה של ההבנה לדיבור של המטפלת, ולאופן המינון והתיעול של הפעולות שלה בהתאם לסוכן של המטופל. המחקר מבקש להעמיק ולהבין כיצד נוצרת דינמיקה של שיח זוגי בין שתי סוכנויות אשר ברוח הרעיון של פוקו (1980, עמ' 119) יוצרת דברים, משפיעה ויוצרת צורות ידע, משרה עונג ויוצרת שיח.

מטרה משנית - מטרה משנית במחקר היא ליצור שינוי חברתי ביחידה החברתית הקטנה ביותר ולאפשר מתוכה שינוי חברתי בתפיסה של יחסים זוגיים, ובכך שינוי חברתי בכלל. כמו כן, הבנה של היבטים אלו תסייע ללמד את מקצוע הטיפול הזוגי באופן מחובר יותר למהות של מצבים זוגיים הנובעים ממצבי התודעה בהם מצוי האינדיבידואל. הבנה זו מאירה אור על מצבים של זוגיות בריאה, ולא פחות מכך על מצבים של זוגיות ובה אתגרים מגוונים.

**שיטת המחקר**

שיטת המחקר משולשת, ונוגעת להבניה תיאורטית הנובעת מהקליניקה לטיפול זוגי, ומתוך תיאורי מקרה קליניים, ומחקר ראיונות סיפורי חיים של זוגות החיים יחד בזוגיות ארוכת טווח. התיאוריה נובעת מתוך העבודה הקלינית והיא בין תחומית. תיאורי המקרה ינותחו תוך שימוש בתיאוריה שמתגבשת במחקר. והמחקר האיכותני של ראיונות הינו שיטה משלימה להרחבת הבנה של אופני דיבור מרפאי עצמי אינדיבידואלי ושל שיח זוגי. הצעה מתודולוגית הינה לחקור את דיבור המטפלת הזוגית.

שאלות המחקר

**שלב ראשון: מקומו של היחיד בשיח זוגי**

1. איך אפשר לזהות ראשוניות?
2. איך בונים עצמי או מאפשרים לסוכנות של אינדיבידואל להגיח ולהתבטא?

**שלב שני: כיצד מתנהל שיח זוגי ומהם האופנים בהם ניתן להשפיע על שיח זוגי**

1. איך יוצרים דינמיקה של שיח זוגי של שתי סוכנויות קשיחות?

2. מהי שיטת הטיפול המומלצת לניהול שיח זוגי המאפשר שינוי ביחסים הזוגיים?

3. מהם האמצעים הנרטיבים באמצעותם ניתן להגביר את ההבנה לחידה הזוגית עליה שוקדת המטפלת הזוגית?

**שלב שלישי: מהם הקריטריונים לדבר על הצלחה וכישלון בהינתן שני השלבים השונים**

1. איך בדיבור יוצרים שינוי אצל מי שמדברים איתו? איך מדברת מטפלת כדי שאצל המטופל יהיה שינוי בראשוניות?
2. אילו רכיבים ראשוניים מצויים בראש של המטפלת, מוחזקים ומופעלים בעת הצורך?
3. האם אנו יכולים למנן ולתעל את הפעולות שלנו בהתאם לסוכן שאנו רוצים ליצור?

טענות המחקר

**שלב ראשון: מקומו של היחיד בשיח זוגי**

1. ניתן לזהות ראשוניות.
2. תפקוד התודעה הוא ראשית הדיון בשאלות העצמי (Mark Johnson, *The Aesthetics of Meaning and Thought* (Chicago: University of Chicago Press, 2018), 31. כאשר העצמי אינו בשל על המטפלת הזוגית להפגש עם בני הזוג באופן אינדיבידואלי ואף להמנע ממפגשים זוגיים, עד שנוצרת בשלות המאפשרת מפגשים זוגיים ללא פגיעה באינדיבידואל אחד על חשבון האינדיבידואל השני.

**שלב שני: כיצד מתנהל שיח זוגי ומהם האופנים בהם ניתן להשפיע על שיח זוגי**

1. הכוונה של האדם כיום פורצת מתוך הדברים שלו, ונוכחות ברצון טרם הדיבור.
2. גישה טיפולית חדשה ובה כאשר העצמי אינו בשל המטפלת הזוגית תטפל בבני הזוג כאינדיבידואלים ראשית.
3. הגברת הבנת היחסים בין תפקיד השפה בהבניית סובייקט ואופני תפקוד תהליך התקשורת בין מטפל ומטופל הם מפתח להבנת תהליכי שינוי בטיפול זוגי באמצעות חיבור מקורות ידע ונקודות מבט לגילוי אמת נרטיבית אישית.

**שלב שלישי: מהם הקריטריונים לדבר על הצלחה וכישלון בהינתן שני השלבים השונים**

1. לפי השקפתו של פירס ניתן למנן ולתעל את הפעולות שלנו בהתאם לסוכן שאנו רוצים ליצור, וזה תלוי בשליטה עצמית.
2. המטפלת הזוגית מחזיקה ומפעילה רכיבים ראשוניים של המטופל, אותם היא מפעילה בזמן ובהקשר כדי לאפשר שינוי.
3. שינוי בשיח הזוגי מניח כי מוסכמה חברתית היא בחירה חופשית של אנשים כיום, ומבוססת על הטענה כי מתחת לסדרים ספונטניים של התרבות ניתן ליצור שינוי אינדיבידואלי הנוגע לסדר אילם בתרבות (פוקו, (2011 [1966], עמ' 12).

מהלך המחקר - עבודת המחקר תורכב מהקדמה, שלושה מאמרים וסיכום. שניים מהמאמרים ירחיבו היבט תאורטי קליני בעבודה בטיפול זוגי, והמאמר השלישי יסכם מחקר איכותני של סיפורי חיים זוגיים, ובו ראיונות עומק עם זוגות בשלב אמצע החיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות בישראל. **המאמר הראשון** – הבניית שינוי במערכת יחסים זוגית: תפקיד הטיפול הזוגי ביצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי. זוהי נקודת מוצא תיאורטית המבהירה מושגים מרכזיים באמצעותם תיווצר תשתית לתזה המחקרית בדבר אפשרויות שינוי בשיח זוגי מנקודת מבט בין תחומית. שני המאמרים הבאים יישענו על תשתית זו. **המאמר השני** – המעשה הזוגי כמפגש בין ראשוניות-יות – מציג תזה מחקרית המבקשת לענות ללקונה בפסיכואנליזה הטיפולית ובטיפול זוגי בדבר הטענה כי ניתן לשנות את ראשוניות בני הזוג. **המאמר השלישי** – השיח הזוגי: נרטיב, כוונה והבנה במחקר סיפורי חיים – סיכום מחקר סיפורי חיים של זוגות, והתמות המעסיקות אותם.

**תרומתו הצפויה של המחקר**

המחקר צפוי לשנות את התפיסה היסודית בדבר תפקיד המטפלת הזוגית והחזקתה רכיבים ראשוניים בראשה, הפעלתם, ויצירת תבנית מפגשים זוגיים ואישיים כתלות בטיפולוגיה של היחסים ובהתפתחותם לאורך הטיפול. החלטות אלו נוגעות למצבו של העצמי של כל אחד מהאינדיבידואלים. תבנית המתבססת על הטיפולוגיה הזו מצביעה על החלטה מכריעה להצלחה או כשלון הטיפול הזוגי. המחקר צפוי לתרום להבנה אודות מהו מיסוד אינדיבידואליות, מהו טיפול זוגי יעיל, ומהם הקריטריונים להצלחה או כישלון של טיפול זוגי. תפקוד התודעה כפי שנוסח לפי פירס מסייע בהגדרה של טיפול זוגי אינדיבידואלי-זוגי.

**חלק שני: רקע תיאורטי**

**I מקומו של השיח האינדיבידואלי בשיח הזוגי**

1. **פסיכואנליזה וטיפול זוגי פסיכואנליטי**

כיצד מתפתח הסובייקט היא שאלה המעסיקה את הפסיכואנליזה. הבחנה קריטית לעבודה קלינית ביחסים זוגיים הינה בין יחסיו המוקדמים של האדם לבין יחסיו העכשוויים. האם יחסי האובייקט של אדם נובעים מיחסיו עם הדמויות המטפלות בינקותו ישפיעו על יחסיו הזוגיים בכל אשר יפנה? כיצד מנהל אדם בתוך עצמו את הכמיהה להיות ביחסים זוגיים כיום הינה שאלה המעסיקה את המחקר הזה, ורלוונטית לטיפול זוגי פסיכואנליטי מבוסס יחסי אובייקט. כוונת המחקר הינה להוסיף נדבך בדבר מיסוד האינדיבידואליות והסמל, בעבודתה של המטפלת הזוגית.

 א.1 פרויד, תהליכים ראשוניים ומשניים באני תיאוריית ההמרה ותמורה רגשית – תהליכים ללא בחירה

נקודת המוצא הפסיכואנליטית אודות ההבחנה בין תהליך ראשוני לתהליך שניוני עולה כבר ב"מתווה לפסיכולוגיה מדעית", שם מצביע פרויד על השתנות תכופה של רעיון כגלישה מרעיון אחד למשנהו כפי שמצוי במנגנון ההתקה מנגנון ובו ייצוג מתנהג כנושא עם את מלוא הערך הנפשי, אשר קודם יוחסו המשמעות והעוצמה במקור לייצוג אחר (לפלנש ופונטליס, 2011, עמ' 723-727). תחושות גוף ראשוניות אלו מנהלות את חייו של האדם, "האני הוא בראש ובראשונה אני גופני" (Freud, 1923. P. 2), ו"כלומר, האני נגזר בסופו של דבר מתחושות גופניות בעיקר אלו הנובעות ממשטח הגוף" (שם, הערה שנוספה ב1927), ראשוניות שוכנת בגוף התינוק כבסיס ההבנה להתפתחות העצמי הפסיכולוגי, העדפה התנהגותית ותודעתית לרבות היבטיה הנסתרים.

בספרו ''מבוא לפסיכואנליזה'' מצביע פרויד (1989[1920]) על השפעה סומטית רגילה או חריגה שנוצרת מריגוש ליבידו, היבט מועדף אשר בונה סימפטום היסטרי, שהיא השפעת גרגיר חול מוקדם בראשית בניית סימפטום (p.485) (תרגום שלי). "אך מהו הדבר אשר חוזר, לא נרגע, ופועל כרוח-רפאים חסרת מנוחה, עד שנחווה פתרון" (1909, עמ' 135). על כן ועל מנת שתחושות ראשוניות אלו לא ינהלו את בחירותיו של האדם גם בבגרותו, יש צורך להפעיל יחסי המרה ולבחור מחדש. מאחר ורגש אינדיבידואלי שלא עובד ישוב ויבטא את עצמו, חוזר הקונפליקט הרגשי ומבטא בגוף את הרעיון הבלתי נסבל שנוכח בדימוי הגוף ומומר בגוף כתגובה עם זיכרונות היסטוריים דחוסים של היחסים עם אמא או עם דמויות מפתח טיפוליות, אשר מתעוררים כאסוציאציה או סמל. תיאוריית ההמרה מצביעה על קונפליקט לא מודע מעורר חרדה וגורם לסימפטום פיזי. יחסי המרה מבטאים משאלה אסורה אשר חודרת לאזור סמוך למודע וגורמת לחרדה ולניתוק מגורם הקונפליקט המקורי שמחבר לאובדן גופני או לחרדה, ומשם עוברת לאיבר בו מתבטא הקונפליקט כסמל (פרויד, 1895). בספר "מבוא לתורת הפסיכו-אנליזה" חקרה אנה פרויד את חוויות מבוגר מתקופת ילדותו, וטענה כי אלו יסייעו ליצור הבחנה מה חשוב מהעבר, "זכרונותיו הולכים ומסתתמים עוד בטרם תמצאו את אשר תבקש נפשכם." הבהרת קונפליקטים נושנים היא מפתח לשיטתה, "שרשי התפתחות הרגשות של הילד אשר מסבירים קונפליקטים ישנים נושנים אשר מחוץ להשפעת המטפל", ((פרויד, א. 1977[] עמ' 19) ו"לתפוס מאורעות המתרחשים בימי ילדותם של בני האדם." (שם, עמ' 112).

גשר ראשוני זה בין הסובייקט לזולת נתפס בפסיכואנליזה כתהליך נטול ברירה או התחשבות בזולת, שהינו תהליך לא מודע, הנובע מתוך הצורך להנות בתכתיב יחס-אובייקט, "אגואיזם חזק מגן מפניי מחלה, אך לבסוף צריך להתחיל לאהוב כדי לא לחלות, ואחת דתנו לחלות אם יכולתנו לאהוב אובדת בשל תסכול" (פרויד, 2007 [1914] עמ' 48). רגש האהבה מנוסח בפסיכואנליזה כליבידו אשר קושר סובייקט לזולת מתוך חרדה שנוצרה בהתנגשות בין חלקי נפש, הדבר מוסבר כקונפליקט בין רצון להסמלה לבין צורך להדחקה (פרויד, 1919א), ובכך אהבה נתפסת כתופעה פתולוגית ורגרסיה למצב של ''נרקיסיסטיות בלתי מוגבלת" מוקדמת (פרויד, תרבות ואי נחת).

התקשרות לבן זוג היא יחס המבטא צורך לסיפוק דחף, ללא יצירת מגע של האני עם סובייקט זולת בעל פנימיות משל עצמו. נקודת מבט זו יעל חסים זוגיים מבטאת זירה של מאבק פנימי ביחסים מוקדמים ולמימוש שלהם בדמות בן.ת זוג (Scharff & Scharff, 1977, p. 47-48; Kernberg, 1976, Fairbairn, 1963). מקור התחושות הללו נובע מהינקות ומחקריו של דניאל סטרן העניקו נקודת מבט לניסיון המותיר את הפעוט עם ארגון ואפסון היחסים המוקדמים עם המטפל ומקודד באופן "אינו סמלי, לא מילולי, פרוצדורלי ולא מודע במובן זה שאינו מודעות רפלקטיבית" (Stern, 2004, p. 113). אופן זה מגיח בתנועות גוף ותחושות, אפקט וציפיות. המערכת הרגשית ומתווכת באמצעות תחושות עבר ולא בהערכה מפורשת (Fogel, 2003). היבטים אלו מתבטאים בחיים הזוגיים ללא פשר. כיצד היבטים אלו אשר חסרה אליהם הבנה ביחס לזולת אשר לא מושפעים מיחסי אובייקט מוקדמים?

א.2 תהליכים עם בחירה

גישת הסכמה האנושית Person Schemas ותהליכי שליטה טוענת כי סכמות מתפתחות מתוך ניסיון אנושי להסביר את החזרה על דפוסים לא מותאמים של אמונות, רגשות ופעולות באדם עם דפוסים נוקשים עד מאוד. נקודת המבט של תיאורית הסכמה מצביעה על אפשרות "לייצג באופן מודע על ידי סמלים צורה של משמעות אשר לרוב מתפקדת באופן לא מודע." "קלינאים הצביעו על שינויים מקצה לקצה, מהשקפה של עצמי ואחרים ובו "הכל-רע" ל"הכל-טוב"," במגוון סוגי אישיות. (Horowitz & Stinson, in Conte & Plutchik, 1995, p.83, 85). תיאוריית הסכמה מצביעה על העצמי כמורכב מרפרטואר של דימויי גוף ותפקידים בתוך ארגון עצמי ובו ישנו ריבוי סכמות עצמי.

לדברי הבלשנית חוקרת הפסיכואנליזה דורית למברגר (2017) היחס לזולת בפסיכואנליזה נעדר את המימד הלשוני אך יש מקום לביטוי יצירתיות (Lemberger, 2017). המחקר מתעכב על נקודת המבט ובה אהבה בפסיכואנליזה נתפסת כתופעה פתולוגית ורגרסיה ל''נרקיסיסטיות בלתי מוגבלת" מוקדמת (פרויד, תרבות ואי נחת), אותה מפרש פרום כך שאהבה בוגרת בלתי ראויה למחקר מאחר ואין לה קיום ממשי (פרום, 2001, עמ' 81). ומכאן, שהטענה כי לאהבה אין קיום ממשי מאתגרת את המחקר הזה אשר מחפש אחר תנאים להסדרה של יחסים זוגיים.

א.3 קליין, מיסוד האינדיבידואל בכינון הסמל

מלאני קליין שקדה על התפתחות הסובייקט בנוכחות הסמל, מנגנון התפתחות והיווצרות האינדיבידואל. קליין וסגל תלמידתה פיתחו את הרעיון כי סמלים בונים סובייקט, אך לא נמצא בעבודתן כיצד מתרחש הדבר בפעולות השפה. כך, תוצאות הפעולות נבחנו אך לא התגבשה הבנה לגבי התהליכים מבוססי-השפה המעורבים בפעולות אלה ולא הודגמו מגוון מנגנוני השפה הניטרליים (Lemberger, 2017, p.192). לפי קליין, יכול פעוט לאחד בין ''טוב" לבין ''רע" וליצור אינטגרציה ביחסיו עם אמא. האיחוד בעולמו הפנימי של הפעוט מאפשר עיבוד לחרדה של הפעוט לדמות האם. האינטגרציה מאפשרת איזון בין אהבה לשנאה, והפחתה בעוצמה הרגשית,

 “Mourning and its relation manic-depressive states”, *International Journal of Psychoanalysis* 21: 53-125 Klein, M. (1940).

חוסר איזון בין טוב לרע מגביר עוצמה רגשית אשר נותר שמור כיחס בסמל, מקור התנגשות האינדיבידואל בעולם.

ממשיך דרכה של קליין, רונלד ברייטוןRonald Britton (יליד 1932) בספרו *אמונה ודמיון* (2015) מצביע על מרחב נפש משולש עם יכולת חשיבה ויצירת סמלים, המשלב מציאות ודמיון עם עולמו הפנימי של ילד למציאות חיצונית. שילוב נקודות מבט, סובייקטיבית ואובייקטיבית מתרחש בדמיון בנפש במרחב בדיוני (ברייטון, 2015, עמ' 154). בשונה מויניקוט שרואה באיזור המעבר מרחב ניטרלי ואשלייתי (ויניקוט, 1971, עמ' 35-56) רואה בו ברייטון עמדת יחיד המתבונן על שניים אחרים. באמונה מודע מותאם למרחב וזמן בדמיון ובו מגוון פנטזיות. אמונה היא מצב מנטלי לא מודע שהפך מודע או נשאר מודע או נעשה לא מודע (ברייטון, 2015, עמ' 34). שפת אמונה שנוצקה מתוך שפת הקשר (שם, עמ' 31), בשפה זו ציות, הזנחה ונחישות. יש והיא תשתלט או נשלט על ידיה, נוותר עליה כמו על קשר עמוק בתהליך אבל, ולמי שקשה לוותר על אובייקטים יהיה קשה לוותר על אמונה (שם, עמ' 32).

א.4 ויניקוט, שני סוגי עצמי ואזור מעבר בין מציאות לדמיון

דונלד וודס ויניקוט חידש את מנגנון השינוי בין מצבי נפש, ומעברים בתוכו בין מציאות לדמיון ומהם התנאים למעבר בין מצבי נפש ואפשרות תפעול שינוי בדינמיקת משחקי-שפה, "כאשר משחקי-שפה משתנים, וישנו שינוי במושגים, ועם המושגים המשמעויות של המילים משתנה (Winnicott, 1969a, §65). זהו המעבר להסמלה "כאשר הסמלה מועסקת, הפעוט כבר מבחין בבהירות בין פנטזיה לעובדה." *במשחק ומציאות,* "אובייקט מעבר ותופעת המעבר" (שם, 1951, עמ' 8). הסמלה היא תנאי מעבר מסובייקט לאובייקט "המושג אובייקט מעבר... נותן מקום לתהליך ההפיכה להיות מסוגל לקבל הבדל ודמיון. אני חושב שיש שם שימוש למושג בדבר שורש ההסמלה לאורך זמן, מושג המתאר את המסע של הפעוט מסובייקטיביות טהורה לאובייקטיביות; ונראה לי שאובייקט מעבר... הוא מה שאנו רואים בדבר מסע התקדמות זה לעבר החוויה (ויניקוט, 1951[2019]). הכרה עצמית נותרה בתלות ביחסים מוקדמים. נותרה לקונה אותה מבהירה למברגר עם דברי הפילוסוף פירס, "משמעות אינה ניתנת להפחתה לעבר כמות או תגובה... כל יחס אותנטי טריאדי מערב משמעות, מאחר ומשמעות היא יחס טריאדי בבירור... יחד טריאדי אינו ניתן לביטוי באמצעים של יחס דיאדי לבדם" (למברגר, 2023, הערה 53) (תרגום שלי).

 (Pierce, *Collected Papers*, 1.377). “Meaning is irreducible of those of quality and reaction… Every genuine triadic relation meaning, as meaning is obviously a triadic relation… A triadic relation is inexpressible by means of dyadic relations alone” (Ibid., 1.345)

הלקונה הפסיכואנליטית למקומו של האחר נותרה ועצמי אינדיבידואלי לא נוסח. אברם (Abram) מצביעה על קושי להבהיר מהו עצמי וכיצד לדון בהבחנה בין סוגי עצמי,

”In Winnicott’s theory a[sense of] self can only grow in a *facilitating* environment: without the *essential*, an imitation self will develop on the basis of compliance leading to degrees of false self as described in ‘Ego distortion in terms of true and false self’ (1960)” (Jan Abram, “D. W. W.’s Notes for the Vienna Congress 1971: A Consideration of Winnicott’s Theory of Aggression and an Interpretation of the Clinical Implications,” in Jan Abram, ed., *Donald Winnicott Today* [New York: Routledge, 2013], 302-30, on 313).

ממשיך דרכו של ויניקוט, תומאס אוגדן Thomas H. Ogdan (יליד 1946) פסיכואנליטיקאי וסופר אמריקאי, משקיע מאמץ למלא את החסר אודות ניסוח עצמי אינדיבידואלי כך שתפקיד האחר ומרחב השלישי במיסוד העצמי, "יכולת לתאר את עצמי באופן מטפורי מאפשרת גם את היווצרות האני וגם את היווצרות העצמי כשני היבטים התלויים זה בזה, היוצרים משמעות עצמי." (שם, 2015, עמ' 45). גם כאן התיאוריה של העצמי אינה שלימה, אוגדן מצביע על יכולת אדם ליצור מרחב לשינוי תחושות גופניות, מחשבות, רגשות ותפיסות כמו אצל סופרים, אך אינו מבהיר מהו המנגנון ומהם תנאי הפעולה הנוגעים לעצמי (למברגר, 2023).

א.5 פסיכואנליזה, ביקורת

למרות שמאז פרויד חשיבות השפה הייתה ברורה, מחקר בתחום השפה החל רק בתחילת המאה ה20'. מושג השיח הזוגי לא נחקר באופן תיאורטי פסיכואנליטי. שיח נוגע למהו אינדיבידואל ומהו זוג; שיח זוגי הוא מערכת לשונית עם נורמות מודעות ולא מודעות של מערכת יחסים זוגית הנהוגה בחברה שלנו (פוקו, 1987). הפסיכואנליטיקאים הרולד סירלס Harold Searles (1918-2015) ודונלד פונד ספנס Donald Pond Spence (1926) מצביעים על הטיפול הפסיכואנליטי כגרסה אחת של המציאות, אחת מגרסאות מציאות אפשריות. סירלס גרס כי תפקיד השפה והתפיסה בתהליך תקשורת לא מודעת משקף רמזים אותם קולט המתבונן, ופיתוח מודעות אליהם מאפשר טיפול בשני ערוצים במקביל: פסיכולוגיה של אדם אחד – באנליזה ועיבוד רגשי של העברת מטופל, וכן פסיכולוגיה של שני אנשים – קשר ממשי הנוצר בין מטפל למטופל ושימוש בהעברה נגדית המבססת קשר זה. ספנס גרס כי הפסיכואנליזה היא גירסה נרטיבית. הוא ביקר את יסודות הטיפול הפסיכואנליטי וטען מבנה ההוראות שפרויד יצר מנוגד: אסוציאציות חופשיות אינן חופשיות מאחר והמשאלה של המטופל מרומזת בהעברה להיות מובן, לצד הוראה מנוגדת והיא לדבוק במוסכמות השפה למטרה זו. שילוב שהוא מבנה, "אנו מתחילים לראות שהכלל היסודי של פרויד הינו לחבר שתי הוראות מנוגדות. מחד, להצטרף לשיחה, ובכך המטופל לא יכול להיות באמת מכונס בעצמו באינטרוספקציה; ומאידך, לייצג במדויק את מחשבותיו הכמוסות ביותר, ועל כן אינו יכול להמשיך בשיחה. אם הוא אמיתי באמת בדיווחיו, הוא לא יכול להיות מובן; אם הוא מובן, הוא לא מדווח באופן חופשי" (Spence, 1982, p.85) (תרגום שלי). אסוציאציות חופשיות הן ייצוגים של מציאות נפשית מדרגה שניה או שלישית, ובכך בסיס הידע לא אמיתי.

מסקנה זו הובילה לחיפוש אמצעי ייצוג טיפוליים שהינם קרובים יותר לנרטיב חיי המטופל. פורסטר וריזון Forrester & Reason (2006) נרטיב חיי המטופל בא לידי ביטוי במושג סוכנות האדם, מושג בין תחומי נחקר מאוד בתחום יעילות הפסיכותרפיה. נעשו ניסיונות להבין את 'הדיבור המרפא,' ונשאלה השאלה מהן הסיבות והמהלכים ההופכים תרפיה לצורה של מפגש מובחן וטיפולי. נמצא כי בחינת ההקשר כמקדם את הגחת העבר הרחוק להווה באינטראקציה הטיפולית. כמו כן, הודגש כי באנליזה מתעורר דגש על רגש. המתודולוגיה המחקרית הינה לקחת מקטעי שיחה ולבחון את הסיבות והמהלכים ההופכים תרפיה לצורה של מפגש מובחן (Forrester& Reason, 2006).

 במחקר עלה צורך בקונצנזוס מושגי וקליני במחקר בפסיכותרפיה תר אחר זיהוי עקרונות שינוי משותפים, ולמרות שהוכוון ליצירת גישה א-תיאורטית לפי גורלין ובקס (Gorlin & Bekes) (2021) עלה כי עקרונות השינוי והיישום שלהן דורשות הקשר של תבנית תיאורטית. לתבנית התיאורטית שזוהתה שתי הנחות תיאורטיות משותפות המגיחות במרומז בגישות תיאורטיות מגוונות: ראשית, סוכנות היא מטרת יסוד בפסיכותרפיה, וכן מטפלים מעלים את מודעות המטופלים בשיחה הטיפולית באמצעות קידום הסוכנות שלהם. שני רכיבים אלו במשותף יוצר שינוי בפסיכותרפיה. החוקרות יצרו שפה משותפת ויסודות מושגיים להעלאת מודעות מטפלים להנחות המרומזות הנובעות בתשתית הפסיכותרפיה אודות גישה לסוכנות הנובעת מהעלאת מודעות (Agency via Awareness) מגבירה אותה, וממקסמת שיפור במצבם של המטופלים. מחקר זה נתמך על ידי אקה ומגנט (Acke & Megnack) (2024) תומכים בעבודתן של גורלין ובקס (2021) בדבר מקום הסוכנות כיעד מפתח ומצביעים על פסיכותרפיה פסיכואנליטית לקאניאנית המרחיבה את הסוכנות ואת רמת המודעות המתפתחת של המטופל.

א.6 התיאוריה הסוציולוגית אודות הסוכנות

בשדה הסוציולוגיה נחקרים היחסים הזוגיים לרבות הקונפליקט היסודי המצוי בין קשר זוגי לבין התפתחות עצמית מזה שנים רבות. אנתוני גידנס Giddens (1984) בספרו The Constitution of Society כחלק מסדרה של ספרים בהם שטח רעיון הכורך את כל מערכות היחסים החברתיות גם יחד. הסוכן אצל גידנס הינו אקטיבי ומלא ידע,

“The knowledge of social conventions, of oneself and of other human being, presumed in being to ‘go on’ in the diversity of contexts of social life […] All competent members of society are vastly skilled in the practical accomplishments of social activities and are experts ‘sociologists’. The knowledge they posses is not incidental to the persistent patterning of social life but is integral to it… However agents always know what they are doing on the level of discursive consciousness… (Giddens, 1984, p. 26).

סוכנות הינה דרישה אוניברסלית לפי גידנס, "איכות זהה בכל זמן ומקום מאחר והסוכן נדרש בתיאוריה הוא תמיד אותו דבר". (Connell, 2007, p.35). הסוכן הינו רכיב בסדר החברתי, ובכך אחד משפיע ומושפע מהשני. קונל מבקר את התיאוריה המבנית במדעי החברה אשר מתמקדת בחיי המתגוררים במטרופולין בצפון כדור הארץ (ibid, p.216, 226).

פרנצ'סקה קנציאן Canacian (1987) מראה את הקשר הין התפתחות עצמית ואהבה כמפתח להבנה ולהערכה של סגנון עם תלות פנימית. העצמי חברתי ומבוסס על מערכות יחסים מופנמות באינטימיות עם אחרים הינה הצעד הראשון בהבהרת הקשר הזה. סכמת העצמי שיצר ליריLeary (1957) מגדירה שש עשרה קטגוריות התנהגות המתארות דרכים "מסתגלות" ו"פתולוגיות" ליצירת קשר עם אחרים, על שני צירים: אוהב-חשדן ועוצמתי-חלש. באמצעות הכלי הזה משיבה קנציאן לדילמה בין חופש והתפתחות אינדיבידואלית לשימור של מערכת יחסים זוגית. המענה לכך הינו שהכרחי לבחור (Canacian, Francheska, 1987, p.111-112) (תרגום שלי).

אילוז (2013) בספרה מדוע האהבה כואבת מצביעה על התרבות הפרוידיאנית ועל החיבור שלה למצבנו הרומנטי, 'ככלל אומללות רומנטית היא בלתי נמנעת ומקורה בעצמי' (אילוז, 2013, עמ' 12). אילוז מתנגדת להשקפה המקובלת אודות טבע מגבלות של גברים ביצירת קשרים ומבנה פסיכולוגי וביולוגי של נשים להחזיק באהבה, "ההשקפה שלפיה גברים מוגבלים רגשית ונשים צריכות לתקן את המבנה הרגשי שלהן." (שם, עמ' 268). אילוז מפנה ביקורת לאתגרי התרבות ולמוסדות המודרניים שהעצימו את ההבדלים בין גברים לנשים, ובכך נשמט הפתרון אותו היא מציעה, על גברים להכיר ולתקף את ערכן של נשים, ועל נשים לכבד את הצורך של גברים באוטונומיה.

1. פרגמטיזם טיפולי

ב.1 פירס, דינמיקה של תודעה ושלוש הקטגוריות של התודעה, הדגשה לראשוניות, ולגישה אל הסוכנות

הבהרת אפשרויות שינוי מצביעה על צורך לחזור לתיאור מצבי תודעה יסודיים, אשר אלו בתורם מבהירים מאפיינים אינדיבידואלים, ומשרטטים עבור המטפלת הזוגית ובני הזוג דרכים לשינוי. צ'ארלס סנדרס פירס (1839-1914) הוא פילוסוף שמבהיר באופן המדויק ביותר את שלוש מצבי התודעה הבסיסיים. דורית למברגר (Dorit Lemberger) בלשנית וחוקר שפה מציעה בספרה Pragmatic Psychoanalytic Interpretations of Amos Oz’s Writings שימוש בדבריו להבנה טובה יותר של מושגים פסיכואנליטיים, ולהבין באמצעותם מהם מצבי התודעה וכיצד הם פועלים. קטגוריות תודעה מבהירות התנגשות של אינדיבידואל בעולם ולראשוניות בפסיכואנליזה’

"קודם לדור של פרויד הציע פירס את מושג הfeeling כרמת הרגשה ראשונית קיימת ללא אילוץ או סיבתיות; זו הרגשה בדבר השאלה איך חוויה לא מודעת הופכת לייצוג. נבחין בין מצבי מודעות כאמצעי זיהוי מצבי בחירה וספק: ראשוניות היא שלב מודעות רגש (feeling) ובו מזוהות תחושות כחלק מהרמוניה בעולם; קטגוריה ללא הבחנה או יישום. שניוניות (secondness) בסיס המפגש (encounter) עם העולם, קונפליקט בעולם או כשאינדיבידואל מגדיר קונפליקט בעולם. שלישוניות (thirdness) אפשרויות ויחסי אינדיבידואל המעוצבים כסמל" (Lemberger, 2023, pp. 52-57). מודעות פנימית לסימנים מבהירה משמעות לאור קריאת תשומת הלב של סימנים לקשרים מגוונים בינם לבין האובייקט אותו הם מייצגים. נוצרת מערכת יחסים משולשת בין סימן, אובייקט מסומן, ותודעה במודעות (Pierce, *Papers,* §1.191). אייקון, אינדקס וסמל מייצרים משמעות בתודעה או דרך קשר בין התודעה לאלמנט חיצוני, כמו אינדיבידואלים אחרים, חברה או העולם:

"אייקון הוא סימן המתייחס לאובייקט המציין רק בזכות אפיונים משל עצמו, ואשר הוא בעלים של, רק אותו דבר, בין אם כל סוג של אובייקט שבאמת קיים או שלא. זה נכון שאלא אם אכן יש שם באמת אובייקט כזה, אייקון אינו פועל כסימן; אך אין לכך עם אפיוניו כסימן. כל דבר, תהיה איכותו אשר תהיה, קיום אינדיבידואלי, או חוק, הינו אייקון של כל דבר שהוא, הינו עד כמה שזה דומה לדבר הזה ונעשה בו שימוש כסימן שלו" (Lemberger, 2023, pp.20-21) (Pierce, *Papers,* §2.247). האייקון הוא סימן דו-מימדי עם ייצוג ויזואלי שונה או אנלוגי לאובייקט. אייקון מקל על יחסים ניטרליים ולא פרשניים בין סימן לאובייקט. אך, כשאייקון מצדיק פרשנות, משתנה הסימן מדיאדה לטריאדה.

בולס מבהיר את טבע היחס הסמלי, "תפקוד ההיסטוריה": "מטופל מספר לנו שכאשר היה בן שנתיים נולד לו אח. זו עובדה. ... כאשר היה בן שש סבו נפטר. זו עובדה. עובדה... קודם כל משמעה 'משהו שנעשה או יצא לפועל' כפעולה ניטרלית, מעשה או מהלך התקשרות." Christopher Bollas, “The Function of History,” in *The Christopher Bollas Reader* (New York: Routledge, 2011). ישנו כאן דגש לכך שתיאור עובדה אינו דורש בהכרח סוכן שפועל, במושגיו של פירס, פרשן, ובכך אפשרי לתאר באופן ניטרלי. מבע של אנליזט יכול לכלול עובדות שאינן תלויות בפרשנות. הסמלה פועלת במגוון דרכים לפי פירס, ועל כן תהליך יצירת משמעות יכול להכיל פרשן ויכול גם להיות ניטרלי ובלתי תלוי בפרשן.

החשיפה של המנגנון והטיית תשומת הלב לסיבה ממנה נובע המשבר מצביעה על הינה הפניית תשומת לב לקטגוריה ראשונית של התודעה אשר זו אשר מאפשרת שינוי כאן ועכשיו ביחסי אובייקט, אלו שבין האיש לאישה, בין בני הזוג. ובכך. בכך, מצבי תודעה הם אמצעי הקשבה של המטפלת הזוגית לדברי בני הזוג, כלי הבחנה בין מצבים ראשוניים, בין מה שנוגע לדובר ולדמויות מטפלות בינקותו, לבין מה נוגע ליחסיו עם בת הזוג כיום. הבחנה קריטית לעבודה קלינית של המטפלת הזוגית המשקפת אופן חשיפה להיבטים חבויים, שתוביל לאפשרות לבחור באופן חופשי, וליצור שינוי בשיח הזוגי. בכך, טיוב יחסים זוגיים מתרחש ראשית מתוך הבהרת ההיבט החבוי,

 efficient agency is sometimes hidden int the depth of our nature” (סעיף 593) [תרגום שלי]

וכן פיתוח מודעות לבנה מקדימה שהיא נקודת התחלה, ויכולת לסמן חוק התנהגותי עבור עצמו, ממנו ניתן ליצור עמדה,

Peirce: CP 1.593 Cross-Ref:†† 593. We do not know by what machinery the conversion of a resolution into a determination is brought about. Several hypotheses have been proposed; but they do not much concern us just now. Suffice it to say that the determination, or efficient agency, is something hidden in the depths of our nature. A peculiar quality of feeling accompanies the first steps of the process of forming this impression; but later we have no direct consciousness of it. We may become aware of the disposition, especially if it is pent up. In that case, we shall recognize it by a feeling of ***need,*** of ***desire.*** I must notice that a man does not always have an opportunity to form a definite resolution beforehand. But in such cases there are less definite but still well-marked determinations of his nature growing out of the general rules of conduct that he has formulated; or in case no such appropriate rule has been formulated, his ideal of fitting conduct will have produced some disposition. At length, the anticipated occasion actually arises.

ההקשר האבולוציוני של מקור הסיבתיות האנושי, התפתחותו והשינויים העצמיים שבו, "אבולוציה, ברמותיה הגבוהות, מתרחשת באופן רחב יותר ויותר באמצעות שליטה-עצמית" (CPS,433, 1905). סוכנות מכוונת היא שלוחה בתהליכי האבולוציה, ועם התעוררות סוכנים אלה, הופך הטבע מודע לעצמו, ואבולוציה יכולה במקרה כזה או אחר להפוך לתהליך יותר מעיוור או מקרי. סיבתיות אנושית במאבק המוגדר שלה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית אודות מאמציה, השתדלויותיה, ואף רגשותיה חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון-עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית, למען הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31).

המושג הפירסיאני לרציונליות אנושית שזור בדיון נורמטיבי על חקירה אובייקטיבית ומשתדל "לחשוב מחדש ולמסד מחדש לוגיקה ברמה הבסיסית ביותר" (Ransdell 2000, 342). לוגיקה, מדומיינת מחדש כמדע נורמטיבי של הרפתקאות היסטוריות או דרמטיות בלתי נמנעות וקריטיות, וגם מדעי האסתטיקה והאתיקה. הכרחי להרחיב מכוונות למען הערכה מתמשכת של האידיאלים הסופיים שלנו (לדוגמה, CP1.585-588, c. 1903; CP1.591-615, 1903). "כל מה שיש בו חיות, כל מה שמכונה טוב, היה בתהליך התפתחות... והוא עדיין, כך סביר לומר, עוד יתפתח" (EP2:466). אנו מונעים בכל צעד ושעל לשאול, "כיצד דברים צומחים" (CP7.267N8, 1893).

"ברגע שאנו מחבקים את עיקרון הרצף," פירס טוען, "אין שום הסבר של דברים שיספק אותך מלבד זה שהם צמחו" (CP1.175, C. 1897). (De Waal, C. (2024). p.389) (תרגום שלי).

מושג מרכזי נוסף לעבודת מחקר זו הוא שליטה עצמית, 1. בהשוואה למעשים של אדם בעבר להם היו סטנדרטים, 2. נחישות רציונלית לגבי איך יפעל אדם בעתיד, פעולה מורכבת כשלעצמה, 3. יצירת פתרון, 4. על בסיס הפתרון נוצרת נחישות או התאמה של הרגל. פעולה השליטה העצמית היא תהליך עם רצף לוגי מומר לרצף מכני כנראה. עד כה אנחנו לא יודעים איך זה קורה. זה מערך סימנים עם רצף לוגי שהינו גם רצף מכני וסביר שזה חלק מההסבר לכך.

Peirce: CP 8.320 Cross-Ref:†† 320. […] The power of self-control is certainly not a power over what one is doing at the very instant the operation of self-control is commenced. It consists (to mention only the leading constituents) first, in comparing one's past deeds with standards, second, in rational deliberation concerning how one will act in the future, in itself a highly complicated operation, third, in the formation of a resolve, fourth, in the creation, on the basis of the resolve, of a strong determination, or modification of habit. This operation of self-control is a process in which logical sequence is converted into mechanical sequence or something of the sort. How this happens, we are in my opinion as yet entirely ignorant. There is a class of signs in which the logical sequence ***is*** at the same time a mechanical sequence and very likely this fact enters into the explanation.

ב.2 הכוונה של אינדיבידואל

כיצד מתרחש שינוי? באמצעות ידע בגוף ראשון, "משמעות מילה: תפקידה במכלול השפה (Ibid, §65-66)" ויטגנשטיין מבהיר, "כאשר אנו רוצים ללכת אז אנו צריכים *חיכוך*. בחזרה לקרקע עם חיכוך! Wittgenstein, 2009, §107 אצל למברגר, 2017, עמ' 198 (תרגום שלי). למברגר מצביעה על צורך להבחין בין דרכי שימוש במילה לבין פרשנות השימוש בה (Bar-Elli, 2009. 9-168, in Lemberger, 2017, p.2016, note 25). הבחנה הכרחית שיוצרת למברגר (2-17) מאחר וההעדפה לאמירה בגוף ראשון מוסברת על ידי דייוידסון, "אמונה אודות עצמו מתקבלת כידע ללא עוררין, רק אדם יודע את רעיונותיו". הבנת תפקודי שפה מאלצת לחזור "לחיכוך בקרקע" כאמצעי להבהיר אמצעי שימוש בשפה ולהבנה איך לשנות שימושים בה. אופן הדיבור אודות רגשות וחוויות מהווה בעיה מאחר ובמהלך בגרותו רוכש אדם התנהגות נכונה להתמודד עם ביטוי על רגשות וחוויות באמצעות שיתוף המילים 'כואב לי', אשר מחליפות בכי, צעקה, או מחווה ספונטנית וגופנית אחרת של כאב (ויטגנשטיין, 1953, סעיף 244, עמ' 123). תורת שימושיות השפה היא מכשיר המתמקד באופני שימוש בביטוי חוזר המוכיח נכונות ולא אמיתות קיום שלו. רהיס, תלמידו של ויטגנשטיין מצביע על נקודת המבט אודות הטבע החברתי, ובכך רק בהקשר חברתי ניתן לדבר על שימוש נכון או לא נכון במילים. משמעות נוצרת באמצעות שימוש אשר שני אנשים לפחות ייצרו הבחנה בין שימוש נכון לשימוש לא נכון (ויטגנשטיין, 1953).

ב.3 מהי סוכנות ומה החוקים שלה?

מושג הסוכנות הינו מושג בין תחומי. הדברים להלן מצביעים על רעיונות מתוך המחקר העשיר אודותיו. במחקר פילוסופי, פסיכולוגי ובתחומים נוספים. להלן דבריהם של ג'ופליג (2000), לוינס (2004) וקוסגארד (2008) אודות המושג סוכנות ומושגים חוברים כמו אני-עצמי-סוכנות רלוונטיים למחקר בקליניקה הפסיכואנליטית לטיפול זוגי יחסי אובייקט לאור שרעיונותיהם משלימים חקר אינדיבידואליות ויחס לזולת ולאחר המשמעותי.

דייויד ג'ופליג Joplig פרופסור לפילוסוף חקר בספרו Self knowledge and the self (2000) את מושג הידע העצמי של האדם. המושג מושפע משתי מסורות בפילוסופיה של יוון ורומא העתיקות, שם הוא נתפס הן כמצווה לפעול מתוכה והן כאיכות גבוהה בחיים האנושיים. ניתן לפרש את ערכו בשתי דרכים: בעל ערך פנימי שאינו תלוי בהוצאתו לפועל, ובאיכות זו יש כדי ליצור תכונה או איכות חיים יחסית לסוכן. הידע נתפס כמשהו טוב תמיד וחייב להגיע למידה הגבוהה ביותר תמיד. דרך שניה לפירוש ידע-עצמי היא ערך השימושי שלו, בסיס עליו מישהו מתחנך; כאן ידע-עצמי מרחיב מניעים חברתיים עצמיים (Joplig. 2000, p. 3 note1). הידע העצמי מקדים למושג הסוכנות האנושית שהיא מודעות וקביעות עצמית וקיומית (Joplig. 2000, p. 106). סוכנות בנויה מחומרים חופשיים, פעולות המוסברות על ידי סוכנות עמוקה. לסוכנות יש רמות. אלוהים הוא המקור החיצוני המסביר אותה. כך, תחושת העצמי רגוע או עצבני, פעיל או סביל מתחילה בינקות בידי מטפל האדם, ומתפתחת בילדות כהגדרה סומטית שמובעת במושגי מערך גופני, קוליות ותנועתיות.

ג'ופליג מצביע על הפילוסופיה לרכיבים פרוזודיים, כתחושה המקושרת לערכי ליבה ואידאלים, אשר יפעילו לחץ להבנה עצמית של אינדיבידואל בדרכים לא מוכרות. פעוט שחווה עצמו כפסיבי ובהמשך ילדותו לא יצליח לפתח תחושת סוכנות סובייקטיבית חזקה יפתח נטייה ואמונה שמבטאות פסיביות זו בהמשך חייו. דוגמא חוויה של להיות במשקל רב יכולה להיות מקושרת עם תחושת סוכנות מועטה, וביטוי ברגש שלילי בהתייחסות עצמית ולפעול בהתנערות עצמית שמפריעה לדיוק חקר עצמי (ibid, p.45). כשאדם חווה את גופו מעורר בושה בעיני אחרים, יכול הדבר להתקשר לגירושים מורגשים בין "עצמי פנימי", בו סוכנות טבעית, וגוף "חיצוני", אובייקט פעולות מוכחשות במפורש. פנים וראש נחווים כשייכים באופן ייחודי לעצמי, וחלקי גוף אחרים נחווים כתזכורות לא יעילות, ניתנות להכחשה כ"לא אני", ולהתאפיין במושגי אובייקט (הגוף הוא הדבר בו אני מכוסה) (ibid, p.45).

ג'ופליג מצביע על אמצעים לעבודה בקליניקה לטיפול זוגי מסוג יחסי אובייקט מאחר והוא מציע הרחבה לרעיון העצמי ובו דיוק בחקר העצמי אשר מבהיר את הרכיבים פרוזודיים שכוונתם הגברה של הבנה עצמית.

לפי לוינס Levinas פילוסוף צרפתי יהודי סוכנות היא כוח פנימי שולל יכולת חופש אגואיסטי, ועל כן אינו נובע מהחלטה רציונלית (לוינס, 2004, עמ' 26). לוינס שואל מה מאפשר לפעול באינטרס האחר, להניח רווחתו לפני רווחתנו, ולהבין את תנאי האפשרות לסוכנות מוסרית. מושג הסוכנות מסורתי מקושר עם חופש בחירה, ומבחין בין חופש אגואיסטי לבין שלילת חופש או פסיביותקיצונית יעילה. פעולה אתית מתאפשרת לאור שיתוק לגבי התערבות בפעולה למען האחר. בעמידה פנים אל פנים מול אדם אחר קורה לסובייקט משהו, הגדרת ה'אני' משתנה. (שם, עמ' 26-27). האחר בתוכי הינו רעיון לב הסובייקטיביות, ונוגע לאפשרות הגבלה עצמית, 'האגו יכול להיות מכונה של אחריות בלתי נגמרת, ולהיות עסוק גם עם עצמו'[...] היוולדות מחשבה של מודעות וצדק'.(שם, עמ' 107).

רעיון 'מרחב הביניים' של יחס אתי, צד שלישי וקירבה מהווים מושגי מפתח לעמדתו הפילוסופית ובה אני מחויב לאחר, ודורשני תמיד כלפי העצמי מאשר עם אחרים (שם, עמ' 137), "אדם צריך לערוב לאפשרות הגבלה עצמית, ובכך מתפתח אצלו מרחב ביניים של יחס אתי, צד שלישי וקירבה שהם העמדה ובה הוא מחויב לאחר, ודורשני כלפי עצמו יותר מאחרים." (שם, עמ' 137).

בקליניקה לטיפול זוגי מתאפשר שינוי סוכנות מאחר ונוצר שם מצב ממנו נמנע האדם עד כה. מצב זה ובו מצוי האדם בהשהיה ובחשיבה על הדברים מאתחל שינוי בסוכנות ומהווה שינוי לשיח הזוגי, עליו יוסבר בהמשך.

סוכנות לפי קורסגארד (Korsgaard, M. Christine, 2008) פילוסופית אמריקאית אשר מצאה כי זהו רצון אשר מניע לפעולה (Ibid, p.75) (תרגום שלי). סוכנות היא מושג רציונלי המכונן מתוך בחירת פעולותינו לפי עקרונות סיבתיים פרקטיים. קורסגארד מתבססת על תיאוריית האוטונומיה של קאנט ובכך רצון עצמי מונע מכוח שאינו זר. לפי אפלטון אנו תופסים את עצמנו כסוכנים כי הנפש נוטה להישלט בידי חלקים נחותים של האדם, תיאבון ורוח (שם, הערה 16, עמ' 12). סוכנות מכוננת רק מעיני הסובבים, וסימפטיה לאחר מעצבת ומגבילה את הכוח שלנו לכינון עצמי בדרכים חשובות (שם, עמ' 18, 22).

לפי אריסטו, אנו אוהבים השפעת פעולותינו כמשורר את שיריו, כהורה את ילדיו, כי אנו רואים בהם את מלאכת היד שלנו, ובתוכם אנו רואים את עצמנו ממומשים ומלאים (NE 9/7 1168a1-9). סוכן יעיל ואוטונומי הוא כשני צדדיו של אותו מטבע. מיקוד בעובדת סיבותיך מהעבר, יכול לאיים על תחושת סוכנותך. לכן, לפי קאנט להיות סוכן משמעו להיות מודע לסיבותיך, לחשוב לעצמך שתבטא דבר מה, ולבטא זאת במחשבה. כשאתה חושב לעצמך כסוכן, אתה חושב שאתה הסיבה להשפעות שלך. בכך הפך העולם לאחר, כי אתה גרמת לכך.

פעולותינו מופעלות מתוך מערך המודעות העצמית ובסיס אמונותינו, ובכך הרציונליות היא צורת מודעות עצמית המעניקה שליטה והכוונה לעבר ההיבטים שהכרחי לתפוס לגביהם שליטה. הדבר מתרחש כאשר אנו מוצאים עקרונות נורמטיביים וחוקים למשול באמונה ובעשייה שלנו (Korsgaard, 2009, xi). קיום אינטראקציה עם עצמך היא פעולה הנוגעת לדרישה לאיחוד סוכנותך העצמית מבפנים, והיא זהה לדרישה לאיחוד סוכנותך עם אחרים. כינון סוכנות זה עניין לבחירת סיבות אותן ניתן לחלוק רק עם עצמך.

ג. חקר שפה

נקודת המבט של פוקו על האינדיבידואל ועל יחסי הכוח שהוא חווה

מישל פוקו Paul-Michel Foucault (1926-1984) פילוסוף צרפתי וחשוב באסכולה הפוסט מבנית ובתיאוריה הביקורתית מבהיר מהו שיח, מה שמצוי מתחת לסדרים הספונטניים של התרבות וניתן לסידור מעצם היותו שייך לסדר אילם כלשהו (פוקו, (2011[1966], עמ' 12). השיח מעצב קווי גבול בין דיכוטומיות בתפקיד נשי וגברי או מקובל ולא מקובל, ועד אינטימיות זוגית והעדפות ביחסי אישות, מחליף "מריונטות תלויות על חוטי השיח ואפיסטמה עכשווית" (פוקו, 1986, עמ' 210). כך, האסכולה הפוסט מבנית ותיאוריות ביקורתיות מסיטות את הדגש לאחריות על מנגנוני כוח-ידע הפועלים במערכות המקיפות את הסובייקט (פוקו, 2005). הפרדיגמה הפסיכואנליטית בשונה מכך, נוטה לתיאור מבנים נפשיים כמו אגו וסופר אגו, אשר המקור שלהם הינו פסיכו-ביולוגי, ובכך ההסבר לזוגיות הינו כאל מאבק תוך-אישי ובין-אישי (Scharff & Scharff, 1977, p. 47).

הגישה הנרטיבית בשונה מהגישה הפסיכואנליטית מתייחסת לזוגיות כאל כוח חברתי הפועל בתרבות, בקהילה ובמשפחה. בני זוג הטרוסקסואלים נאבקים בחלוקת תפקידים בבית כבובות על חוטי אינטרסים חברתיים, והשיח התרבותי משתמש בכינון תפקידי מגדר המשרתים אינטרסים שלטוניים כמו שליטה, סדר וייעול תפקוד משפחתי. המהפכה הפמיניסטית פעלה לפירוק הבניה חברתית שנחשבה תופעה מהותית כמו תפקיד מגדרי מסורתי. הגישה מפרקת מבנים מושגיים כמו אינסטינקט אימהי ומראה, אשר אינם בהכרח תופעה טבעית אלא רעיונות מנציחי אי שוויון בין המינים, המקבעים נשים בתפקיד דומיננטי פחות בסדר החברתי. שיח נרטיבי הוא מנגנון שיח זוגי-פסיכולוגי שנמנע מסדרי הכוח ואופני התנגשות אינדיבידואלים. בטלר מצביעה על "טכנולוגיות עיצוב עצמי" לגבי שעבוד הזהות המגדרית המעוצבות באמצעות כוחות חברתיים. טענות אלו מתבססות על מונחיו של פוקו כהצדקה לאמונה שהטרוסקסואליות נכפית על ידי מנגנוני כוח השולטים בהבניית המגדר (Goldstein, 2005, p.68). לאור ריבוי מנגנוני דיכוי אצל זוגות הטרוסקסואלים, בגישה הנרטיבית טמון מאבק כוח זוגי מעמדי תמידי.

לסיכום, מושג השיח של פוקו עושה ומעצב מציאות יותר ממסתיר אותה. זו יותר מיצירת מציאות של בעלי כוח, כי ישנן ריאקציות, התנגדויות ותוצאות אליהן גורמים דומיננטיים לא התכוונו. ניתוח פוקויאני של שיח מקשר עשייה, חשיבה, דיבור ודרכים ייחודיות לדברים, ומבנה סדרת דרכי פעולה וכללים לעשיית דברים. שימוש במושג ייעשה ביעילות ויש בו אתגר משלו. (Jamisson, 2000, p.12) (תרגום שלי).

**II מקומו של השיח הזוגי**

1. **פסיכואנליזה וטיפול זוגי פסיכואנליטי**

פרויד וניטשה רואים שהסוכנות האנושית מורכבת מרגשות (Jurist, 2012). טאובר מכיר בהשפעת פילוסופים לאחר קאנט על פרויד ולהיבט דינמי של סוכנות לאחר הגל, ומרחב רצון משופנהאואר (Tauber, 2010). סוכנות היא ערבוב איד עם סוכנות מודחקת. האגו הוא חלק מהאיד שהותאם ישירות מהעולם החיצוני דרך התפיסה (פרויד, PEP, 2016). בנג'מין הושפעה מקבוצת פרנקפורט בדבר אישיות סמכותנית בניסיון להבין יחסי שליטה באהבה. היחסים תלויים בנשלטים (Horkheimer, 1936) הסיקה בספרה 'כבלי האהבה' (1996). לפי בנג'מין הסתגלות הרמוניתמולידה תחושת סוכנות (2002). פנים מרחב אינטראקציה מאפשר לחוש סוכנות אותנטית שמתגלה מבפנים. צירי מערכת אינטראקציה: סוכנות והדדיות; תחושה, זרם או חופש מצויים מעבר לסוכנות. הסוכנות הינה כמו תחושות מתפתחות במודעות לחלקי עצמי מרובים, שנוצרו ביחסים מוקדמים בזוגות דיאדיים, ומוסברת דרך רעיון **השפעות מרובות** (Stolorow and Atwood).

התפתחות השלישי, ריקוד שיתופי שבמקור לפי ויניקוט (1971) הוא יחס משחקי תן וקח, כשתינוק בסביבה ובה אפשרי לשחק עם שד אימו כאובייקט בו האם לא שולטת, ואז הופך השד לשלישי משותף. שלישי לא נוצר בסביבה ובה התעקשות ואמונה שהמתרחש זו השקפה נכונה ורק מציאות אחת אפשרית Britton, 1998)). כך בחוויה כל-יכולה מבלי יכולת השפעה אמא נתפסת כאלוהים. פיתוח תחושת סוכנות, ופיתוח תחושת אחריות מתאפשרות בהזמנה לדיאלוג שיתופי, בטיפול נוצר בשלישי משותף. דיאלוג שיתופי מתחשב בנאמר ונשמע, כיצד הקשיב כל אחד מהשניים למה שקרה. בנג'מין הצביעה על קצה מוסרי בהפיכה לקורבן בסוכנות אשר ניתן לתיקון בידי אימוץ השלישי (2017). בשונה מכך בטלר טוענת כי סוכנות וסובייקט נבנים, ולסוכנות גרסאות והיסטוריה. גרסת סוכנות שולטת מחוברת להיסטוריה של נפרדות ואוטונומיה של סובייקט. סוכנות לפי בטלר תעשה תוך פיתוח מודעות לשדה פוליטי ולאפשרויות שהוא מתיר כ**סובייקט** וכסוכנות (Layton, 1997).

כריסטופר בולס מצביע על מצבים בהם שינוי באדם כתוצאה מחוויה חזקה, "עד שהוא בטוח שהוא שרוי במחיצתו של רוח האובייקט וחבוק בזרועותיו בפגישה של הכרה אילמת הקוראת תיגר על כל ייצוג" (בולאס, 2000, עמ' 49). השפה עיצבה והתחוללה תמורה. כאן המקום להצביע על כך שבכל צעד בינקות נתקלנו בשפה המיוחדת של אמא ובניב שלה; אופן הטיפול של אמא משפיע על אופן טיפולנו בעצמי שלנו ובאופן זה אנו לומדים את דקדוק הווייתנו עוד טרם נלמד את כללי השפה (שם, עמ' 54). החוויה הראשונית קודמת להיכרותנו את האם כאדם בזכות עצמו (שם, עמ' 57). בדומה לכך, אחד ממאפייני הגישה הפסיכואנליטית של ויניקוט הוא חיפוש אצל המטופל אחר התינוק החי בסביבה האימהית המחזיקה, והצגת השאלה כיצד מטופלים מעבירים את הידיעה שלהם על ההוויה הזאת באמצעות העברה. כל אדם נושא במבנה האני שלו את זכרונות היותו אובייקט של אמו ושל אביו, ובמהלך יחסי האובייקט שלו מציג מגוון עמדות בהיסטוריה של החוויות שחווה בין היסודות של אמו, של אביו ושל העצמי התינוק-ילדי שלו. (שם, עמ' 59-60).

בספרה 'הלא מודע הזוגי' התוותה עירית קליינר פז (2023) הבנה לאופן השתתפות נרטיבים ודפוסים ספרותיים בהבניית שיח זוגי. עד כה התרומה של חקר שפה לשיח זוגי טרם נחקרה. הבנה של צורך בחקר מושג השיח הזוגי משתקפת מכך שנמצא עי בני זוג באינטימיות מבחינים בהבדל בין שיח אינטימי לשיח בדרגת יחס שונה. נמצא כי המרחב האינטימי בשיח היומיומי נלקח כמובן מאליו (Gubrium and Holstein, 1990)) כ'לא רלוונטי לענייני החיים' (Clansy, 2016).

החוקר והמטפל הזוגי רוברט מנדלסון (Mendelsohn Robert) מצא טיפולוגיה של חמישה טיפוסי זוגות בגישה של יחסי אובייקט: פרזיט, נרקיסיסטי, אחאי, סימביוטי ואדיפלי (Mendelsohn, 2014). הטיפולוגיה משקפת את רמת ההתפתחות הזוגית, אשר מראה כי הרמה ההתפתחותית המשותפת גבוהה מהרמה ההתפתחותית של כל אחד לחוד.

1. **פרגמטיזם טיפולי**

הארת אספקט ודאות גוף ראשון

 הזיקה ההדוקה בין תהליכי שפה לאיכות יחסים זוגיים ומצב נפשי של כל אחד מבני הזוג (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994), נוגע לשימוש בחקירה ויטגנשטיינית בשיח זוגי כפי שעולה בדרכי ביטוי רגש בתודעה אינדיבידואלית, שותר מצא זיקה בין תהליכי שפה לאיכות יחסים זוגיים ומצבם הנפשי של זוגות (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994). למברגר (2017) מבהירה כי מנגנוני האספקט מסייעים ליצור חלופה לפרשנות מטרידה, "ויטגנשטיין עוזר להבין כיצד זה אפשרי לעשות זאת באמצעות התהליך המילולי, כי פרשנות מטרידה עולה בהקשר מסוים; אם אנו יוצרים הקשרים דרך מנגנוני האספקט, ניתן ליצור חלופה להקשר מקרי או מקובע (שם, 2017, עמ' 202) (תרגום שלי). הדרמה הנפשית שמצויה באדם, בין הגוף לבין השפה והמושגים הויטגנשטיינים ''הגוף המדבר'' ו"השפה הפרטית" מחקרו בעבודת הדוקטורט של אמיר קלוגמן. מושג הגוף נוכח בליבת החשיבה הפסיכואנליטית של זיגמונד פרויד ושל ז'אק לאקאן, ומצביע על מתח בסיסי במציאות האנושית בין גוף לבין שפה. מושג ''השפה הפרטית'' (ויטגנשטיין, 1953; Nielsen, 2008) הוא מושג ויטגנשטייני אשר מצביע על אפשרויות חילוץ השפה מהממד הבסיסי ביותר שלה, תקשורת עם האחר. הגוף בהקשר גילוי מחדש של השפה הפרטית, מתגלה באיזור הקצה שלו. הדרמה הנפשית מתחוללת באזור המצוי במפגש בין הגוף לשפה עוקפת את השפה המילולית, זהו אזור מפגש בין אזורי הקצה של הגוף והשפה. בתהליך הגוף מגלה ומסתיר בו-זמנית, והשפה מאפשרת תקשורת יומיומית גם להיבטים אליהם השפה לא נגישה. בגוף ישנו מרחב התנגשות בין אדם לבין עצמו ולבין זולתו, ובנוסף יש חוסר נגישות בתודעה של הזולת לאדם, וכן חוסר נגישות התודעה של אדם לעצמו. בין הגוף לשפה יש סתירה, וכן בין שפה פרטית של היחיד לשפה קולקטיבית המצויה במערך החברתי (אמיר קלוגמן, "''גוף מדבר" ו ''שפה פרטית'' ביצירותיו של דויד גרוסמן: עיון פילוסופי-פסיכואנליטי-ספרותי", 2016, עמ' 7-9).

מוקד החקירה הויטגנשטיינית בשפה הרגילה ובהראיית מקומות בהם היא כושלת בתיאור מציאות כי לא מתוארת תנועה ממשית אלא היא שפה ראשית (למברגר, 2017, עמ' 40). יצירת הקשרים מגוונים בשיח הזוגי היא אמצעי פרגמטי בשפת היום יום "חלופה להקשר מקרי או מקובע" (שם, עמ' 202) ובכך נוצר שינוי בהקשרים מקובעים ביחסים זוגיים.

חילוץ החוויה הראשונית

המחקר מבקש לכוון לאופן בו ניתן לחלץ חוויה ראשונית. לפי קלוגמן הדבר כרוך באופן הדוק עם הגוף כבסיס תחת מבנה העל של השפה קולקטיבית. נילסן (Nielsen) פרשן של ויטגנשטיין, לימוד על רגשות ומחשבות של אחרים מתאפשר באמצעות הבנה של האחר ואת תחושותיו מתוך תחושותינו שלנו (Nielsen, 2008, pp. 71-73). באמצעות שימוש בגוף ראשון מתרחשת סמכות ייחודית וגבוהה לרגשות וחוויות האדם; אדם יודע את עצמו. מלקולם, פרשן של ויטגנשטיין, חיבר בין תחושות ורגשות של ויטגנשטיין לפילוסופיה של ג'ורג' אדוארד מור (George Edward Moore), ולפיה פילוסופיה בהלימה לשפה היומיומית המקובלת באמצעות שימוש בשפה היומיומית אשר מוכיח את הפעולה של מנגנון מסוים. מלקולם נשען על מונחיו של ויטגנשטיין כמו ''שימוש'', ''צורת חיים'' ו"משחק לשון." פרקטיקות השימוש במונחים פועלות בשטח ומהוות הוכחה לנכונותם (מלקולם, עמ' 550), מאחר וערך מילים בשפה כפי שהציע ויטגנשטיין ב''חקירות'' נובע מהשימוש בהן. לפי שאפל (V.C. Chappell) (Chappell, 1964), בעיות פילוסופיות הן לשוניות במקורן ומתעוררות לא בגלל שיש בעיה עם הלשון שלנו, אלא מאחר והוגים שונים אינם מדייקים באופן תפקודי הלשון. השיטה להשיג הבנה פילוסופית היא להאיר את האופן שבו השפה מתפקדת הלכה למעשה ולהראות היכן פילוסופים הלכו בדרך בלתי נכונה (קלוגמן, 2017, עמ' 2). פילוסופיה מפריזמה מתארת ומראה דרכי פעולת השפה ומגיעה משם להבנה באמצעות הפניית תשומת הלב לשפה היום-יום שלנו ולשימושי השפה. כלומר, זוהי נקודת המבט של ויטגנשטיין על אופן תפקודה של שפת התחושות ביום-יום ביחס לתחושותינו ורגשותינו. מטרת הדיון הינו על ניתוח אופן הדיבור על תחושות, ולא על הטבע שלהן, מיקוד בשפה ובשימוש בה.

בקריאתו את ''חקירות פילוסופיות" של ויטגנשטיין, פיתח ג'ון קוק (John Cook) (John Cook, 1965) תפיסה ובה יצר מבט חדש לגבי אופן הדיבור שלנו על תחושות, והסביר כי אנו נוהגים להשתמש במילה ''זהה'' או ''דומה'' באופן שגרתי, באופן שונה מהמשמעות המפורשת שלהן (שם, עמוד 305). בשיח השגרתי אנו מדברים על תחושות כשם שאנו מדברים על חפצים, ומניחים הומוגניות בשפה. כך, מסביר קוק את הטעות הטמונה במשפט ''אני יודע שכואב לי'', כנוהג הטמון בדיבור, ואין הכוונה לכך שרק הדבור יודע משהו על תחושתו ושהיא פרטית אלא אנו חושבים על תחושות כחפץ ממשי של התחושות שלנו (שם, עמ' 305, 309). נילסן מסביר שטעות זו גורמת לנו להתייחס לכאב כאנלוגי לתפיסה של חפצים פיסיקליים (Nielsen, 2008, p. 105). אך לא ניתן להחיל ''גזירה שווה'' לכל משחקי הלשון, ולכן אין כאן זהות שניתן לעשות בה שימוש. זהות צריכה להבחן בהקשר שבו היא עולה, בהקשר הרחב יותר, בתוך ''משחק הלשון'' שלה (Cook, 1965, p. 288). כך, המילה ''זהה'' היא אמצעי או צורה נוחה של הדובר, אשר מטרתה להביע במסגרת שפת היום-יום. אך אין לקחת צורה זו כמובנת מאליה, כמתארת מציאות של זהות. כלומר, כאשר אנשים שונים מדברים על חוויה תחושתית או רגשית ''זהה'' הם עושים שימוש בכלל מקובל ב ''משחק הלשון'' שלהם, ואין זה מעיד על כך שבמציאות הם חווים את אותה תחושה (חקירות פילוסופיות, 1953, סעיף 243). ב''משחק לשון'' של תחושות קיימת זהות בין תחושות כאשר הן מתוארות באופן זהה. אופן הדיבור על זהות בין תחושות אינו זהה לאופן בו אנו יוצרים קשר של זהות בין עצמים פיסיקליים. לפי נילסן מאחר והלשון מתקיימת במרחב הבין-אישי, לדברי הדובר אין עליונות על דברים המופנים בגוף שני ושלישי מאחר שניתן להרגיש דברים דומים ולהבין מה האחר מרגיש כיוון שיכולות להיות לי "אותן תחושות" (Nielsen, 2008, p.106). אלו הן הסכמות במסגרת השפה, במסגרת ''משחק לשון'' מסוים, וזו אינה זהות אמפירית כמו בחפצים פיסיקליים. קוק טוען כי זהות במחשבה ובפרקטיקה יום-יומית לא קיימת (Cook, 1965, pp.313-314).

פילוסופיה בחיי היום יום (ordinary-language philosophy) מציעה לא לבנות תיאוריות אלא להיצמד לתיאור מבנה והשלכות השפה הטבעית. מבט על השימוש במשפטים שונים מעניק הבנה לאופן הענקת משמעות הלכה למעשה. לפיה המהלך של קוק לעיסוק בשפת התחושות והתפקוד בשפה ולא נוגע לטבע ומהות התחושות עצמן (קלוגמן,2017). בזרם "הפילוסופיה של שפה היום-יום" נעשה מהלך יצירת הבנה בדיבור על תחושות אשר אינו נוגע לתחושות כחפצים שהם מחוץ להישג ידינו.

קריפקה מחבר בין רעיונותיו (Kripke, 1982) לבין הרעיונות של ויטגנשטיין כפי שעולים מסעיף 243 בדבר שפה פרטית, ומסביר כי בשפה פרטית כאשר דובר מבין מילה ומיישם אותה, הבנת הדובר מגדירה נורמה או סטנדרט באשר לשימוש במילה. הבנה זו מגדירה גם משמעות הנגזרת מהמילה. כלומר, כדי שלמילה תהיה משמעות צריכה להיות אפשרות להבחין בין שימוש נכון במילה, לבין שימוש לא נכון במילה זו. כלומר, אין משמעות עובדתית למילה נכונה בכל זמן. משמעות המובנת כסטנדרט שקובע נכונות שימוש במילים, מתגלה כאשלייתית (שם, עמ' 51, 55). לכן, לפי נילסן תפיסת הסמנטיקה העולה בסעיף 243 מציבה את הגוף במרכז השיח המתווך בין מילים לתחושות, "המילים בשפה [התחושתית] אמורות להורות על מה שרק הדובר לבדו יוכל לדעת; על תחושותיו הפרטיות, הבלתי-אמצעיות. הזולת לא יוכל אפוא להבין שפה זו" (ויטגנשטיין, 1953, סעיף 243, עמוד 123) קשר בלתי אמצעי בין מילים לתחושות וכניסתו של הגוף לתמונה מביא את המבט לשימושי השפה. ובכך, שימושי השפה מעסיקים את המחקר הזה.

1. **חקר שפה**

ג.1 נקודת המבט של פוקו על יחסים זוגיים

פוקו מציע כי זוגות נמנעים מביטוי ועיסוק בצרכים האישיים שלהם כדי להיות בזוגיות, "היכולת הזוגית האינטואיטיבית להמנע מצרכים אישיים משתנים לטובת רשת מסובכת במערכת היחסים הנוגעת להיבטים הטרוסקסואליים, הומוסקסואליים, אהבה ותוקפנות, אשר מובעים בפנטזיות המודעות והלא מודעות וההתחוללות שלהם (enactment) ביחסים מיניים" (Foucault, M. 1978, The History of Sexuality). צ'ודורו Chodorow (1992) מציעה כי בגלל שהטרוסקסואליות נלקחת כמובן מאליה, מקורותיה ותהפוכותיה מתוארות באופן בלתי מספק. חסרה לנו הבנה לגבי הטרוסקסואליות ''נורמלית'' ובה ניתן להשוות עושר ודיוק להתפתחות של הומוסקסואליות מגוונת. ועל כן, מאמרה מבקש לבחון הנחות אודות התפתחות המיניות הנורמלית. בעבודת דוקטורט זו הכוונה הינה לבחון את ההנחות והתנהלויות בהן עושים זוגות הטרוסקסואלים שימוש בחייהם כבני זוג בזוגיות ארוכת טווח. דבריה אלו של צ'ודורו, תוך ההישענות שלה על דבריו של פוקו, מהווים הצדקה נוספת למחקר זה. חסר ידע הנוגע למערכת ההטרוסקסואלית, התמות המעסיקות את בני הזוג בזוגיות ארוכת טווח כפי שהמחקר האיכותני מציע.

1. **הגדרה שיח זוגי**

שיח זוגי הינו מרחב הבעה של גוף נפש בין איש לאישה נאהבים ביחסים ארוכי טווח, ובהם מקום לביטוי צרכים ורצון חופשי ויכולת להתמודד עם בחירה חופשית המעוגנים בסמל משותף כפי שמצביע פירס ברמת התודעה השלישונית. שיח זוגי מאופיין בדינמיקה של מעבר בין שלוש רמות התודעה, ומתוכה מתאפשר לסוכנות להתפתח כשלעצמה ובאמצעות מפגש עם בן.ת הזוג.

**III קריטריונים להצלחה ולכישלון של שיח זוגי**

1. **פסיכואנליזה בגישה אינטגרטיבית ובה היבטים פירסיאנים בגישת יחסי אובייקט**

טיפול ביחסים זוגיים מחייב שילוב גישות שיעניקו לזוגות במשבר מענה מתאים למצב עימו הם מתמודדים. זוהי משימה מורכבת מכמה וכמה סיבות וביניהן, השילוב בין מוסדות לימוד וכיווני חשיבה. בנוסף בחדר הקליניקה נוכחים שני מטופלים עם הבדלים בפסיכולוגיה, בהיסטוריה, באג'נדה ובמידת המחויבות לטיפול. כמו כן, שני המטופלים מצויים ביניהם במלחמה, על כן זוהי קלחת רגשית אשר עלולה לעורר רגשות אינטנסיביים אצל המטפלת. היבט נוסף הינו אוירה בטיפול אשר מושפעת מאתגר בנושאי הדיון כמו כסף, סקס, גידול ילדים, ונושאים מופשטים כמו כוח, מחויבות ואהבה (Nielsen, 2017). נראה כי מטפלים זוגיים שוגים באחת משתי טעויות: להיתלות בתיאוריה אחת או לעבוד ללא תיאוריה, מאחר וישנן גישות רבות ודילמה כיצד לבחור ביניהן (Weeks, Odell, and Methven, 2005). לפי נילסן (2017) רצוי להתחיל בפורמט דיבור בין בני הזוג בסיוע המטפלת, להבחין במגבלות, ולשלב בין גישות: מערכתית, פסיכודינמית, התנהגותית וחינוכית. הכרחי למקד את מעגל הכאב באינטראקציה זוגית שלילית. שילוב גישות משפר ומקדים פתרון זוגי (Nielsen, 2017, p. 540), ומעניק יתרון לגיוון בהתערבויות ולהצלחת הטיפול. שילוב גישות מעודד חיבור ה*משלב אוצרות מילים* (Lebow, 2014); נותן *מקום לגורמים שכיחים* (Sprenkle, Davis & Lebow, 2009); מעודד *גמישות מטופלים* (Friedlander, Escudero & Heatherington, 2006); והחשוב מכל גישות מספקות *מגוון כלי עבודה למטופלים מורכבים רב-בעייתיים*  (Breunlin, Pinsof, Russell, & Lebow, 2011; Frankel, 2009).

במחקר הנוכחי שילוב נקודות מבט תיאורטיות, קליניות וממחקר איכותני שמטרתן הרחבת הבנת אינדיבידואליזם, שהיא יסוד העבודה הזוגית: הבנה של אדם על ידי עצמו כאמצעי להבין את בן.ת. אורנג' (1995) בספרה Emotional Understanding שואלת "מהי הבנה פסיכואנליטית?" ו"כיצד הבנה כזו מרפאת פצעים רגשיים?" ומצביעה על הבנה פסיכואנליטית כהשתתפות הדדית רגשית בשדה אינטרסוביקטיבי בין מטופל ומטפל. ריפוי פצעים רגשיים ושינוי החוויה המאורגנת מתאפשר לפי אורנג' כאשר קלינאים מעמיקים ליצור מבט אשר משלב רעיונות פילוסופיים בעבודה הטיפולית, ולאפשר להם לפסוע לעבר ריפוי ושינוי חוויה למטופלים. אורנג' מצביעה על ראשית ימי הקשר בין התחום הפסיכואנליטי לתחום הפילוסופי מתוך דברי פרויד, "אין לנו מה לצפות מהפילוסופיה מלבד שהיא שוב תצביע לנו בהתנשאות על נחיתות אינטלקטואלית אודות מושא המחקר שלנו" (1915-1916, p. 97-97) (אצל אורנג', 1995, תרגום שלי). אי ידידות בין התחומים קשורה גם לריחוק בתחום העיסוק: זה מצוי באוניברסיטה, וזה במוסדות עצמאיים וחדרי ייעוץ. שני התחומים הינם מדעי האדם (Kohut, 1985) על כן נוצרו יחד(אורנג', 1995, עמ' 3). בחיבור הזה התמקמות מחקר בתחום השפה.

1. **פרגמטיזם טיפולי**

המפתח להבחנה מהו הדבר אשר ניתן לשנות בשיח זוגי ומה לא ניתן לשנות מצוי בפרגמטיזם הטיפולי נעוץ בהבנה של תיאוריית פעולת הדיבור, ובה שלושה שלבים: כוונה טרום שיחה, ביצוע פעולת הדיבור, ובקרה של ההתאמה בין שתי הפעולות הללו. בהמשך יוצגו קריטריונים שמפותחים בעבודת מחקר זו כאמצעים או תנאים לקיום השיח הזוגי.

ב.1 הקריטריונים לשינוי בשיח זוגי לפי פירס

המחקר הנוכחי מבקש ליצור תנאים להסדרת יחסים זוגיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות, ולכן השינוי כפי שפירס מנסח אותו מאפשר שימוש במנגנונים פרגמטיים ליצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי, כפי שמנוסח על ידי פירס, "אבולוציה, ברמותיה הגבוהות, מתרחשת באופן רחב יותר ויותר באמצעות שליטה-עצמית" (CPS,433, 1905). כאשר תהליך האבולוציה מסוג סוכנות מכוונת מתעורר הטבע הופך הטבע מודע לעצמו ותהליך הופך יותר מעיוור או מקרי. סיבתיות אנושית במאבק המוגדר שלה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית אודות מאמציה, השתדלויותיה, ואף רגשותיה חייבת להיות יזומה במושגים נורמטיביים לוגיים, וכן על ידי נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון-עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית אשר מאפשרים הצגה בטוחה וממוקדת לרעיונותיה (EP, especially ch, 31).

ב.2 הכוונה של ויטגנשטיין

יש מצבי אי הבנה במצבי שגרה, "... אך לא לכך התכוונתי." מילות סיום §243 (שם, חקירות פילוסופיות). בהיפוך לכוונה שלא צלחה עומד מנגד מושג הארת האספקט, שהיא הבניה חברתית והפילוסופיה של ויטגנשטיין אודות הראיית אספקט, לשם התגברות על הכשלון לראות דבר מה. הרקורט (2017) מפרש את ויטגנשטיין ואומר כי הסברים שנותן אדם יכולים להיות סותרים ועם זאת נכונים (LC 22-3), זהו מודל הסברי חלופי מתחרה על סוגי הסבר בפסיכואנליזה, לרבות מיתולוגיזציה עליהם היא בנויה ומציע הסבר-כהשערה בדבר "כשלון שלי לראות מה שאתה רואה" [Harcourt, 2017 (M106)].

הגישה האינטראקציונית (Brunner, 1972) לרכישת שפה נשענת על הפילוסופיה של ויטגנשטיין מחליפה תיאוריות אישיות והתפתחות בתפקודה המכריע של השפה בכינון קשרים משמעותיים והתפתחות חשיבה לאור טבעה החברתי והבין-אישי. בשפה מכוננים קשרים של משמעות בין התפתחות חשיבה לבין אינטראקציה חברתית. ישנה אי נפרדות בין חשיבה נרטיבית לשיח נרטיבי, אשר נובעת ממבנה השפה והחשיבה, יסוד ה''עצמיות'' או ה''אישיות'' נמצא בשפה כמו אופני למידה של לומדים הרוכשים קודים לשוניים וכללי ההתנהגות בחברה. הרצף בין רכישת שפה למשמעויות רגשיות ברכישתה משפיע על עולם הטיפול כי בשפה יש צומת מאחדת תהליכים קוגניטיביים ורגשיים. נקודת מוצא זו פותחה לתפיסה אודות רכישת שפה של תינוק, תהליכי התקשרות וביסוס זיקה לדמויות משמעותיות; גישה בין-סובייקטיבית ושמה לפי ברונר "מערכת תמיכה לרכישת שפה" (“Language Acquisition Support System”).

ב.3 בקרה בתיאוריית פעולת הדיבור של סרל

בתיאוריית פעולת הדיבור שלושה שלבים: שלב מקדים ובו ארבע אפשרויות של כוונה – הזדקקות, היזכרות, אמונה ותקווה – שלב הפעולה ובו פעולה פיסיקלית של דיבור, והשלב האחרון בו אתמקד כעת, שלב הבקרה. במידה והייתה הלימה בין הכוונה המקדימה לבין פעולת הדיבור ככל הנראה המסר הועבר לבן.ת השיח, והפעולה הצליחה. כאשר אין התאמה בין הכוונה למילים בהם נעשה שימוש בפעולת הדיבור, תנחל הפעולה כישלון. במקרים בהם ישנו כישלון של פעולת הדיבור נגלית הכוונה של הדובר, ועל כך אפרט בחלק הבא.

בתיאוריית פעולת הדיבור שלושה שלבים: שלב מקדים הנוגע לכוונה, ולה ארבע אפשרויות: הזדקקות, היזכרות, אמונה ותקווה; שלב הפעולה ובו פעולת דיבור פיסיקלית; ושלב אחרון, בקרה. הלימה בין כוונה מקדימה לבין פעולת הדיבור תאפשר העברה של מסר לבן.ת השיח. אי התאמה בין הכוונה למילים בהן נעשה שימוש תביא לכשלון. כשלון פעולת הדיבור מגלה את כוונת הדובר, ועל כך אפרט בחלק הבא.

ב.4 סוגי מבע

המפתח להבחנה מה הדבר הניתן לשינוי בשיח זוגי ומה לא ניתן לשנות מצוי בפרגמטיזם הטיפולי. משמעות אפשרות של שינוי היא ששינוי מצריך תנאים (אוסטין, 2006, עמ' 1). מכאן, שטיפול זוגי זקוק לחוקים. מה הוא הניתן לשינוי בשיח זוגי? לפי אוסטין (2006) ישנם שני סוגי מבע, מבע עובדתי (performative) ומבע קביעתי (constative). מבע עובדתי מבהיר אמת או שקר, ומבע קביעתי מעורר רגש ממליץ או משפיע על התנהגות בדרכים מיוחדות, ואינו מתעד או מוסר מידע עובדתי ישיר. זהו מבע עם פעלים שגרתיים בגוף-ראשון-יחיד-הווה-חיווי-פעיל (עמ' 79), ובהם מבעי רגש, מחשבה וכוונה. אלו אמצעי יצירת השינוי בשיח הזוגי.

הפעלת אמצעים פרגמטיים אלו בשיח הטיפולי יוצר שינוי בשיח המדובר בין בני הזוג. זו תש**תית ליחסי שיח ולכוונות הדובר כפי שתיאוריית פעולת הדיבור של אוסטין מצביעה על הבנה ויצירת הסדרה לכללים אלו. סרל, תלמיד של אוסטין, הרחיב את תיאוריית פעולת הדיבור כך שהפקת משמעות בשיחה טבעית נובעת מ**ציפייה לשיתוף פעולה (סרל, 1983).

כאמור אי ההתאמה בין הכוונה המקדימה לבחירת המילים מביאה לכשלון להעביר את המסר לבן השיח. גרייס מצביע על היבט זה כמו על חלון להביט דרכו על כללי דיבור אשר הפרתם מאפשרת גילוי לכוונת הדובר, "כל מי שאיכפת לו ממטרות תקשורת מרכזיות צפוי לו אינטרס להשתתף בחילופי דברים ובהם תועלת על בסיס הנחה שהם מבוצעים עפ"י עקרון שיתוף הפעולה." (Grice, 1980, pp. 30), "עשה כך שתרומתך לשיחה בכל שלב תתאים לנדרש על פי המטרה והכיוון של השיחה." (גרייס [1975] אצל לבנת, 2014, עמ' 224). ארבעת הכללים: *כלל הכמות* (maxim of quantity): עשה שתרומתך לשיחה תוסיף מידע כנדרש (לפי מטרות השיחה); תרום רק מידע שנדרש. *כלל האיכות* (maxim of quality) נסה לתרום תרומה אמיתית לשיחה. שני כללי משנה: המנע ממה שאתה מאמין כשקר, והמנע מלומר ללא ראיה מספקת; זה כלל האמת. *כלל הענייניות* (maxim of relation): תרום לשיחה תרומה רלוונטית. *כלל האופן* (maxim of manner) : שמור על סדר הימנע מערפול, דו-משמעות וסרבול (גרייס, 1975). המחקר מתייעל עם המושג אשר ישמש לחקר קורפוס ראיונות העומק הזוגיים. המושג מראה הצלחה וכשלון בשיח זוגי, סיבות שהובילו להיווצרות תקלות, אמצעי שינוי והבהרה לכוונות השיח הזוגי. מאחר והמחקר נוצר עבור מטופלים המתקשים ביצירת קשר ועדיין יש בהם כמיהה לקשר נפגש עם מטופלים זהירים או נמנעים ונראים לא מעורבים רגשית ביצירת קשרים. ל אפשרויות השינוי בשיח הזוגי שעולות מתוך שימוש במנגנונים לשוניים יסייעו לזוגות במשבר תוך גילוי וחשיפה של מה שחבוי בעומק הטבע של האדם המומחה לחייו. כך, מתאפשר ריפוי נפשי אינדיבידואלי וזוגי.

1. **חקר שפה**

גישות טיפוליות אשר עקפו את הבעיה האינהרנטית בטיפול זוגי בדבר מנגנוני כוח המצויים במבנה הדברים גם במרחבי הטיפול הנפשי כפי שהצביע פוקו. כך טיפול זוגי נרטיבי נמנע מאיסוף מידע על מאפייני הזוג (Freedman & Combs, 2008, p.67), מכווין להשתחרר מהגדרות חיצוניות, מעניק עידוד לבחור באופן חופשי ולהעדיף את ההתנסויות שלהם. רבין (1998) מצביעה על הבעיה של זוגות הטרוסקסואלים מהשקפה נרטיבית-פמיניסטית לאור סתירה אפריורית בין ציפייה ליחסי אהבה וקרבה, לעומת מאבק לשוויון מגדרי ובו בני זוג מצויים במחנות מתנגשים (רבין, 1998), "האישי הוא הפוליטי" (Goldner, 1998) יש מאבקי כוח ומעמד במרחב הבית והמשפחה. האחריות על כוחות מחוץ ליחיד ומחוץ לזוגיות להתנגשויות אינדיבידואל בעולם, והאשמה לפתולוגיות אישיות ובין-אישיות הגורמות סבל זוגי הינה על החברה, השיח, ההבניות המקובלות, ולא על היחיד ועולמו הפנימי או על יחסיו הזוגיים.

המחקר הנוכחי, בדומה לעבודתו של ברונר, האחראי למפנה הנרטיבי בשנות ה80', שוקד על פיתוח היחסים בין תפקיד השפה בהבניית סובייקט ואופני תפקוד תהליך התקשורת בין מטפל ומטופל. המחקר גם מבקש לנסח את חיבור אינדיבידואלי המתקיים בעולם הפרטי ליחסים הזוגיים. ההנחה הינה שכך תיווצר הבנה גוברת לחידה הזוגית עליה שוקדת מטפלת זוגית בקליניקה הפסיכואנליטית מסוג יחסי אובייקט. ספנס Spence (1982) מצביע על חיבור בין מקורות ידע ונקודות מבט לשם גילוי אמת נרטיבית אינדיבידואלית (Spence, 1982).

1. **החוקים בשיח הזוגי**

הגישה הטיפולית הנוכחית לטיפול זוגי פסיכואנליטי מסוג יחסי אובייקט מתבססת על עבודתו של פירס, ונובעת מתוך הרעיון המרכזי אודות ההנעה האנושית הנובעת בכל צעד ושעל מהשאלה, "כיצד דברים צומחים" (CP7.267N8, 1893). עוד טוען פירס כי, "ברגע שאנו מחבקים את עיקרון הרצף," וכן "אין שום הסבר של דברים שיספק אותך מלבד זה שהם צמחו" (CP1.175, C. 1897). (De Waal, C. (2024). p.389) (תרגום שלי). כלומר, צמיחה היא התשובה היחידה שמעוררת סיפוק באדם.

הקריטריונים ליצירתו של שיח זוגי מתבססים על כמה וכמה עקרונות פילוסופיים, בעיקר מעבודתו של פירס. רעיון השליטה העצמית (סעיף 593) וטבע התפתחות האדם (סעיף 433), "אבולוציה, ברמותיה הגבוהות, מתרחשת באופן רחב יותר ויותר באמצעות שליטה-עצמית" (CPS,433, 1905). סוכנות מכוונת, כשלוחה בתהליכי האבולוציה, ועם התעוררות סוכנים אלה, הופך הטבע מודע לעצמו, ואבולוציה יכולה במקרה כזה או אחר להפוך לתהליך יותר מעיוור או מקרי. סיבתיות אנושית במאבק המוגדר שלה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית אודות מאמציה, השתדלויותיה, ואף רגשותיה חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון-עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית, למען הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31). כמו כן, אפלטון מצביע על שינוי תודעה בחשיבה בעת שיחה. יצירת חוקים זוגיים מתרחשת בעצם בצוותא. אריסטו מצביע על טבע אהבתנו את השפעת פעולותינו כי אנו רואים וחשים במימוש ובמלאות שלנו.

ארבעת חוקי השיח זוגי הם:

1. הארת אספקט בשלישוניות – תהליך רפלקסיבי ובו מוצעות לאדם אפשרויות נוספות למצב החוזר המאתגר את יחסיו הזוגיים (רפרנס כפול ויטגנשטיין ודורית)
2. השהייה וחשיבה על הבחירה של האחר – פיתוח השהייה טרם מתקבלות החלטות, והרחבת החשיבה על מה הביא את האחר להתנהג, או להחליט כפי שפעל.ה (רפרנס לוינס)
3. מודעות לסיבות לפעולה – לחשוב לעצמך אודות כך שבזמן מסוים תבטא דבר מה, לבטא זאת במחשבה. בכך, מתרחש שינוי טבעי בעולם, אותו גרם האדם לעצמו (רפרנס קאנט)
4. להגביר הבנה עצמית לרכיבים פרוזודיים – להעמיק בהבנה מהם רכיבים פרוזודיים, כיצד הם מתבטאים אצל כל אחד משני בני הזוג. לכידת רכיבים אלו מאפשרת לזהות ראשוניות, ולאתחל תהליכי שינוי (רפרנס ג'ופליג).

**חלק שלישי: שיטת המחקר**

מחקר זה משתמש בשלושה תחומי מחקר: פסיכואנליזה טיפולית וטיפול זוגי, פרגמטיזם טיפולי וחקר שפה ומאחד אותם ליצירת ציר ובו תנועה בין השקפה של תחום אחד לבין השקפה בין תחומית. נוצר כך ציר המכונה ''קרקע משותפת'' אשר מעצב צורה או מבנה לתוכן אינטלקטואלי ולשינוי בתהליך שנבחר. התיאוריה מתמקדת בהתפתחות בפילוסופיה, תקשורת חברתית ושפה ובתחומי הפסיכולוגיה (Arvidson, 2014, p.170), "מרבית המושגים וההנחות הבין-תחומיות רובצים בשפה מקצועית ספציפית בשפה של תחום דעת, לכן הטכניקה האינטגרטיבית של הגדרה מחדש המעורבת במאמצים ליצור קרקע משותפת נעשית בשיתוף טכניקות אחרות של אינטגרציה." (Newell, 2007b, p.258). הציר מחבר תובנות, "אינטגרציה בין תחומית היא תהליך קוגניטיבי ובו תובנות ביקורתיות המעריכו תחום, ויוצרות קרקע משותפת ביניהן לשם הבניה של הבנה ברורה יותר. הבנה היא תוצר או תוצאה התהליך האינטגרטיבי" (Repko, 2012, p. 263). תובנות תוך דיסציפלינריות מובלטות והמושג מוגדר (Arvidson, 2014, p.178).

1. פסיכואנליזה טיפולית וטיפול זוגי

בסיס היחסים הזוגיים בבגרות מושפע מיחסי הפעוט בינקות עם המטפל העיקרי לפי פסיכואנליזה טיפולית התפתחותית.

1. זיגמונד פרויד (Sigmond Freud) (1856-1939) פסיכיאטר ונוירולוג יהודי אוסטרי, אבי הפסיכואנליזה, מההוגים החשובים בתחום המדע והרוח במאה העשרים.

1. **אני, סוכנות** –האני ראשית גופני (Freud, 1923. P. 26). כלומר, סוכנות הינה ראשית גוף שהינו מקור ליחסי ילדות מותכים ביחסים עם מטפל ראשוני בתקשרות, בוויסות ובבריאות נפש. בהמשך החיים הנרטיב ההתייחסותי מהינקות הינו מקור הבנה לזיכרון, פנטזיה, בסיס החלפה הדדית ושחזור (סטרן, 2006). לפי סטרן סוכנות היא אחד מארבעה גווני עצמי: סוכנות, לכידות, יעילות והמשכיות, שמצויים בשטף כל העת. לפיו סוכנות היא תחושת עצמי ובה היתוך גופני, יחסי גוף נפש, שהם המשכיות בזמן וכוונות בתודעה. סוכנות היא תקשורת לא מילולית ותפיסה קוגניטיבית של ידע מרומז (Schacter, 1994); אלו יחסי ילדות מותכים ביחסים דיאדיים עם מטפל.ת ראשוני.ת ומשפיעים על יחסי התקשרות.
2. **יחסי המרה** – משאלה אסורה שחדרה לאזור הסמוך למודע וגרמה לחרדה, ניתוק החרדה מגורם הקונפליקט המקורי וחיבורה לאובדן גופני או חרדה עוברת לאיבר המבטא את הקונפליקט באופן סימלי (פרויד, 1895).

המושגים שגורים בשפת היום-יום – קונפליקט רגשי, דימוי גוף, וקונפליקט לא מודע – משקפים יחסי המרה.

2.מלאני קליין (Melani Klein) (1882-1960) פסיכואנליטיקאית ופסיכותרפיסטית אוסטרית-יהודיה, מפתחת שיטה הקרויה על שמה בתחום תיאוריית יחסי אובייקט וטיפול במשחק.

**הסמל** – מנגנון מאפשר התפתחות סובייקט ויצירת אינדיבידואל. בשיתוף עם תלמידתה חנה סגל (1918-2011) פותח הרעיון שסמל מפתח סובייקט, אך לא ידוע כיצד מתרחש הדבר בפעולות שפה. תוצאות הפעולות נבחנו כדי להבין תהליכים מבוססי-שפה והודגמה ניטרליות השפה ומגוון מנגנוניה (Lemberger, 2017, p.192). היחסים המוקדמים בין התינוק לדמות האם נשתמרים בסמל כמקור התנגשות האינדיבידואל בעולם.

3.כריסטופר בולאס(Chritopher Bollas) (1943) פסיכואנליסט בריטי וכותב מוביל בתיאוריה הפסיכואנליטית של ימינו.

**היסטוריה** – בולאס מצביע על טבע היחס הסמלי מומשג בתפקוד ההיסטוריה: "מטופל מספר לנו שכאשר היה בן שנתיים נולד לו אח. זו עובדה. ... כאשר היה בן שש סבו נפטר. זו עובדה. עובדה... קודם כל משמעה 'משהו שנעשה או יצא לפועל' כפעולה ניטרלית, מעשה או מהלך התקשרות" (Bollas, 2011). כלומר, תיאור עובדה לא בהכרח דורש סוכן שפועל במושגיו של פירס, פרשן, ומכאן אפשרי לתאר באופן ניטרלי; מבע של אנליזט יכול לכלול עובדות בלתי תלויות בפרשנות.

4.רוברט מנדלסון (Mendelsohn Robert) חוקר ומטפל זוגי אשר מצא טיפולוגיה בקליניקה לטיפול זוגי בגישה של יחסי אובייקט.

**טיפולוגיה** של יחסים זוגיים, חמישה טיפוסי זוגות נמצאו בטיפול זוגי מבוסס יחסי אובייקט: פרזיט, נרקיסיסטי, אחאי, סימביוטי ואדיפלי (Mendelsohn, 2014). הטיפולוגיה משקפת רמת התפתחות זוגית, שמראה כי הרמה ההתפתחותית המשותפת גבוהה מהרמה ההתפתחותית של כל אחד לחוד. יחסים זוגיים מושרים בהזדהות השלכתית, מורכבות הגנות, ולכל מערכת יחסים יש סוג ייחודי של יחסי העברה והעברה נגדית (Mendelsohn, 2009).

II פרגמטיזם טיפולי

פרגמטיזם טיפולי מצביע על אפשרויות האדם וביטויי רצון חופשי באמצעותם ניתן ליצור באופן מחודש יחסי אובייקט ביחסים זוגיים, "התובנות של פירס אודות כיצד מצבי המודעות יוצרים משמעות יאפשרו לנו לראות את האינטראקציה בתוך מצבים אלו בדרך שתרחיב ותעמיק את הדיון של פרויד אודות תהליכים ראשוניים ומשניים. למרות המיקוד של פרויד על היחסים בין הלא מודע למודע, המערכת של פירס מאפשרת לנו להבין את היחסים בין מצבי התודעה בתוך התודעה המודעת; הבנה זו מאפשרת לאינדיבידואלים להרחיב את חופש הבחירה בחייהם" (Lemberger, 2023, p.43)(תרגום שלי). הפרגמטיזם הטיפולי הינו הכלי להרחבה בפסיכואנליזה ומענה לאופן מיסוד האינדיבידואל.

1. צ'ארלס סאנדרס פירס (1839-1914) האב המייסד את הפרגמטיזם ואת הסמיוטיקה מצביע על מרחב אשר מבהיר התנגשות של אינדיבידואל בעולם אודות ראשוניות, ומתוכו אפשרויות חוויה.
2. **שלוש קטגוריות התודעה** - שלוש הקטגוריות של פירס אודות הסימן מרחיבות את התיאוריה של קליין אודות מיסוד אינדיבידואליות והתפתחות-האגו, כאמצעי לשימוש באפשרויות שינוי בטיפול זוגי.

Peirce: CP 1.592 Cross-Ref:†† 592. These ideals, however, have in the main been imbibed in childhood. Still, they have gradually been shaped to his personal nature and to the ideas of his circle of society rather by a continuous process of growth than by any distinct acts of thought. Reflecting upon these ideals, he is led to ***intend*** to make his own conduct conform at least to a part of them -- to that part in which he thoroughly believes. Next, he usually formulates, however vaguely, certain ***rules of conduct.***

Peirce: CP 1.593 Cross-Ref:†† 593. We do not know by what machinery the conversion of a resolution into a determination is brought about. [..] Suffice it to say that the determination, or efficient agency, is something hidden in the depths of our nature. A peculiar quality of feeling accompanies the first steps of the process of forming this impression; but later we have no direct consciousness of it. We may become aware of the disposition, especially if it is pent up. In that case, we shall recognize it by a feeling of ***need,*** of ***desire.***

א.1 ראשוניות (firstness) והגיית מושג הfeeling כרמת הרגשה ללא אילוץ או סיבה שהיא חוויה לא מודעת שהופכת לייצוג. זהו אמצעי זיהוי מצבי בחירה וספק, מודעות רגש כתחושה מזוהה בהרמוניה בעולם.

א.2 שניוניות (secondness) בסיס מפגש (encounter) עם העולם או כשאינדיבידואל מגדיר קונפליקט בעולם.

א.3 שלישוניות (thirdness) אפשרויות ויחסי אינדיבידואל, המעוצבים כסמל (פירס אצל למברגר, 2023, עמ' 20-21 (Pierce at Lemberger, 2023, pp. 20-21) (תרגום שלי).

שתי מערכות יחסים משולשות – סימן, אובייקט מסומן, ותודעה במודעות (Pierce, *Papers,* §1.191), ושניה אייקון, אינדקס וסמל בהן נוצרה משמעות בתודעה או דרך קשר בין התודעה לאלמנט חיצוני. אייקון הוא סימן המתייחס לאובייקט המציין רק בזכות אפיונים משל עצמו, והוא בעלים של רק אותו דבר בין אם כל סוג של אובייקט שבאמת קיים או שלא. אייקון הוא כל דבר שהוא דומה לדבר זה ונעשה בו שימוש כסימן שלו (Lemberger, 2023, pp.20-21). (Pierce, *Papers* § 2.24). האייקון הוא סימן דו-מימדי עם ייצוג ויזואלי שונה או אנלוגי לאובייקט, ומקל על יחסים ניטרליים ולא פרשניים בין סימן לאובייקט. כשאייקון מצדיק פרשנות הוא הסימן משתנה מדיאדה לטריאדה.

1. **סוכנות** - היבט חבוי המעניק לאדם יכולת בחירה ושינוי, efficient agency is sometimes hidden in the depth of our nature” (סעיף 593) [תרגום שלי]; הרגשת *צורך* ו*תשוקה* ובהמשך לא תהיה לנו מודעות ישירה לצעדי תהליך יצירת הרושם הזה. מנגנון המצוי בעומקי הטבע שלנו כאיכות רגשבראשית התרשמותנו, לרוב חסרה הזדמנות ליצור הבנה מקדימה. רעיון זה מסביר דינמיקה של כניסה ויציאה ממצבי משבר.
2. **סוכנות מכוונת** – deliberative agency תהליך שינוי שהינו שלוחה בתהליכי האבולוציה ועם התעוררות סוכנים אלה הופך הטבע מודע לעצמו, ואבולוציה יכולה להפוך לתהליך יותר מעיוור או מקרי. סיבתיות אנושית במאבק המוגדר שלה לרכוש ולקדם שליטה סמכותית אודות מאמציה, השתדלויותיה, ורגשותיה חייבת להיות יזומה באופן רשמי במושגים נורמטיביים, בעיקר במהלכים לוגיים, נורמות ואידיאלים. לסוכנים אנושיים תהליכי תיקון-עצמי ממוסדים עם מודעות וביקורת עצמית, למען הצגה בטוחה וממוקדת יותר של הרעיונות שלה (EP, especially ch, 31).
3. **צמיחה** – "כל מה שיש בו חיות, כל מה שמכונה טוב, היה בתהליך התפתחות... והוא עדיין, כך סביר לומר, עוד יתפתח" (EP2:466). השאלה אליה אנו מונעים, בכל צעד ושעל היא, "כיצד דברים צומחים" (CP7.267N8, 1893). פירס טוען כי "ברגע שאנו מחבקים את עיקרון הרצף," "אין שום הסבר של דברים שיספק אותך מלבד זה שהם צמחו" (CP1.175, C. 1897). (De Waal, C. (2024). p.389) (תרגום שלי).
4. **שליטה עצמית** - 1. בהשוואה למעשי אדם בעבר עם סטנדרטים, 2. נחישות רציונלית לגבי איך יפעל אדם בעתיד, פעולה מורכבת כשלעצמה, 3. יצירת פתרון, 4. על בסיס הפתרון נוצרת נחישות או התאמה של הרגל. פעולה השליטה העצמית היא תהליך עם רצף לוגי מומר לרצף מכני כנראה. לא ידוע כיצד זה קורה אלא שזהו מערך סימנים עם רצף לוגי ומכני.

Peirce: CP 8.320 Cross-Ref:†† 320. […] The power of self-control is certainly not a power over what one is doing at the very instant the operation of self-control is commenced. It consists (to mention only the leading constituents) first, in comparing one's past deeds with standards, second, in rational deliberation concerning how one will act in the future, in itself a highly complicated operation, third, in the formation of a resolve, fourth, in the creation, on the basis of the resolve, of a strong determination, or modification of habit. This operation of self-control is a process in which logical sequence is converted into mechanical sequence or something of the sort. How this happens, we are in my opinion as yet entirely ignorant. There is a class of signs in which the logical sequence ***is*** at the same time a mechanical sequence and very likely this fact enters into the explanation.

1. לודוויג ויטגנשטיין Ludwig Wittgenstein (1889-1951), פילוסוף מרכזי במאה ה20'
2. **ראשוניות** – השפה והחקר הן אמצעי מפגש עם ראשוניות האדם. הבחנה בין תהליכים ראשוניים לשניוניים מרכזיים לקליניקה, ראשוניות מגולמת בדיבור ומאפשרת לבחון את ראשוניות הדיבור והיא כלי קריטי לפסיכותרפיה זוגית.
3. **כוונה** – כוונה של אדם כלפי האחר מרכזית וקשורה למיקוד בתוך האדם שמשקפים כללים סמויים אישיים השייכים למשפחה של משחקי שפה אוניברסליים וגם אדיוסינקרטיים. יחסים זוגיים מצמיחים תקלות והתנגשויות אותן נבין כשנתבונן על מארג חיים תוסס (“the hurrly burly of life” Zettel, §567). במצבי שגרה יש מצבי אי הבנה; מילות הסיום של ספרו של ויטגנשטיין"... אך לא לכך התכוונתי." (§243, שם). הכוונה שוכנת באדם טרם מתחיל הדיבור טרם התרחשותה הלכה למעשה של התקשורת ביניהם. תשומת לב לכוונה מאפשרת מיקוד למארג החיים המשותף כולו.
4. **הארת אספקט** – זיקה הדוקה בין תהליכי שפה לאיכות יחסים זוגיים ולמצבם הנפשי של כל אחד מבני הזוג (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994) נוגעת לחקירה ויטגנשטיינית בשיח זוגי העולה בדרכי ביטוי רגש בתודעה אינדיבידואלית, "ויטגנשטיין עוזר להבין כיצד זה אפשרי לעשות זאת באמצעות התהליך המילולי, כי פרשנות מטרידה עולה בהקשר מסוים; אם אנו יוצרים הקשרים דרך מנגנוני האספקט, ניתן ליצור חלופה להקשר מקרי או מקובע (למברגר, עמ' 202) (תרגום שלי). שותר מצא זיקה בין תהליכי שפה לאיכות יחסים זוגיים ומצבם הנפשי של זוגות (Wittgenstein, 1980 RPP I&II; Shotter, 1996, p.35-38; 1994). רפרנס דורית

3.ג'ון אוסטין John Austin (1790 – 1859) משפטן אנגלי פוזיטיביסט, כותב הספר 'איך עושים דברים עם מילים'.

1. **סוגי מבע** –בתיאורית פעולת הדיבור אותה הגה ג'ון אוסטין נמצאו שני סוגי מבע, מבע קביעתי (constative) ומבע ועובדתי (performative); מבע קביעתי נתון לאימות ומבהיר אמת או שקר, נכון או לא נכון. ומבע עובדתי אינו מתעד או מוסר מידע ישיר על העובדות אלא כמו "משפטים אתיים" שתפקידם גם לעורר רגשות, להמליץ על התנהגות או להשפיע עליה בדרכים מיוחדות; זהו מבע "עוטה מסיכה" (אוסטין, עמ' 28) אחראי לבלבולים פילוסופיים מסורתיים רבים, הנובעים מתולדה של טעות בהבנה של מבעים חסרי מובן או כאלו המיועדים להיות משהו אחר כאילו הם טענות עובדתיות לחלוטין (אוסטין, עמ' 29).
2. **פעולת דיבור** – תיאוריית פעולת הדיבור של אוסטין פותחה על ידי תלמידו סרל (1983); זוהי **יחידת שפה מינימלית ליצירת משמעות (**Searle, 1983, p.22) ויש לה שלושה חלקים: כוונה נוכחת טרם הדיבור והביטוי שלה מצוי בגוף כאחד מארבעה מצבים: תודעה, אמונה, השתוקקות או היזכרות; פעולת הדיבור הפיסיקלית; ופעולת בקרה המבחינה בין הצלחה לכישלון פעולת הדיבור.
3. **קריטריונים להצלחה וכישלון בפעולת דיבור** –מנגנון מבחין בשפה לקריטריונים ולהתאמה בין כוונה לפעולה. אי התאמה מובילה לכשלון העברת מסר לבן השיח, מצב אשר מפר את כללי השיחה וחושף את כוונת הדובר (Grice, 1980) , "עשה כך שתרומתך לשיחה בכל שלב תתאים לנדרש על פי המטרה והכיוון של השיחה" (גרייס, 1975). ארבע קטגוריות הכללים: *כלל הכמות* (maxim of quantity): עשה שתרומתך לשיחה תוסיף מידע כנדרש (לפי מטרות השיחה); תרום רק מידע שנדרש. *כלל האיכות* (maxim of quality) נסה לתרום תרומה אמיתית לשיחה. שני כללי משנה: המנע ממה שאתה מאמין כשקר, והמנע מלומר ללא ראיה מספקת; זה כלל האמת. *כלל הענייניות* (maxim of relation): תרום לשיחה תרומה רלוונטית. *כלל האופן* (maxim of manner) : שמור על סדר הימנע מערפול, דו-משמעות וסרבול (גרייס, 1975). כללים אלו של גרייס מאפשרים לבני זוג לראות כיצד נוצרות אי הבנות ולרכוש אמצעי שינוי שיבהירו כוונות בשיח הזוגי.

III חקר שפה

חקר שפה מצביע על אפשרויות לחופש שנדרשות בטיפול זוגי קליני כדי ליצור שינוי תפיסות בשפה. ההגות של ויטגנשטיין ופוקו מהווב תחליף לתיאוריות אישיות והתפתחות. בשפה מכוננים קשרים של משמעות בין חשיבה לבין אינטראקציה חברתית. נקודת המבט של מישל פוקו הינה כלי חשיבתי על שינוי במוסכמות ובצורת החיים המוכרת.

1.מישל פוקו Paul-Michel Foucault (1926-1984), פילוסוף צרפתי מההוגים החשובים של הפוסט סטרוקטורליזם והתאוריה הביקורתית, השפיע על שדות ידע רבים.

א.**שיח** – מושג רב תחומי שמעצב מציאות המשקפת כוחות דומיננטיים, ריאקציות, התנגדויות ותוצאות בלתי מתוכננות, "קודים יסודיים של תרבות כלשהי, המסדירים את שפתה, את סכמות התפיסה שלה, את חילופיה, את הטכניקות שלה, את ערכיה, את ההיררכיה של נהגיה המקובלים – קובעים מראש, עבור כל אדם ואדם את הסדרים האמפיריים שעמם יהיה עליו להתמודד ושבהם הוא יתמצא". (פוקו, (2011[1966], עמ' 12). השיח מחליף "מריונטות תלויות על חוטי השיח ואפיסטמה עכשווית" (פוקו, 1986, עמ' 210), והוא לב אפשרות השינוי בעידן הזה גם בתחום היחסים הזוגיים.

ב.**ניתוח שיח** – אמצעי של תיאוריות הבניה חברתית להסיט זרקור לעבר האחריות על הפעולה של מנגנוני כוח-ידע במערכות מקיפות סובייקט (פוקו, 2005) במטרה לחבר עשייה של חשיבה ודיבור על דרכי הבניה של דרכי פעולה וכללים לעשיה. הניתוח האיכותני מתבונן על עיצוב הכוחות אותם רוצה האדם להפעיל בחייו ובשיח זוגי. ניתוח שיח זוגי משקף העמקה תיאורטית ואמצעי ניתוח לראיונות העומק לזוגות החיים בזוגיות ארוכת טווח עם מחויבות ואמון. ניתוח פוקויאני של שיח מקשר עשייה, חשיבה, דיבור ודרכים ייחודיות לדברים, ומבנה סדרת דרכי פעולה וכללים לעשיית דברים. שימוש במושג ייעשה ביעילות ויש בו אתגר משלו. (Jamisson, 2000, p.12) (תרגום שלי).

הטיפולוגיה שנובעת מתוך העבודה של המטפלת הזוגית בהישען על המושג המחודש השיח הזוגי

טיפולוגיה בת שלושה טיפוסי זוגות נוצרה מתוך המחקר הבין תחומי המחודש **שיח זוגי**: 1. שיח מגעי, 2. שיח וכחני ו3. שיח חווייתי. **שיח מגעי** משקף זוגות אשר המפגש הזוגי שלהם נטול מילים ושוכן בראשוניות בגוף. **שיח וכחני** משקף זוגות אשר המפגש הזוגי שלהם מאופיין בהתנגשות ואי הסכמה של שני האינדיבידואלים בתודעה שניונית. **שיח חווייתי** משקף זוגות אשר המפגש הזוגי שלהם סיפורי, בתודעה שלישונית, ובה שני מצבי התודעה המוקדמים.

באלכסון הטבלה לבני הזוג דמיון במצבי התודעה האינדיבידואלים אשר יוצרים את הטיפולוגיה של שלוש סוגי הזוגות. במצבי הביניים עולה הוראה משתנה לעבודה הקלינית. כאשר המפגש הזוגי הינו בין תודעה שניונית ותודעה ראשונית על המטפלת הזוגית להעדיף בבירור מפגשים אינדיבידואלים. כאשר במפגש הזוגי מצב תודעה שניוני עם שלישוני אטען כי עצמי לא בשל דיו זקוק למיעוט מפגשים זוגיים עד לצמיחה של העצמי. המטפלת תשקוד על הצמחת העצמי תוך אחיזה בתמונה זוגית מתפתחת שעולה במפגשים האינדיבידואלים עם כל אחד מבני הזוג לחוד. לעתים יסתיים הטיפול ללא מפגשים זוגיים מאחר ובני הזוג פתרו בעצמם את הדילמה בחיי היום יום החסות שינויי התודעה והשפה.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  בן/בת זוג | **ראשוניות**  | **שניוניות**  | **שלישוניות**  |
| **ראשוניות**  | **שיח מגעי**שיח זוגי **ראשוני**  | מפגשים אינדיבידואלי  | מפגשים אינדיבידואלי לשקול מפגש זוגי |
| **שניוניות**  | מפגשים אינדיבידואלי  | **שיח וכחני** שיח זוגי **שניוני**  | מפגשים אינדיבידואלי לשקול מפגש זוגי |
| **שניוניות**  | מפגשים אינדיבידואלי לשקול מפגש זוגי | מפגשים אינדיבידואלי לשקול מפגש זוגי | **שיח חווייתי**שיח זוגי **שלישוני** |

**חלק רביעי: הצגת המאמרים**

**מאמר ראשון: הבניית רגשות במערכת יחסים זוגית: תפקיד הטיפול הזוגי ביצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי**

"הכל צפוי והרשות נתונה" משנה אבות, ג', ט''ו, רבי עקיבא

מהן אפשרויות השינוי הדינמי במערכת יחסים בעזרת טיפול זוגי, כאלו המאפשרות לבחור בחירה חופשית כבוגרים בעידן זה? בחירה חופשית מאפשרת לחיות כאן ועכשיו ללא תלות ביחסים ראשוניים מוקדמים כפי שמצביע פירס ומופיע אצל דורית למברגר, פילוסופית שפה ובלשנית (Lemberger, 2023, pp. 52-57). התפיסה הרווחת עד היום בפסיכואנליזה של יחסי אובייקט הינה כי העצמי הוא סך אפיוני היחס המוקדם בגוף נפש מאז הינקות ועד היום. המחקר מבקש להצביע על תהליכי בחירה, ברירה, וביטוי רצון חופשי של האדם, כמרחיבים אפשרויות של שינוי בשיח הזוגי באמצעות שימוש במנגנונים פרגמטיים בטיפול זוגי בקליניקה. הבנה של מטפלת זוגית מעניקה לה גישה לאמצעי שינוי הטמונים במנגנונים פרגמטיים. ההצעה המתודולוגית הינה שדיבור המטפלת הזוגית יוצר שינוי משרה תהליכי בחירה וברירה, אשר מסיבים את תשומת ליבו של אינדיבידואל לראות את בת הזוג. השריה זו יוצרת שינוי דינמי ביחסי-אובייקט ואלו מהווים אמצעים לגילוי הסוכנות. אמצעי הפעולה המכתיבים יחסי-אובייקט כאן ועכשיו מצביעים על התמה המשותפת למאמרים והיא איך נוצר שינוי בשיח הזוגי, והתנאים למרחב הזוגי מעבר להפנמות אינדיבידואליות שמקורן בילדות. חקר מנגנוני השינוי שנובעים מסוכנות האדם מבהיר תודעה ומבנה את השיח הזוגי במוסכמות כיום.

**מאמר שני: המעשה הזוגי, כמפגש בין ראשוניות-יות**

"שלשה המה נפלאו ממני וארבעה לא ידעתים" משלי, ל', י''ח

החידה הזוגית הינה היבט שנותר עלום מאז ועד היום. התאהבות הינה מצב שכיח שמצביע על החידתיות העלומה הזו. העקרון הפילוסופי המרכזי אשר מנחה את המחקר הנוכחי הינו שניתן לזהות ראשוניות. לטיפול זוגי מגיעים שני אנשים אשר לכל אחד מהם ראשוניות קשיחה, קשר ממוסד, והתנגשויות חוזרות שיצרו משבר. כיצד יוצרים דינמיקה של שיח זוגי של שתי סוכנויות קשיחות? רעיונותיו של צ'ארלס סנדרס פירס נושאים פתרון להתנגשות, על המושגים רמות תודעה וסוכנות. המחקר מבקש לענות על הלקונה במחקר בדבר כיצד נוצר שינוי בדינמיקה של ראשוניות של אדם. המאמר ילווה בתיאורי מקרה להדגמת היבטים תיאורטיים מעבודה קלינית של החוקרת והמטפלת הזוגית והפסיכולוגית. התמה המשותפת למאמרים היא אפשרויות שינוי בשיח הזוגי והתנאים למרחב הזוגי שמקורם בילדות. הדיבור המרפא נוגע לאופן הדיבור של המטפלת הזוגית אשר לוכד את רכיבי הראשוניות, ומבטא אותם באמצעים פרגמטיים ומנגנוני לשון המפעילים מנגנוני שינוי אצל בני הזוג גם יחד, וכל אחד מהם לחוד.

**מאמר שלישי: השיח הזוגי: נרטיב, כוונה והבנה במחקר סיפורי חיים**

"טובים השניים מן האחד" קהלת, ד', ט'

המאמר השלישי מסכם מחקר איכותני מסוג סיפורי חיים וראיונות עומק עם זוגות, מצביע על התמות הזוגיות שעלו בראיונות, ומנתח אותם מנקודת מבט פירסיאנית המאמר ייתן קול לשאלה מה מפעיל צמיחה ספונטנית ביחסים זוגיים, ויענה על הלקונה במחקר אודות זיקת העצמי לזולת ואופן היווצרות מקום לאחר בעצמי כפי שעולה מסיפור החיים. התמה המשותפת למאמרים היא אפשרויות שינוי בשיח הזוגי והתנאים לשיח זוגי בבגרות כפי שנובע מהפנמות אינדיבידואליות שמקורן בילדות. בסיפורי חיים ובראיונות העומק מנוסחים יחסי האובייקט של בני זוג כיום, וכן ביטויי רצון ובחירה חופשית, המגולמים בהיסטוריה של החיים הזוגיים של זוגיות הטרוסקסואלית ארוכת טווח עם מחויבות.

**חלק חמישי: מבנה המחקר המוצע – ראשי פרקים**

1. מטרת המחקר וחידושו
2. רקע תיאורטי
3. שיטת המחקר
4. המאמרים

א. הבניית רגשות במערכת יחסים זוגית: תפקיד הטיפול הזוגי ביצירת אפשרויות שינוי בשיח הזוגי

ב. המעשה הזוגי, כמפגש בין ראשוניות-יות

ג. השיח הזוגי: נרטיב, כוונה והבנה במחקר סיפורי חיים

1. דיון מסכם
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