**'משה כתב ספרו ופרשת בלעם': לשאלת אזכורה של 'פרשת בלעם' בבבא בתרא יד ע"ב**

בברייתא הידועה המפרטת את כותבי ספרי המקרא נאמר כי 'משה כתב ספרו ופרשת בלעם' (בבא בתרא יד ע"ב). אזכורה של פרשת בלעם בין ספרי המקרא עורר את תמיהתם של חכמים ופרשנים. ראשית העיסוק בשאלה זו בימי הביניים, והיא שבה ועלתה בעת החדשה המוקדמת, ואילו במאתיים השנים האחרונות מספר החכמים שנדרשו לה כבר מונה כמה מאות. על אף ההבדלים והגוונים, ניתן לחלק את ההצעות השונות לארבע קבוצות נבדלות:

1. משה ולא בלעם: אזכורה של פרשת בלעם בברייתא בא כדי להוציא מלב את האפשרות שלא היה זה משה שכתב את הפרשה אלא בלעם עצמו. קו זה של פתרונות, שתחילתו בימי הביניים, הוא הרווח מכול וניכר היטב בכתביהם של חכמים ופרשנים רבניים בני ימינו. 2. ייחוד בתהליך כתיבתה של פרשת בלעם: תהליך כתיבתה של פרשת בלעם הוא שהוביל לכך שלא ניתן היה לכלול אותה עם 'ספרו' של משה. קו פתרונות זה מוכר החל מהעת החדשה ועד הספרות הרבנית בת-ימינו. 3. ספר בלעם: פרשת בלעם איננה הפרשה העוסקת בבלעם וכלולה בתורה אלא ספר אחר שכתב משה ואבד או לחילופין שולב בהמשך בספרי המקרא שלפנינו. ככל הנראה תחילתו של קו פתרונות זה במפנה המאות השלוש עשרה והארבע עשרה והוא ניכר גם בעת החדשה. 4. 'ספרו' של משה: המילים 'משה כתב ספרו' אינן מכוונות לתורה כולה אלא לחלקים מסוימים ומובחנים הכלולים בה, ואין בין חלקים אלו ובין פרשת בלעם שבתורה כל חפיפה. לדעה זו ניתן למצוא תומכים הן בסוף ימי הביניים הן בעת החדשה ואף בימינו ממש.

במאמר זה אציג בפירוט כל אחד מקווי הפתרונות הנזכרים, אעמוד על שיקוליהם של החכמים, על מקורות ההשפעה שעיצבו את עמדתם, ועל ההתפתחויות שחלו לאורך הדורות בהתייחסות לשאלת אזכורה של פרשת בלעם בברייתא.

The well-known *beraita* that lists the authors of the Biblical books states that ‘Moses wrote his book and the portion of Balaam’ (Bava Bathra 14b). The mention of the Balaam portion among the Biblical books has puzzled scholars and commentators. The first step of dealing with this question was in the Middle Ages, and it was raised also in the early modern period, while in the last two hundred years the number of sages who have referred to it has numbered in several hundreds. Despite the differences and varieties, the various solutions to the question can be divided into four distinct groups:

1. Moses and NOT Balaam: The mention of the Balaam portion in the *beraita* came to exclude the possibility that it was not Moses who wrote it but Balaam himself. This line of solutions, which dates back to the Middle Ages, is the most widely recognized in the writings of contemporary rabbinic scholars and commentators.
2. The unique process of writing the Balaam portion: The process of writing the Balaam portion led to it not being included with Moses’ book. This line of solutions is known from modern times to modern-day rabbinic literature.
3. The book of Balaam: The Balaam portion is not the Balaam story that included in the Torah, but a different book that written by Moses. This book was lost or alternatively incorporated later in the Biblical books. This line of solutions was proposed at the turn of the thirteenth and fourteenth centuries and is evident even in modern times.
4. The book of Moses: The words ‘Moses wrote his book’ do not refer to the Torah as a whole but to certain distinct parts contained therein, and there is no overlap between these parts and the Balaam portion. This opinion can be found in both the late Middle Ages and modern times.

In this paper, I will present in detail each of the solutions mentioned, I will discuss the considerations of the sages, the sources of influence that shaped their positions, and the developments that have taken place throughout the generations in addressing the question of the Balaam portion in the *beraita*.