**תגלית טעמי המקרא**

* בשלב מסוים בתהליך, וכשגרת המתרחש בו, באופן מקרי, חלה תפנית מדהימה. וזאת "העירה" את תשומת לבי ל"טעמי המקרא" המסורתיים המודפסים בספר. "טעמי המקרא" – הינם סימנים בעלי צורות שונות של קווים, קטנים או גדולים יותר, קשתות, חצים וכדומה, אשר כתובים מסביב לאותיות (בנוסף לסימני הניקוד) בכתבי הקודש היהודיים. ישנם כ- 15 כאלה (תלוי בשיטה אשכנזית-ספרדית). תפקידם המסורתית הוא – הגדרת אופן הקריאה הקולי של הכתוב על ידי סימון "הפסקות" בין אמירת המילים, "חיבור" מילים ואמירתם ברצף הקריא, הכוונה ל"טון" של אמירת המילים או אף חלקי משפת, ומניפולציות קוליות אחרות. קיימות מספר שיטות קריא "בטעמים" (עדתיות), אשר שונות ביניהם לשמע, ולפעמים בצורה משמעותית, אך מטרתם בכל השיטות היא זהה, והיא – להשמיע את הנקרא באופן "נכון" , והחשיבות בנכונות ("כשרות") הביצוע (בהתאם לשיטה) הינה קריטית והכרכית ל"בעל קריאה" בבית הכנסת - הוא "החזן".

ועד כאן (ולמעשה, בהבדל קטן - עד הים), זה הוא כל מה שידעתי על טעמי המקרא ותפקידם. בריבוי דברים בסיסים בלימודי המסורת אשר הייתי שרוי בהם, ללימוד הטעמים לא היה מקום מבחינתי בראש סדר העדיפויות כלל. שמעתי "זמירות" בבית הכנסת, אך בכנות יאמר, לעולם לא הבנתי את "מטרת" הסגנון הקריה הלא שגרתי, לכן גם לא ניסיתי להתעמק ולעקוב בטעמים.

**טעמי הקצב**

* כעת, תוך כדי הניסיון השוטף היומי (ליתר דיוק, הלילי) שלי לפענח את קצבי המזמורים, שמתי לב לפתע, כי אחד מסימני טעמי המקרא - קו אנכי קטן מתחת לאות ( "|"- בהמשך למדתי כי נקרא 'מעמיד', לפחות לפי שיטה אחת במסורת), 'נפגש' באופן עקבי עם הפעימות הבולטות (המודגשות לשמיעה) של הקצבים, אשר הצלחתי לזהות. מדובר היה בדיוק מירבי של אות השייכת לאותו התו המודגש בקצב. גם מבחינה ויזואלית – צורת הסימן [הטעם] התאים בעיני לשמש כ'מנחה' לפעימות הקצב. כך לדוגמה, על ידי קו קטן כזה (אומנם מעל ולא מתחת לאותיות), מציינים הדגש למילה בכתבי ספות שונות. וזאת, למעשה כמאט אותה המתרה. אמנם כאן, הטעם אינו מציין הדגש של מילה, וכן לא את **כל** פעימות הקצב השוטפות (1,2,3,4), אלא רק את הפעימות ה"בולטות" (המודגשות) מתוכם לשמיעה. ולהמחשה לבעלי חוש קצב מוזיקלי בסיסי, המכירים את מנגינת השיר '**ה-ב**ה נ-**גי**-לה', בו היה מדגיש הקו את האותיות "ה", "ב", ו-"ג" המודגשים לשמיעה בהתאם. מלבד זאת, הוא מופיע רק במקומות, שבהם לבעל חוש קצב היה מקום לטעות ולתת דגש לאות אחרת במילה אילו לא היה הטעם מופיע שם, וזה היה יכול להיות מתאים, ולהסתדר עם הקצב נקודתית, אך היה "מסית" את הקצב לטעות בהמשך.

לאחר תהליך של ניסוי וטעיה בנגינה של קטעי כתבים בהם מופיע הטעם [באופנים אפשריים שונים], גיליתי כי מתוך התיחסות מדויקת למיקומו של אותו טעם (המעמיד) כמדריך 'הדגשי' הקצב, נוצרים קצבים מפתיעים ביופיים ובהיותם מפותחים להפליא ביחס לתקופה בה נכתבו. המפתח להבנתו של הטעם ולשימוש התקין בו טמון בצורך להתיחס ולציית להעדרו במקום באותה חשיבות כפי שמתיחסים להופעתו (וזאת על-פי הכלל הגדול שנמסר לנו בסיני, ולפיו אין לגרוע ואין להוסיף, וכל המוסיף - גורע) **\*הערה – קצבים וטקטים**.

* ככל שהצלחתי לדייק יותר בציות ל'הוראות' הטעם, הופיעו וריאציות שונות של קצבים, כאשר הם דומים ביניהם בסגנון הכללי, אך יוצרים שירים ב'רוח' קצבית שונה, הנשמעת כמשקפת את רוח הנושא של כל מזמור ומזמור. המורכבות המוסיקלית של המנגינות מפתיעה הן מבחינת רמת היצירה עצמה, הן מבחינת כושר הביצוע הנדרש.

והמפתיע מכל – במה שמסתמן כרמת החוש המוסיקלי הגבוהה של העם באותה תקופה לסוגי קצבים מורכבים אלו [הרי המנגינות נועדו להישמע להמון העם, בפרט לרוב העולה לרגלים למקדש, והספרות התלמודית מלאה בתאורי שמחה עממית המלווה במנגינות אלו, על כל רמתם המוסיקלית הגבוהה המסתברת].

דבר זהה ניתן גם לומר על הרמה הפואטית של השירים.

המורכבות המוסיקלית (ה'מלודית') מתבטאת בין היתר באורך לא שגרתי במושגים של ימינו של הפראזות המוסיקליות. אורך זה נובע מעצם הנאמר. במילים אחרות – הפרזה הנאמרת היא ארוכה מאוד [על כל משמעותה שלא תהיה], והמנגינה 'מושכת' את החזרה ל'טוניקה' [אשר מעניקה תחושה של סיום משפט] לאורך זמן [מעבר למקובל בימינו, כאמור].

עובדה זו – היא גם אחת הסיבות המרכזיות ל'הסתרתם' של חרוזים מסוימים. מדובר בחרוזים מרוחקים יחסית, וככל הנראה 'חוסר הסובלנות' של הדור שלנו נותן ביטוי 'חושי' אינסטינקטיבי גם לאינפורמציה הנשמעת [במקרה זה – חרוזים]. (אמנם, בכדי לתת מעט נימה חיובית, אומר כי לדעתי, ישנם בכל זאת יתרונות אדירים, טבעיים ונחוצים, אשר אין להם תחליף, בשדרוגנו האנושי מבחינת קצב החיים המתגבר, בו אנו מצליחים לעמוד, ולהבנתי, משאירה השיטה המיוחדת של טעמי המקרא לתאר את השירה מקום לאלתר בה ולהסיג את מלאו התפארת בהתאמה מסוימת גם בקצב המשודרג, או אולי המשונמך**\*הערה – ירידת הדורות** :) *– רבי יהודה היקר, אני אוהב את האפשרות לעשות "חיוך" כזה בסגירת הסוגריים, דווקא לא ממש סמיילי 😊, אלה "רמז לחיוך תוך כדי סגירתם, בקיצור, תוכל להשאיר בבקשה את הסוגריים מעוגלות? אז אם כן, בבקשה בכל מקום. תודה. אלה אם כן, תגיד שלדעתך זה לא ברור אינטואיטיבית כפי שזה נראה לי, אזי תוריד את הנקודתיים בלי לשאול. סומך על דעתך. תודה.*

*(וכן, גבירתי נועה היקרה, אולי באנגלית לדעתך זה כך או אחרת. תודה :)*

* *וכן, בבקשה, תסדרו Bullets בהתאם ההגיוני לפי שיקולכם. תודה רבה!*

בהשוואה למוכר בימינו, דומות המנגינות שמתגלות באופן מפתיע לסגנונות של אמריקה הלטינית, מוסיקה דרום אמריקאית, ג'ז במקביל לסגנונות מזרחיים, מוסיקה ים-תיכונית ועוד. **\*הערה - הסגנונות.**. ולאמתו של דבר, בחובתי היה לדייק כאן בסדר המשפט ההפוך, כי אין כאן כל ספק כלל במי כאן מזכיר את למי...

* בשלב זה, שמתי לב והתחלתי להתיחס ל'טעם הקצב' בהתאם גם בסידורי התפילות, ומצאתי, כי באופן עקבי וחד-משמעי, הקצב המוסיקלי קיים [ובמקומות הנחוצים מוגדר] לכל התפילות על כל חלקיהן. אף סדר המזמורים והברכות מעוגנים ביניהם על-ידי הקצב. והיפה והמפליא ביותר הוא, שכל התפילות מלווות בחרוזים רציפים רבים, אשר משולבים בין המזמורים לברכות מתחילתה של כל תפילה [ואף מ ה'לשם יחוד' שלה], ועד מילתה האחרונה.
* ובחזרה לטעמי המקרא, אשר בשלב זה אני רק מתחיל "לחשוד" בעצם שיוכם בצורה כל שהיא לתיאור המנגינות. כאן, עליי להוסיף אולי - לצערי, אבל "הודות" לאסון המגפה הנוראה, כאשר כלל ישראל ועבדיכם שרויים בבידוד ביתי בהסגר של חג הפסח, ואין מסביבי אדם אשר בכל עת אחר, בבית הכנסת הייתי פשוט שואל את משמעויות טעמי המקרא (ובהיותי די ממושמע לדברי המסורת בדרך כלל, היה יכול להסתיים כאן כל הסיפורי), וכן התעצלותי לשאול את הרב GOOGLE, אלה החלטתי לכנס את כל חושיי האסוציאטיביים הקיימים, את כל כישורי הגיהוני וחשיבתי וניסיוני באלגוריתמיקה, על כל חוקי המוסיקה השרויים באבק זכרוני, את עזרת הבנת הנקרא וחוש ביטויו האמוציונלי הקולי... ובקיצור, ובמלאו חוצפתי – ולהתיישב לתקופת מאמץ מוחי ונפשי כבד ומיגעה, לפענח את "צופן" טעמי המקרא על כל משמעותם המוזיקלי כהגדרת המלחין והמנצח עולמים הקדוש ברוך הוא.

בהמשך התהליך, כאשר כבר יצאנו מההסגר (וחזרנו, ויצאנו, ו...) וכבר הייתה בידי יכולת ללמוד את משמעות טעמי המקרא כהגדרת שיטות המסורת, החלטתי שלא לעשות כן עד להשלמת הניסוי שלי. וזאת משתי סיבות: האחת – כדי שהניסיון יהיה נקי, לא "מוסת ע"י ידיעת התוצאה" באופן טבעי, ולא "משוחד" קלות, כאשר באופן טבעי לי גם כן, נטייתי תהיה להסכים ולייחס משמעות לטעם מסוים מתוך עצלות להשקיע ולבורר. והסיבה השנייה היא – כי עדיין, בשלב זה בתהליך, המטרה (למען האמת, כלל לא הגדרתי מטרה ברורה) או נכון יותר יהיה לומר – תקוותי הייתה להגיע לתוצאות זהות בדרך לוגית (ולשמוח בכך :). וכעת, כאשר נכספו בתהליך תכונות נוספות לטעמים, אשר להבנתי אינן מוכרות ואין להן התייחסות בהגדרות השיטות המסורתיות בתקופתנו, עודני נמנה מלהתחיל בתהליך הלימוד והשוואת התוצאות, כי קיימות עדיין במצבור רעיונותיי עוד כמה שלא נבחנו באותו מסלול הלוגי הטהור.

ולמרות השיטות "הלוגיות" שנקטתי בהם, וההסברים, והטיעונים, וכו.. המתוארים כאן, ויתוארו בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא במסמכים טכניים מפורטים אחרים, הריני מודה ללא כל צל של ספק, כי קיימת לי הבנה מוחשית וברורה של "השגחה" מיוחדת בתהליך, שאין לה כל קשר לנוסחאות מוצלחות ודרכי חשיבה יצירתיים.. והיא המלווה את התהליך מתחילתו ולאורך כל דרכו בחשיפה של המון פרטים מדויקים ורלוונטיים בתזמון מושלם בדיוק בעת הצורך של התלבטות מסוימת. ומגיעה המעידה הרלוונטי ממקורות כתבים ותקשורת שונים, לא צפויים ולא שייכים. ובכל "רגע ההבנה" הסופית לכל משמעות "המחופשת", הרני חש בה בצורה ברורה, אחידה ועקבית, בדיוק כאחד הכללים הלוגים הטהורים האחרים אשר הרני כולל בשיטות האחרות, אשר נכונותם מוכחת ההצלחה.

ואם יזכני ה', אקדיש לכך כתב או אף מחקר נפרד ומדהים אין שיעור כמותו, כי הסכלתי משלב מסוים להתחיל ולתעד את המתרחש הקסום לפרטיו.. אך כעת, בהתנצלות על גלישה מהנושא המדהים בפני עצמו, הבה נשובה לתהליך תגלית "השירה"..

* בשלב זה ראיתי כבר בריבוי מקומות את הקשר הוודאי בין טעמי המקרא [בשלב זה של אחד הטעמים לפחות] לבין הגדרות הגיה ניגונית של הכתוב. וכאן שוב באופן "מקראי", במהלך תפילת הבוקר, וכמה סימלי – בתחילת "שירת הים", החלתי בשירת מילתה הראשונה "**אז**..ישיר מושה..", ובאופן אינסטינקטיבי ב"כניסתי" לקצב השירה, יצא לי הצליל ה"**א**" הראשון ארוך יותר (באורך כפול) מהרגיל, כמו "**א-א**ז..", ושמתי לב לטעם שמתחת לאות, וראיתי שהוא נראה כאותו הקו (המעמיד) המזוהה על ידי כמדריך הפעימה בולטת (וזה נכון בהקשר של המילה הראשונה כאן "אז"), אך ל"קו" זה כאן היה "זנב" קטן. הטעם נראה כאות "ר" הפוכה "" מצויר מתחת לאות. ותחושתי ש ה"זנב" שייך לצורך (שגם אותו חשתי) "למשוך" ולהאריך את הצליל, הוסיפה לביטחוני (וחוצפתי) להתחיל ולהתכנס במאמץ לחפש שיטות לגלות את משמעות כלל הטעמים, ולמעשה להתחיל את משחק תפקידי בסרת המדהים והאדיר הזה – "**אז**.." .
* כי רק כעת, **"אז.."**, עלתה לי למעשה ההתגלות האמיתית. כי עד **"אז.."**, הייתי קולי שקוע ומרוכז במזמורי התהלים הקדושים, ורק **"אז.."**, (כאילו לא ידעתי את זה קודם, אך בכנות, לא חשבתי) – "נזכרתי" כי טעמי המקרא הרי מלווים לא רק את ספר התהלים, אלה את כל ספרי התנ"ך כולו.. ובראשם – את ספרינו התורה הקדוש. ו**"אז.."** , נגשתי לחומ"ש, וטוב שישבתי קודם, באירו עיניי בדף "בראשית" הראשון, כאשר פגשה מילה "תהום" במנגינה מסודרת את חרוזה, המילה – "יום", ו"מים" את ה"שמיים", ועוד דף.. ועוד ספר.. ועוד ערב.. ועוד בוקר.. אשר ישבתי על כל ספרי התנ"ך, ואחר כך על כל ספר נגיש שראיתי בסביבתי, וכך גם עכשיו.. ועדיין מתקשה להאמין..

אך נאלץ, ומ**אז**, כבר לא בעבור כל מטרה אישית אומנותית, או מחקרית היסטורית, או אחרת, אלה בעבורך, מכובדי, בעבור כל קרוביי, אהוביי ואוהביי, ובעבור כל הנברה בפלאיו וחסדיו, ובְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא, גם בעבורו, בוראנו קרובינו, אהובינו ואוהבינו הקדוש ברוך הוא. ולשם כך, נמשיך בעבודתנו אותו יתברך, וכעת לטובת העניין, המוסיקלית הדדוקטיבית..

* באופן כללי, עיקר הנדרש להגדרת ביצוע מוסיקלי הוא אורך התו והטון שלו. מכל טעם מצופה שיגדיר אחת מהתכונות הללו, או את שתיהן [כפי שיטת התווים שבימינו]. ואכן גליתי, כי הטעמים מתחלקים לשתי קבוצות כאלו, המגדירות את אורך התו [זמן אמירת הצליל כדוגמת המתואר מעלה] וכאלו המדירות את הטון המוסיקלי שלו [גובה התו בסולם התווים].
* בכל הקשור לאורך התווים, הייתה בידי חלוקה ידועה של אורכי פרזות מוסיקליות [בהתאם לקצבים שידעתי לזהות], אשר עזרה לחשב באופן יחסי את אורכי הטעמים בתוך קבוצות פרזות אלו. אז, מצבור הטעמים השונים בתוך הפרזה, הסדר שלהם, אורכי המילים בה והבנת הנאמר אשר משפיע על אופן [אורך] ביטוי טבעי של מילים מסוימות, וכן פרמטרים אסוציאטיביים רבים אחרים לבסוף הביאו על-ידי ניסוי וטעיה לזיהוי האורך של כל טעם וטעם.

גם האסוציאציה הוויזואלית, אשר נוכחנו באמתותה לגבי משמעות הטעם המעמיד ותפקידו, הובילה לנסיון להבין 'למה התכוון המשורר' כאשר בחר בצורה מסוימת כזו או אחרת להמחשת תנועה מוסיקלית (מדובר היה, להבנתי, באנשי כנסת הגדולה). בהתאם לכך לדוגמה, אותו הקו (המעמיד), כאשר הוא מצויר עם המשך "|\_" [כמו "ר" הפוכה], "ביקש" להאריך את התו המודגש. חץ מכוון קדימה ">" – "ביקש" לזרז את הנאמר, קו ארוך "|" (כמו קיר בין המלים) – לעצור ולהפריד בין המילים בהפסקה (PAUSE), וכו'..

**טעמי ה"טונים"**

* גם נסיון הפענוח של הטונים [גובה התו בתוך סולם תוים] לטעמים התבסס ברובו על הבנת הצורך "לכוון" את המבצע תוך כדי השירה לרמות הטונים הרצויים (גבוהים או נמוכים). כך גם ראיתי באחד הפרושים של רש"י, אשר מתאר אדם הקורא את ספר התורה (המנוקד והכולל טעמים), כאשר הוא עובר באצבעו על הטקסט. וכך 'חשתי' את הרעיון – לראות את שורת הכתוב כתו [צליל] שוטף, אשר בכל רגע נתון ניתן להעלות, להוריד, לזרז וכיוצא בכך בהתאם לסימון האסוציאטיבי. כך הבנתי, שגם טעמי קצב מסוימים מסמנים את הטון של התו בהתאם למיקומם מעל או מתחת לשורה הכתובה. וכך גם כמעט כל טעמי הקצב 'נעים' באותו אופן אל מעל או מתחת לאותיות, ומכוונים את הזמר לנוע בסולם התווים בהתאם בשיתוף הטעמים, אשר כל תפקידם הוא הגדרת הטונים.

מבחינת הכמות [כאשר רוב התנועות הקוליות בשיר שגרתי הם שינויי טונים], ראיתי שהטעמים הנפוצים ביותר הם 'קשתות' - "(", ")" – המצוירות באלכסון מסוים, אשר להבנתי נועדו להגדיר עליה או ירידה בטון התו. וכן ראיתי תמונות של כתבים עתיקים, אשר במקום קשתות - מופיעים בהם קווים אלכסוניים, הממחישים את הרעיון לסמן כיוון צליל מעלה ומטה בכוון התנוע (הקריאה, מימין לשמאל).

הנסיון לפענח את כוונתם של טעמי טונים, הוא ככל הנראה המשימה המורכבת ביותר בתהליך. היותי שקוע כמעט כל העת ב'רוח' מנגינות הקודש מביאה לידי הבנה אינטואיטיבית של הטעמים, אך אין בכך כל פקטור לוודאות מוכחת, מלבד אמונתי, כי מי שזיכני להיחשף לדבר - הוא יתברך לא יכשילני בהרגשה שגויה ועשוק בספקולציה. ולמרות כי בתיאור התגלית כאן, במסגרת המסמך הזה, אני משתדל במה שפחות לשלב פרטים על ההשגחה המיוחדת, המופלאה והמסתורית המלווה את התהליך לאורך כל דרכה (שכבר הבטחתי כאן כי אם ירצה ה', אפתחם בתגלית נוספת, פלאית, עדירה ומעשית בעתיד הקרוב, בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא), כאן אמנם אציין במלוא הבטחון – כי היה ויש לי על מי לסמוך בדבר. ואספר דוגמה קטנה אחת מן הרבות שחוויתי בשלב מוקדם, כאשר לא ידעתי כלל ממה אפשר להתחיל בניסיון להגיע לוודאות כלשהיא בעניין, הרי לא הייתה בידי תשובה וודאית אף על השאלה הבסיסית ביותר - "מה הוא סולם התווים אשר שימש את שירת הקודש בתקופתה?". ושמעתי בעברי דעות שונות, ולמדתי במדעי המוסיקה על תהליכים, המועדים והגורמים המתפארים בהתפתחותה ההיסטורית, אשר התגלית כעת מוכיחה כי רק שיבשו והחרימו את ההרמוניה המתקדמת. ותחושתי מ"התנסות" השוטפת במנגינות הייתה כי מדובר כאן על בסיס של הסולם ה 7 תווים השיגרתי והמוכר לנו היום, ולפתע, קיבלתי לכך "אישור" ברמז, אשר מאוד לא קל ליחס ל"צירוף מקרים" אקראי. ותיארתי את פרטיו כאן בהערה לכל המעוניין להתרשם מפלאי התקשורת הקסומה, משיטותיה ודיוקה**\*הערה – רמז 7 התווים**. ונמשיך להתקדם בגילויים הגלויים..

ובכן, גם לדבר [לכאורה בלתי אפשרי] זה, של גילוי משמעויות טונליות לטעמים, נמצאו מסלולי חשיבה הגיונית, הודות לא-ל, ישתבח שמו. בתהליך של אינספור ניסיונות של כל הצירופים האפשריים של טעמי הטונים, כל פסוק ופסוק בכל ספר וספר – בכל צירוף, מלבד אחד והיחיד – והוא לבסוף הנכון, הייתי נתקל בשלב מסוים במצב חסר הגיון חד-משמעי. במצבים אלה, השילוב הביא ל'הגיון' משובש של הנאמר [אמירה שאלתית נשמעה כקובעת או להיפך], סיום או התחלת האמירה [משפט] נשמעו בלתי אפשריים, מעבר מידי כל כך מעלה-מטה היה בלתי אפשרי [על פי מהירות הקצב בנקודה זו] או סיבות דומות של מצבים בלתי אפשריים בעליל. במילים אחרות – רק צירוף יחיד לא גרם ל'נונסנס' באף מקרא.

וכן, גם כאן נמצאו "הוכחות" על בסיס הגיון גרפי, אף דמיון ויזואלי הגיוני לטרמינולוגיה מוסיקלית עכשווית, ושכנועים "טבעיים" אחרים...

ומפליא, (ומאט מעצב בדיעבד מפאת השקעת הזמן), כי לרוב (אם לא ככלל), התוצאה "הנכונה" התאימה לחושי האינטואיטיבי המקורי. וזאת לא בכדי לשבח את כבוד חושי, אלה כדי לעלות אפשרות כי ההתנסות והימצאות ב"רוח" השירים מפעילה מנגנון אסוציאטיבי ולוגי, אולי השוואתי מצטבר, ה"מכוון" לתוצאה הנכונה. ואם כן, ניתן כשיטה נוספת בהמשך, ובעזרת ה', בריבוי המשתתפים להגיע לדיוק רב ביותר בתהליך שיחזור שירתינו הקדושה.

דבר נוסף שנלמד בדרך ניסוי וטעיה - מיקום הטעם (גם טעמי הקצב) מעל או מתחת לאות גם-כן מגדיר את טון התו, וכן את 'כיוון התנועה', ובכך הוא משליך על התווים לפניו ואחריו [מגדיר את תוויהם], וכל זה דינמי ויחסי לתו הנשמע [המבוצע] כרגע, עד החזרתו לבסיס ע"י סוף פסוק, נקודה [סיום משפט], טעם ה'אתנח' ותנאים אחרים.

* את צורת הביצוע של מגוון "ניואנסים" מוסיקליים קבועים ונפוצים במנגינות, אשר מתבטאת בצירופי טעמים מאותו סוג ובסדר זהה במקומות ובספרי מקרא שונים, ניסיתי להבין מרוח המנגינה והנאמר במקום מסוים, וכן לזהותם מזמירותיהם של זקני עדות המזרח, אשר בקרבתם אני נמצא מרבית הזמן בבית הכנסת. כמו-כן שמעתי שירים מסורתיים לא מעט. במקומות אשר מצאתי לגביהם זהות בכל אלה - נצמדתי לכך.
* נוסף לטעמי המקרא, גם לביטוי הגרפי של הכתוב הבסיסי [אותיות, מילים או ניקוד] ישנה משמעות בהגדרת התפקיד המוסיקלי של התווים. כך לדוגמה, כל אות או ניקוד מעובה – מאריך בהכרח את התו, מילים הנכתבות צמודות – מבטלות פיסוק שיגרתי הקיים בין המילים, ועוד..
* ועוד פרט אשר מצאתי אותו 'משתמע' מהטעמים כהגדרתם, הוא המבטא הלשוני הפרסי. כאשר הגדרת אורכי תווים מסוימים מאלצת להאריך (למשוך) אותיות מסוימות במילים בהתאם, 'נשמע' המבטא האופייני למבטא פרסי או ערקי [או קרוב להם].
* לסיכום כאן, אחזור על מה שכבר אמרתי מעלה - הנסיון לפענח את כוונתם של טעמי טונים, הוא אחת המשימות המורכבות בתגלית. ולאומת זאת, ומכוון שאני משוכנה (והתגלית מחזקת את דעתי) כי אין בכל בריאתו יתברך בעולמינו דבר, ואף דבר נס, אשר לא עומד מאחוריו הסבר לוגי ומכלול תופעות "טבעיות" (כך, בלשוננו נקרא מכלול חוקים של בריאתו אשר הצלחנו עד כה לגלות). ובכך היסוד לאמונה, ולצדק, ולבחירה החופשית... וכן, לכל ויכוחינו, (ובתפילת מחילה מראש..) לכל בצרותינו.

ולכן ידעתי, כי גם בעבור תהליך פלאי זה, אשר גם הוא במאמץ מסוים יכול להתגדר כסוג של StartUp (או ReStartUp) בתחום מאוד "חם" בימינו –הוא "הורדת" שירים, במרחקים של אלפי שנים, בטכנולוגיה מיוחדת אלחוטית (ואל-טבעית)... ידעתי כי גם עבורו ידאג היוצר הקדוש לספק כלים לחבריי יקרים רבים, חסידי "הטבע", להסביר לי כיצד פעלה מחשבתי בתהליך ולמה. ולכן (ולדאבוני) המשכתי לחפש הוכחות "טבעיות" בביטחון. ולפניכם, ולשפוטכם בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא התוצאה ...

* והנה! הישתבח שמו! בשידור חי ווודי בשבילך אישית, הקורא שלי היקר והצדיק (ואין לי ספק בכך, כי הגעת עד כאן בקריאתך:) - הדגמה מופלאה של עבודת צוות העזר הקפדני המושלם והמסתורי שלי – ברגעים אלה אני עובר בהגהה כאן אל מלל לפני שליחותו לתרגום. ונעצרתי בסעיף הקודם של "תחושת מבטא פרסי" בהתלבטות האם לכלול אותו כאן או למחוק בהיותו "רק תחושתי מדי". ובעקבות ההתלבטות, כתבתי כעת את דבריי מעלה על כלל השאלת ההוכחתיות של הפרטים בתגלית. והנה.. ברדיו הפתוח, בערוץ "קול ברמה" משודר שיעור גמרה, ובדיון בשאלה על סיבת גלותנו בתקופתו דווקא לבבל ולא למקום אחר, אני שומע משפט (הוא כנראה אחת הדעות) - "...כי בגלל **דמיון** **השפות"** (פרסית - עברית) "...שלא תשתכח תורתנו וכו...". וזה במילים שלי ולא ציטוט, כי לא הספקתי להתרכז ולזכור, וגם לא שמעתי על אלו פרקים ואיכן מדובר... והשידור ממשיך במלאו שמחתו...

(לכל המעוניין לבדוק ולאמת מה שודר בערוץ - הים בוקר יום שני, ג' אדר ה'תשפ"א, 15/02/2021. אודה לכם מאוד, אם תעדכנו גם אותי ותעזרו לי לאתר את המקור:)

אז.. כעת יש לי פחות התלבטות וחשדות באיכות חושי, לפחות בכל הנוגע לשמע מבטאים.. ככל הנראה ישנה חשיבות לפרט זה, אולי יוסיף להבנת הנקרא (הנישר), גוון אותנטי נחוץ, או פשוט חן נוסף ל"השירה" המופלאה והמסתורית אשר תשמע בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא בקרוב לשמחתנו ונחת רוח יוצרנו, וכולכם, מורי ורבותי היקרים, מוזמנים ומבוקשים להצטרף לצוות הפלא המקצועי והמסור.

ולסיכום, ולהמחשת הנאמר לעל, תיארתי כאן בהערה דוגמה קטנה ללוגיקה של השתלשלות התובנות בפיענוח משמעות של אחד הטעמים **\*הערה – דוגמת פיענוח טעמים**.

**קצביות השירה**

* וברוח חיובית זו, נחזור לתהליך המייגע, אך מתקדם בברכה ובבטחה. כאן, בשלב מסוים, נגשתי לחפש דרך לגלות את הקצביות (המהירות) הכללית שבה בוצעו היצירות, הרי יכולה המנגינה באותו הקצב המוזיקלי להיות איטית או קצבית יותר. אם כי, גם "רוח" המזמור (או הפרשה), יכול להכווין משהוא בכך (לא יהיה ספק, כי אין קצביות "השמחה" של שירי "ההלל" תהיה דומה לקצב הבכי הנשמע "על נהרות בבל"...). ובכל זאת, שאפתי לדייק יותר, וחיפשתי מקומות במקרא אשר מתוארים בהם אירועים המלווים בקריא או שירת מזמורים, ואשר ניתן לתאר את אורך זמן התרחשותן, ומכאן לנסות ולחשב את זמן ביצוע היצירה. והכן מצאתי כמה כאלה. כך, לדוגמה – תהליך הקרבת קורבנות הפסח, המלווה היה (בהכרח) בשירת מזמורי "הלל". ומוגדר התהליך לפרטיו – חלוקת העולים להקריב לקבוצות, וכמות המקריבים בכל קבוצה, וידוע מקצב הזמן להקרבה כלל הקורבנות, וכן מתואר כמה פעמים יצא לנגנים (בכל התקופות) לחזור על המנגינה בתהליך... ומכן, ובעזרת פרטים נוספים, יכולתי לחשב כמה זמן לקח לבצע את קבוצת מזמורי ה"הלל", וכדומה...

אך גם האירועים האחרים, ופרטים דומים שמצאתי דרשו חישובים מורכבים, ודיוק תוצאתם היה שאלתי בלשון המטא. הכול התבהר, ומהר, כאשר נגשתי לבדוק את העניין בעזרת התפילות (תרתי משמע). בפרט, תפילת השחרית, הכוללת מגבלות ברורות לזמן התחלתה (המוקדם ביותר שמותר), וזמן סיומה (המאוחר ביותר).. וכן הנחתי, כי מי שתיכן את נוסחן (זכרם לברכה לעד, על רוח קודשם וכישרונם של הקדושים המדהימים!), הקפידו ודאי לדייק בזמנה של אמירת "שמע", והתייצבו לתפילת שמונה-עשרה בנץ, וכמובן, לא איחרו את הקידוש בצהרי היום, כנדרש בראש השנה וחגים אחרים, אשר התפילה בהם ארוכה במיוחד. כך, בדקתי גם בתנאי היום החורפי, הקצר ביותר (במגבלות הזמן ההכי מצומצמים לכל שלבי התפילה), ומצאתי, כי כמאט ואין מקום להתלבטויות שלי לגבי קצבי השירים, כי גם בנוסחי תפילות "המצומצמים" אשר בדקתי, יכולות מהירות הביטוי (השירה) שלי, עמד בדרישה בקושי, כדי "לעמוד בלו"ז". ושתי תובנות התגבשו מכך –

* + האחת - קצב שירת התפילות היה די מואץ. זאת על כל המזמורים, הפיוטים והברכות, וכן נראה כי גם הזמן המוקצב לקריית התורה לא היה ארוך, ומכאן קיבלתי חיזוק לתחושתי הקודמת, אשר נבעה מהבנת הטעמים של קצב די "זריז" ברוב פרשותיה. ועושה רושם כי קצבי מרבית המנגינות של כתבי ספר הנביאים והכתובים "אינטנסיבי" בממוצה אולי אף יותר.
  + והמסכנה השנייה ה"נחושה" מהניסויים – (לשאלת "כשרות" האלתור בביצועים של יצירות הקודש), נותנת בעיניי חיזוק לעובדה כי לכל הפחות, "הותאמו" השירים בקצבם (או ברוחם) לנסיבות הביצוע, באופנים שונים ובהתאם למקום וצורך שילובם. כי קשה לתאר כי באותה "תאוצת" התפילה, נאמרו "שירי המעלות" על מעלותיהם במקדש, לייעודם הקדוש המיוחד שם.

וכן, מאיר לנו רש"י בתחילת פרושיו לספר התהלים, כי "בעשרה לשונות של זמר נאמר ספר זה, בנצוח, בנגון, במזמור, בשיר, בהלל, בתפילה, בברכה, בהודאה, באשרי ובהללוי-ה...". וניתן אולי להסיק גם מכאן, כי מדובר על סגנונות ביצוע נהוגים למזמורי הספר בכללותם.

* והערה כללית לנושא הטעמים לעת עתה – כל טעם וטעם ב'מפת' הטעמים אשר נוצרה כתוצאה מהתהליך – נבחן בניסוי וטעיה חוזר ונשנה, תוך השוואת התוצאות ברוב ספרי התנ"ך. העובדה, ולפיה על-ידי שימוש בטעמים על-פי משמעותם אשר גיליתי, שמרו כל האמירות בניסיונות אלו על נכונותן והגיונן, והמנגינות אשר נוצרו התאימו במלואן לכל כללי המוסיקה – עובדה זו נותנת בטחון רב ברמה גבוהה לנכונותן של המשמעויות המוסיקליות, אשר הצלחתי לזהות לטעמים.

ובאופן כללי, נראה כי המטרה המרכזית התמונה בעצם שיטת התיאור המסורתית של הטעמים היא - להבטיח את הבנת "רוח" יצירה ודיוק ביטויה, תוך שמירת מקום לאלתור אומנותי, אותנטי ונסיבתי **\*הערה – קריאה על פי טעמים**.

(ולמרות הערתי זו, קיימים במצבורי מספר רעיונות אשר לא נבדקו עדין, ואשר יתכן ויאפשרו לנו בעזרתכם מכובדי, לשיר את "השירה" בתקומתה בדיוק רב יחדיו, אף מושלם וקדוש כמקור בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא)

# **לסיכום (ביניים בע"ה)**

**המשמעויות והחשיבות**

* מסתמן, כי בחסדו יתברך אנו זוכים בימים אלו לגילויים בעלי משמעות רבה לשלב הגאולה הנוכחי. לעובדה זו אני מקבל אישור גם מפי אנשים שונים העוסקים כל אחד בתחומו מענייני יהדות ומורשת.
* אין גם ספק, כי עצם העובדה שהדבר היה 'מוסתר' מאתנו עד כה - מדגיש את משמעותו המעשית הרבה. זאת במיוחד נוכח העובדה, כי בעבר היה הדבר מוכר לכל אחד ואחד מבני עמנו מפאת השימוש השוטף היום-יומי [ברכות ותפילות]. דומה הדבר לנס השכחת השפה העברית בעבר ותקומתה המפליאה כעת.
* **ומהי רמת החשיבות של התגלית?**

- מבלי להיכנס לסוד הסיבות הרוחניות, ובמתבסס על הגיון גשמי פשוט, ניתן לשאר כי –

* + הקראת [אמירה או שירה] הכתוב בקצב המיוחד והמוגדר על ידי הטעמים בצורה מדויקת מאוד 'מאלצת' השמעה מוגדרת של כל מילה ומילה, וכל אות ואות בה, בצורה ברורה ומוחשית. הקפדה על ההגדרות בקצבים המיוחדים מונעת אפשרות של דילוג או "בליעת" אותיות, גם זהות ורציפות. האמירה תישמע נכונה תמיד גם מפי בני עדות שונות, בעלי מבטאים שונים אם ידייקו בטעמים. דבר אחר – הגיית כל אות בצורה נכונה, וגם לכך ישנה תרומה מסוימת לקצב. אמנם יש לציין, כי בשיחותי עם מומחים לדבר אני לומד, שכולנו ככלל לוקים בחסר בעניין [וכנראה שמתקבל הדבר בהבנה בחסדו יתברך]. אם כי, בנקודה זאת אליי לשאר, כי עצם העובדה שמזוהים כעת המילים החרוזים בפלאי התגלית זו בתאימותם, נראה כי "דאג" בעל הלשונות לביטוי תקין והולם של השפה הקדושה כהגייתה כעת.

ומכוון שעולמנו נברא במאמרותיו של הבורא יתברך, הרי שאין להתפלא על כך שלדבר חשיבות רבה, וככל הנראה גם השפעה גדולה על כוח התפילה הנאמרת בדיוק מוגדר **\*הערה – סוד הכלי**. ושמא ניתן אף לומר, כי אפילו כאשר המילים 'נלחשות' רק במחשבה במהלך תפילת הלחש - יש לכך חשיבות. וכן ידוע, כי ראוי לבטא את המילים בשפתיים גם בתפילת הלחש, וכן נפסק להלכה, ואולי באמת יסודה של הלכה זו בנוי על אותו עיקרון.

* + גם תרומת העניין לתהליך הלימוד וזיכרון הנלמד וכו' היא ברורה. אין ספק, כי המוח האנושי בצורה טבעית זוכר שירים (בוודאי כאשר הם חרוזים) בנקל וטוב יותר מדיבור רצ'טיטיבי [דיבור שוטף]. וכידוע, כלל ההלכות המסורת נלמדו באופן זה.
  + ידוע גם, כי בעבור הילדים, כל אסוציאציה מוסיקלית באופן טבעי גורמת עניין ותשומת לב. לטובת העניין החינוכי, וודאי לדבר תפקיד מהותי ביותר, והרי ידוע עד כמה מייחסת תורתנו הכתובה והמסורה משקל רב לנושא החינוך לדורות.
  + כמו-כן, המחשה וביטוי שירתי [פואטי] משדרג ומרומם את היחס לדברי המסורת, וככל הנראה הוא אף משפיע בהמשך גם על הסגנון האישי של הצעיר, וגם של הבוגר.
  + אין ספק, כי כל תפילה, כל ברכה וברכה בשוטף אשר אדם רגיל לבטא או אפילו לדמיין במנגינה, מובאת 'אחרת' לפני הבורא יתברך. המנגינה היא ללא ספק כלי ביטוי רגשי נוסף וחזק יותר ממילים.
  + **והשירה, והמוסיקה ככלל - היא למעשה הכלי תקשורת הגשמי היחיד, אשר לו גישה לעולם הנפש והרוח של האדם.**
  + **והדבר החשוב מכל – ללא כל ספק, גם הבורא יתברך נהנה ונענה לשירתם התמימה של בניו תמיד באהבה נצחית .**

**משמעות מעשית**

* בכל הנוגע למשמעויות המעשיות של הנושא, ובהמשך להערכתי את סיבות חשיבותו המפורטת לעיל, להבנתי כבר עצם חשיפת העניין כעת והופעתו בתודעתנו , צפוי להשיג דברים גדולים ולאורר בנו מחשבות ותובנות בעלי משמעות רבה ביותר ואולי אף גורלית לעתידינו.
* אסכם כאן דוגמאות של מסרים, אשר אמורים לדעתי לעלות כתובנות מפרטי התגלית בדעתו של כל אדם משכיל, אשר אינו מתכחש לעובדות ואמיתות, ללא קשר לדת ולאום.

אך בראש ובראשונה, עליינו להבין ולהסכים על התשובה לשאלה - מי הוא ה"כוכב" הנמצא בראש מעייניה של התגלית הקסומה. ואומר לכם בביטחון מלא, שזה הוא לא החושפה עבדיכם, ודבריי אלה אינם באים מתוך הצניעות הפופולרית, כי אומר גם שלדעתי, אף לא על עצמו, מכוון בכבודו הקדוש ברוך הוא את זרקור ההופעה הנפלאה זו, אלה – על תורתנו הקדושה – היא "השירה" הנצחית היחידה. על כך, ולשם כך כל הדבר והעניין, על מושלמותה בכל הבט ונתבך, ועל אמיתות כל דברי שירתה שבכתבה ובשרת דבריה שבעל פה, כמסורת עם ישראל הנמסרת לו ולעולם כולו ובאהבה מפי כבוד בורא השלמות הקדוש ברוך הוא, בכבודו ובעצמו אז.. במעמד הר סיני וכעת.. ובכל יום ויום.. ומתוך כך, נסיק הדברים הבאים -

* + אופן הגילוי, תוצאותיו ונסיבותיו המפורטות מאמתות ומחזקות את עובדת קיומו, **מעורבותו** **והמשך השגחתו** של הבורא יתברך בעולם בריאתו.
  + וכן, מאמת הגילוי את **נצח קיום הברית** של הבורא יתברך עם עמו ישראל.
  + ולתגלית משקל משמעותי באישוש לאמתותם של נבואות ישראל המתקיימות לאור עינינו כעת בחזיתות עולם רבות ובפרט, במדוברת זו.
  + ומוחשי לכל בר דעת בדברי התגלית, בתהליך ובאופן התרחשותה, כפי המתואר דבר הנס שבהתגלותה.
  + וכן בעיני, דבר השכחתה עד כה הנו נס מפליא לא פחות. הלא פלא - השכחת דבר כה משתמר כמו מוסיקה מסורתית, ובפרט על-ידי עם המזוהה עם שמירת מסורת כה אצילית? ובפרט, ברום תפארתה, היקפה ומשמעותה המתגלה**\*הערה – "ירידת הדורות"**.
  + ומקשיחה התגלית את אחד היסודות אמונתנו, כי במלכותו יתברך האמת לעולם תצא לאור, ואין לדבר תוקף התיישנות. ומנפצת את העוול, ועושה צדק היסטורי בכל הקשור למדע התפתחות האומנות ומייסדיה. וחושפת ומאמתת עובדות היסטוריות רבות.
  + ומוכיח הגילוי את דיוקם של פרטים רבים המתוארים בדברי המסורת היהודית, כגון פרטי אווירת החגים בירושלים וכו'.
  + וכן מוכיח הגילוי, כי התורה שבעל פה אכן נמסרה מפה לאוזן בדורות, שכן למטרה זו היא מהווה שיר חרוז אשר קל יותר לזכור.
  + ומייחדת התגלית את כתבי הקודש ודברי הפירושים בזהות גישתם, סגנונם ורוחם, להוות מקור נאמן הניתן ללא ספק ברוח הקודש ובברכת כשרון אומנותי לחכמינו הקדושים. ונושא בכך הרכב הכתבים של בסיס המסורת האורתודוקסית את חותמת הכשרות האומנותית של משגיח העולמים הנאמן. ואי לכך, נחשף הגילוי לעבדיכם הנאמן, הניזון הבנות וחושים ממקור האמת שביסוד מסורת זו. ולכך, קיבלתי רמזים ומסרים ברורים ונשנים יותר מכל פלאי ההשגחה הקדושה שבדבר.
  + ונכונות המידע שבתכניה, אופן המחשבה שבשיטות לימודיה, הלכותיה ורוח המוסר שבה הוו השערים להתגלות הקודש כהוכחה מוחשית לנכונות הדרך וסלילת המשכה בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא לגאולה שלמה.

ונסתרות דרכיו, וקטונתי וודאי מלהסיג את כל המשמעויות ותוצאותיהן התמונות במחשבותיו ותוכניותיו של בעל התגלית האמיתי הקדוש ברוך הוא. אך אין לי כל ספק שיחד אתך, שוטפי לדרך היקר, נהיה עדים ובעזרת ה' גם שוטפים לנפלאות מעשיו הפלאים בעת קרובה מאוד.

* מה שברור לי וצפוי ללא ספק מתוך הנסתרות הללו, ובאשר לדברים הנוגעים ישירות לגילויים, אנו צפויים לחזות שדרוג משמעותי (ומידי כמאת) ברמת הבנתנו רבות מדברי תורתנו, קושיותיה ופירושיהם. ואנוכי חווה בשוטף כבר כעת (כאשר עדיין יכולותיי ב"שחזור" השירה טעונים שיפור רב) את התופעה הנפלאה זו, כאשר רבות מדברי הכתבים, פירושים ודברי הגדה הקשים לפעמים להבנה, הופכים לפתע מובנים וברורים כשמש, כאשר "מסופר" המתרחש באינטונציה וברוח נכונה והמוגדרת על ידי הטעמים להישמע בשיר באופן ברור ולא משתמע לשתי פנים. וזאת, בעבור בעלי רמה מסוימת של ידע והבנה בכתבי הקודש ופרושיהם. אבל בעבור האחרים, כאלה שלצערנו ווודי לדאבונו של בוראנו, אינם יודעים מאומה מאלה, האיתרון שבדבר התגלית הנו חסר תקדים. לכך אנוכי עד גם כן כעת בשוטף, כאשר בחשיפתי את הנושא כחלק מתהליך המחקר לאנשי מקצוע מסוימים (מומחי מוסיקה, לשון, היסטוריה, ורבים אחרים.. ), וכאשר לכאלה מהם "הלא בקעים במיוחד בדברי המסורת" (בלשון המאטה), אני נגש להדגים ולשיר את דברי הקודש, ללא יוצע דופן כמאט, אני צופה "התפלאות" רבה, ופעמים "תדהמה", המתוארת במילים – "זאת הפעם הראשונה בחיי, שאני מבין מה כתוב פה. לעולם לא היה לי כל עניין בקריאת התכנים הללו, אלה מקרה הצורך המקצועי, רק את פרשנות על דבריהם... וכעת נראה כי המתרחש בכתובים הנו מובן ומעניין..." ותגובות מדהימות בנוסך דומה, וחוויתי שתיארתי מעלה, כל הלה אינם משאירים מקום לספק בנחיצות חשיפת הדבר לכל אחד ואחד מבני דורנו. והאיתרון והרווח בדבר קיים לכל אחד ואחד ללא קשר לרמת הידע ובקיעותו בעולם "השירה", הוא עולם "התורה" הקדושה, הוא העולם חיינו.

* וכן נכון הדבר לכל הקשור לכתבי ההלכה והמוסר הקדושים. אם כי, על פניו לא קיימות (כפי הידוע לי) גרסאות ספרי המשנה והתלמוד עם טעמי המקרא בהם, וכן לא בכתבים של דברי הגדה ומדרש, ופרושי חכמינו, ורבים אחרים. ולמרות זאת, מתוך היכרותי בשוטף את סגנונות הנפוצים, וסינוני המצבר אני מצליח לזהות בקלות יחסית את מבניהם הפואטיים ורוחם המוסיקלי. וסביר להניח כי האיתרון בהיותם "חרוזים" לצורך זיכרונם בעל פה, אינו רלוונטי כנראה לדורנו (אם כי, מי יודע?), אין ספק כי אותה ה"רוח" הנשמעת בדברי הכתבים משנה מקצה לקצה (ומקצב לקצב) את ה"רוח" והתחושה לתהליך הלימוד ולערך של הנלמד. כך לפעמים, במקום הערכות ללימוד נושא "כובד" ומייגע, מגלים לפתע סגנון "מגניב", אשר הופך את השורות החוזרות על עצמם בשעמום בכתבי התלמוד, לפזמון שמח ונעים, ולפעמים – צפוי, מפאת החרוזים שבו.. ואיגרת רמב"ן הקדושה, לפתע נשמעת חודרת לעומקי ליבך, כאילו נשלך לך אישית, ורק התעקבה מאט בדרך.. ורצוי ו"מושך" אותך לשמוע **ולשיר** יחדיו עם חכמינו את דברי השירה הזאת עוד ועוד בְּסִיַּעְתָּא דִשְׁמַיָּא..
* ובחזרה לעולם היצירה ולמשמעויות התגלית ה"טבעיות" הצפויות - מבחינה מעשית ומדעית, על בסיס העקביות של מבנה החרוזים וע"י שימוש בלוגיקה של המודל המתגלה שלהם - הגילוי חושף כבר כעת, ונותן כלים להוסיף ולגלות בעתיד:
  + גרסאות נכונות של כתבי מסורת העומדים בסימן שאלה לגבי גרסתם המדויקת. **\*הערה – דוגמת גרסאות מגילת ספר שמואל**
  + לזהות נכון את סדר הברכות והתפילות. **\*הערה – דוגמת סדר ברכות**
  + להוכיח ולהיווכח בפרטים.**\*הערה – דוגמת ביטוי השם**
  + לשייך כתבים למקור או תקופות מסוימות, ובכך להבין תהליכים.
  + לדייק בפרטיהם, ולגלות נשכחות ונעלמות חשובות רבות.
* בהמשך להבנה מושלמת של משמעויות וטכניקות התמונות בטעמים, ובעקבות כך לסגת הסוד שבטכניקת המנגינה של תפילה **\*הערה – סוד הכלי** , צפויים אנו להיות עדים ובע"ה הגורמים לפלאי כוח התפילה כקדם, אשר על כך, עד עתה אנו רק נרמזים מהמקורות הקדושים מאט.
* מלבד בשורת הגילוי המשמחת והעידוד לעם, המשמעות החשובה אולי מכל היא הפניית תודעתם של עובדי ה' לחשיבות של הבאת התפילה והברכות לפני אבינו שבשמיים ברגש כנה ובשירה בכל עת ובכל מצב, ובשגרה כמו באירוע מיוחד.

וזאת לא בהכרח במנגינה, אך מתוך ראיה והרגשה של כל ברכה ותפילה כיצירה אומנותית אישית, אשר המלך חפץ בה.

וככל הנראה, שינוי זה, אשר הוא אישי ופנימי לכל אחד - יכול לשנות את סדר המתרחש, ומי יודע אם לא הוא **המטרה** של עצם הגילוי כעת.

* וכאשר כל אלה, בלי קשר לרמת חשיבותם, בכל מצב הם ללא ספק תנאים הכרחיים לגאולתנו, לאור המתרחש בעת הזו, ולאור איך שזה מתרחש, נראה כי כל מאמץ ובכל דרך, בליבנו, מחשבותינו, מעשינו או בפינו, עליינו להקדיש למטרה אחת – **כי יזכור אבינו הקדוש, אותנו - בניו ובני-בניו, אהוביו ואוהביו, וישיבנו עליו, ישוב עלינו ברחמיו כקדם באהבת נצח**!

במהרה! אמן! סלה!

אל תאחר!!