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Short Abstract

המאמר יעסוק בבעיית השימוש בסמי-אהבה מהפרספקטיבה של אתיקה יהודית, וינסה להשיב על 3 שאלות יסוד: (א) מדוע נדרשת הצדקה אתית לשימוש בסמי-אהבה? (ב) מתי נדרשת הצדקה חזקה ומתי הצדקה חלשה? (ג) מתי אין הצדקה לשימוש בסמי-אהבה? במאמר תוצג הטענה שבמקרים בהם מתבצעת מניפולציה על הטבע האנושי – לעולם נדרשת הצדקה אתית. עוד אטען שיש להבחין בין מניפולציות ברמות שונות ('מידרג המניפולציות'): בין מניפולציות על הגוף למניפולציות על הנפש; בין מניפולציות על כשרים נפשיים שאין להם השפעה על האוטונומיה למניפולציות שמשפיעות על האוטונומיה; בין מניפולציות לזמן מוגבל למניפולציות קבועות; בין מניפולציות שמתקנות בעיה למניפולציות שמשפרות יכולת מעבר לנורמלי. בכל המקרים מהסוג השני תידרש הצדקה חזקה יותר. כמו כן אטען שבמקרים שהמניפולציה משנה את הטבע\המהות האנושית באופן כזה שילד קטן (בן 5-6) יתקשה לזהות באופן ספונטני האם האדם שלפניו הוא אמו\אביו ('מבחן הילד הקטן') – או אז המניפולציה תהיה אסורה באופן מוחלט ושום הצדקה לא תשנה זאת. מניפולציות מהסוג הזה אסורות באופן מוחלט משום שהן משנות את המהות האנושית, כלומר שהן פוגעות בפלורליזם המבני של האישיות ובאוטונומיה של האדם, ולא רק מגבילות או מצמצמות אותן.