

中国人排外吗？

从因广州新冠疫情爆发而遭受歧视的非洲人、到受中美间紧张局势影响的在华美国人，以及被驱逐的外国记者，今年国内的外籍人士日子并不好过。《纽约时报》得出结论：中国的仇外心理程度“令人震惊”。

尽管近期的事态发展的确令人担忧，但广大的中国公众如何看待移民仍鲜为人知。一支位于上海社会科学家团队（包括笔者）首次对移民态度进行了全国性在线调查。该调查对中国公民的看法提出了新的解读，并不仅仅停留在媒体争议。

调查结果显示，公众对移民的欢迎程度远超过了媒体报道的预期且大多数人赞成提高或当前的移民比例。调查还指出，受过高等教育的城市人口对外籍移民的看法正在经历政治化。尽管中国公众的情绪普遍温和，但随着移民已渐渐成为中国社会的一个组成部分，相关的讨论日益引起公众关注，也揭示了其同步于全球移民话语的发展趋势。

自 2000 年代起，作为海外移民主要输出国的中国开始引起了外国人越来越多的关注。联合国的一份统计数据估测，2017 年约有 100 万外籍居民。尽管这只占中国人口的一小部分（约 0.1%），比起世纪初仅 15 万的外籍注册人口增长幅度明显。在 2010 年最新的人口普查数据中，韩国、美国和日本是最常见的移民原籍国，其次是东南亚和西欧。最初移民主要由外国专业人士和商人构成，而因求学及婚姻关系的移民人口也逐渐增多。在中国的外籍居民通常是临时居留者而非长期移民，因为要获得永久居留权或中国国籍仍然很困难。

现有研究表明，外籍居民密集的城市中外居民相互之间交流尽管频繁，而在社媒上体现出的仇外情绪也相对强烈。但因仍没有针对此主题进行过定期公开民意调查，至今，关于公众对外国人态度的调查研究非常有限。

全国范围内的受访者里有 33% 表示，中国的外籍移民人数应该进一步增加，25% 则认为应该略有减少或大幅减少，另外 42% 的受访者则倾向于维持现状。与国际状况相比，这些数据表明，作为没有移民传统的国家，中国的反移民情绪其实是相对较低的。反观日本，23% 的受访国民支持移民人口的增加。而在移民率也不怎么高的东欧，大多数国民在接受调查时都表示希望减少移民。盖洛普（Gallup）移民接受程度指数的结果显示，中国在 140 个国家和地区中排名处于中间位置，仅次于新加坡。

而关于外籍居民对中国发展的影响，有一半以上受访者回答认为，移民对国家发展有利。这一结果与 2018 年皮尤（Pew）对从英国到俄罗斯的全球 18 个国家和地区的调查结果相吻合。在该调查中，所有国家与地区中平均有 56% 的受访者认为，移民使他们的国家变得更强大。然而，与这些国家相比，国内视移

民为负担的受访者比例要低得多（分别为 9% 和 38%）。这可能缘于官方对外国专业知识、国际化在国家发展中所扮演角色的肯定。

与许多西方国家一样，中国受访者更偏爱那些来自相对发达国家且受过高等教育的移民。他们尽管对移民在文化生活、经济发展上的贡献持积极态度，但同时也担心犯罪和就业状况。在我们的调查中，与语言和文化技能相比，受访者更关注移民是否可以遵守法律和稳定就业。然而，在这些问题上持中立态度的人的比例也很高。态度相对冷淡的部分国民对移民不抱有强烈的看法，但也未必认为这是一个问题。与其他地方一样，年龄和文化程度是影响移民态度的重要因素。年轻群体及受过高等教育的群体，总体而言对移民抱有更积极的态度。

尽管大多数受访者态度温和，但结合先前的数据，我们的调查显示，过去五年来反移民情绪在不断上升。世界价值观调查（WVS）和亚洲晴雨表调查（ABS）从 1990 年代开始在对中国的调查中就加入了针对移民态度的问题。数据表明，反移民情绪在 2000 年代有所下降，远低于 90 年代，但在过去的 5 年中再次上升。例如，在今年 7 月发布的世界价值观调查（WVS）第 7 版数据中，26% 的中国受访者不愿与“外国人”毗邻而居，而 2013 年这个数据则为 13%。

受过高等教育的人的看法越来越两极化。在较早的调查中，接受过大学教育的中国受访者显然对移民更为支持，但最近几年似乎也出现了不同的意见。我们的调查认为支持减少移民和支持增加移民的大学毕业生数量是相当的（分别为 25% 和 35%）。在最新的亚洲晴雨表调查（ABS）（2015-2016 年）中，支持减少移民的中国大学生数量是支持增加移民的两倍。

据我们了解，到目前为止，中国尚未对移民的特点或其在公众视野中的重要性进行过正式研究，因此很难确定趋势。但是在我们的调查中，55% 的受访者表示，与 10 年前相比，中国应提高对移民管理的重视。在上海或北京等外国人较多的地方，这一比例更高达 77.5% 和 66%。尽管外国人在中国总人口中所占的比例很低（约占 0.1%），但仍有 33% 的受访者认为中国的外国人数量“很多”，而有 9% 的人表示“非常多”。

像中国这样一个大国，很多人（在我们的调查中有 57% 的受访者）没有接触过任何外国人，因此他们对移民的看法会间接地被媒体的描述所影响。我们的受访者认为，非洲移民中国的人数仅次于亚洲其他国家。这很可能是因为长期以来中国媒体不断地炒作广州规模庞大的非洲商人社区。夸大移民数量来将其问题化，这是媒体报道移民的常用手法。实际上，官方数据显示，来自亚洲、欧洲和美洲的移民数量远远超过非洲移民。

由此表明，移民虽然迄今为止在公共领域政治化程度相对较低，但已渐渐成为一种社会政治问题。移民在美国或欧洲被大多数人视为该国面临的最重大政治

问题之一。与这些区域不同，迄今，外来移民在中国快速的社会经济转型中一直微不足道，其中还包括了规模庞大的国内人口流动，而其至少在人数方面更为受限。甚至“移民”一词也几乎很少与居住在中国的外国人联系在一起，因为通常他们在中国只是暂时居留。这就是为什么在调查中，我们采用“在华外籍人士”的说法而不是“移民”，“移民”通常适用于移民海外的中国公民。

这些趋势背后的机制需要进一步研究。来中外籍人士群体的规模和多样性的快速增长，中国官方既宣扬国际化又谴责“外国势力影响”的矛盾说法，加之一些社交媒体受西方反移民话语影响，都可能在激发公众关注方面发挥了作用。

正如全球媒体头条所反映的那样，中国人对移民的态度越来越多样，其中包括在世界各地常见的两极分化同时带有种族主义色彩的在线辩论。然而，国内对移民持中立或正面看法的人数多于反对者。这个群体不太在网络上发声。网上的辩论重点主要是有争议的地方，而在国内侧重点则变成了民族主义。我们需要对较温和态度背后的原因进行定性研究。考虑到中国作为新兴移民目的地的趋势，关于移民的争论很可能会一直存在。

文中提到的调查由华东理工大学“跨国移民”社会学研究小组完成，由黄玉琴教授和笔者共同主持，华东理工大学资助。尽管不具备统计学上的代表性，但我们的在线样本（已完成 1888 个问卷）在年龄、教育水平、地区、城市规模、内部迁移经验和国际经验方面具有多样性。在教育程度等关键变量上，该研究近似于中国整体网民的特征。

作者

Tabitha Speelman 是荷兰莱顿大学中国研究博士候选人。