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**Klinische Obduktionen aus medizinethischer Sicht**

**Zusammenfassung**

**Hintergrund.** Die Sektionsquoten in Deutschland sind anhaltend niedrig. Als Erklärungsansatz werden u.a. (ethische) Vorbehalte der Bevölkerung gegenüber der Obduktion geltend gemacht.

**Fragestellung**. Normative Bewertung der klinischen Obduktion, Herausarbeitung ethisch relevanter Argumentationen für und gegen die Sektion, Überprüfung der vermuteten Vorbehalte der Bevölkerung

**Material und Methoden.** Reanalyse der Fachliteratur, Review qualitativer und quantitativer Studien zum Themenfeld, Diskussion der nachweislichen ethischen Argumentationsfiguren

**Ergebnisse.** Historische Fehlentwicklungen (Rekrutierungspraxis, Volksglaube, religiöse Vorbehalte) standen der Akzeptanz klinischer Obduktionen lange Zeit entgegen. Die gegenwärtige Diskussion über die klinische Obduktion ist vielfach ethisch akzentuiert: Während die Sektionskritiker vorrangig individualethisch argumentieren, führen die Sektionsbefürworter vorrangig sozialethische Aspekte an. Allerdings belegen quantitative Untersuchungen, dass das Gros der Bevölkerung heutzutage keine (ethischen) Bedenken gegen die Sektion hegt.

**Schlussfolgerungen.** Die Gründe für die anhaltend niedrige Sektionsquote sind in erster Linie struktureller und motivationaler Natur, wenngleich einzelne dieser Aspekte durchaus normative Implikationen bergen.
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**Clinical autopsies from a biomedical perspective**

**Abstract**

**Background**. Dissection quoatas in Germany are persistently low. In providing an explanation the (ethical) reservations of the population against autopsies are presented.

**Objectives**. Normative assessment of clinical autopsies, elaboration of ethically relevant arguments for and against dissection, review of the suspected reservations of the population

**Material and methods.** Reanalysis of the literature, review of qualitative and quantitative studies on the subject field, discussion of the verified ethical argumentation figures.

**Results.** Historical biases (recruitment practice, popular belief, religious reservations) have long been inhibiting the acceptance of clinical autopsies. The current discussion on clinical autopsy is often focused on normative arguments: while dissection critics primarily argue from an individual ethics perspective, dissection advocates primarily argue from a social ethics viewpoint. Quantitative studies, however, prove that the majority of the population today has no (ethical) reservations against dissection.

**Conclusions.** Though most reasons for the persistently dissection rate are primarily structural and motivational, some normative implications relating to these aspects remain.
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