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Большая часть историков, которые изучали украинские и еврейские послевоенные воспоминания столкнулись с одним парадоксом. Украинские воспоминания о Холокосте часто очень значительно отличались от того, что вспоминали евреи. К «зонам умолчания» и институционального забвения относятся, главным образом, участия украинцев в преследовании и уничтожении евреев. В воспоминаниях евреев очень часто показывалось, что украинцы (или те, кого считали «украинцами») массово участвовали в преследованиях и уничтожении евреев, особенно если это касалось периода погромов лета 1941 года. Для украинских воспоминаний свойственно отрицание участия украинского население, в общем, и украинской полиции и самоуправлении – в частности, в преследованиях и убийствах евреев. Показательной в этом ключе является память ветеранов ОУН и УПА[[2]](#footnote-2).

Большая часть исследователей, которые анализировали и сравнивали воспоминания евреев и украинцев, использовали источники, главным образом, из регионов Западной Украины (Галиции и Волыни), а не восточной или центральной Украины[[3]](#footnote-3). Как выглядит ситуации на территории восточной Украины, представленной территорией украинско-российского Пограничья – Донбасса? Как местное христианское население описывает свои довоенные отношения с евреями? Какие антисемитские клише местное украинское, русское и другое христианское население использует?

В украинской диаспоре – главным образом прооуновски настроенными публицистами, историками и мемуаристами, создавалось представление об украинской полиции (главным образом, в Западной Украине), как органе, который первоначально пребывал под контролем украинских националистов и не принимал участие в Холокосте, а позже был инфильтрован «врагами Украины» – советскими агентами, членами НТСНП, русофильски настроенными фольксдойчами и т.д.[[4]](#footnote-4)

Эмигранты из восточных регионов Украины или люди, которые были свидетелями нацисткой оккупации в этой части УССР, вспоминают про украинскую вспомогательную полицию амбивалентно. Некоторые, представляя себя после войны ярыми «антибольшевиками», которые шли на сотрудничество с нацистами ради «интересов России», желая «облегчить жизнь населения». Представители этой группы коллаборантов активно служили в органах местного самоуправления, вспомогательной полиции и местных газетах. Русофильски настроенные коллаборанты очень негативно воспринимали украинских националистов и «галичан» вообще, считая их своими конкурентами в борьбе за власть в восточных регионах Украины в период немецкой оккупации. Службу в полиции люди такого типа в послевоенное время оправдывали, а все свои неудачи, провалы и преступления, в которые были органы полиции, списывали на деятельность советской разведки. В понимании некоторых их них «именно большевистские агенты, проникавшие в полицию и гестапо, подвергали арестованных наиболее жестоким пыткам»[[5]](#footnote-5). По их мнению, советская агентура прикрывалась часто радикальными «германофильскими» лозунгами. Жестокость полиции так же объяснялась наличием в ее рядах большого числа авантюристов и криминальных элементов и фактически полным отсутствие интеллигенции[[6]](#footnote-6).

 Израильский исследователь И. Арад констатировал, что в полицию шли в основном местные антисемиты, фашисты и националисты[[7]](#footnote-7). Как о полиции и самоуправлении говорит местное христианское население Донбасса? Воспринимают местные люди коллаборантов «своими» или «чужими»?

В своем интервью для Гарвардского проекта бывший бургомистр периода немецкой оккупации Красного Луча Иван (Джованни) Англезио активно отрицал свою причастность к какому-либо контролю над полицией и подчеркивал, что этот орган находился «под контролем немецкой полевой жандармерии». Саму полицию он характеризовал нейтрально и даже говорил о ее непричастности к террору оккупантов:

«Полиция получала больше еды и лучшую одежду, и это привлекало людей. *Они рассматривали себя как несущих охранную службу и не участвовали в немецком терроре* (курсив мой – Р.Ю.). Все начальники полиции были не годны для этой работы, пока я был бургомистром, сменили троих, один был пьяницей, второй воровал и проводил нелегальные конфискации. При назначениях немцы отдавали предпочтение бывшим «репрессированным»»[[8]](#footnote-8).

Что же говорит местное население более через 70 лет после ухода немецкой оккупации про участие полиции и самоуправления в Холокосте на территории Донбасса? Кто были сотрудники полиции и местных органов власти до войны? Какой была их послевоенная судьба?

Во время войны члены «походных групп» ОУН (как мельниковцы, так и бандеровцы), как и в других регионах оккупированной нацистами Украины, старались как можно глубже инкорпорироваться в структуры местного самоуправления и вспомогательной полиции на территории Донбасса. Это было попыткой оуновцев распространить на восточно-украинские земли «Украинскую Национальную Революцию»[[9]](#footnote-9), которая имела определенный успех в западных регионах республики в июле-августе 1941 г. Сохранился один отчет ОУН (б) за 1942 год, где так характеризовалась украинская полиция на Донбассе, как «русифицированные люди» и в «основном – преступники»[[10]](#footnote-10).

Что говорят сейчас местные жители Донбасса про деятельность украинских националистов в регионе в годы войны? Современные исследователи памяти много внимания уделяют вопросам того как различные «институты» (архивы, музеи, библиотеки, устная письменная, электронная память) влияет на индивидуальную память. Ученые задаются вопросом о том, как нарративы в рамках институтов влияют на память отдельных людей[[11]](#footnote-11). В этом ключе возникает вопрос как официальный советский и постсоветский дискурсы и «политика памяти» про Вторую мировую войну влияли на индивидуальную память жителей Донбасса[[12]](#footnote-12).

Некоторые современные исследователи говорят о существовании «глобальной памяти». В качестве примера для них выступает Холокост, который, по их мнению, является моделью для построения все новых и новых нарративов травматической идентичности[[13]](#footnote-13). В этом ключе открытым остается вопрос от том, является ли преследование и уничтожение евреев немцами и коллаборантами для жителей Донбасса, которые были свидетелями нацисткой оккупации, интегральной частью истории Второй мировой войны и актом коллективного припоминания. На все вышеперечисленные эти вопросы я попытаюсь ответить, используя материалы коллекции Яхад Ин Унум, сравнивая их с другими источниками «устной истории».

**Респонденты и источники**

Интерес к источникам, которые историк мог получить на территории постсоветского пространства, был всегда очень большой, особенно в период «холодной войны». После падение советского строя множество исследователей с Запада отправилось на территорию бывшего СССР с целью получить документы из различных архивов. Многие из ученых, которые изучали историю Донбасса, во время их посещений региона, работали не только с архивными документами, но и опрашивали местное население. К примеру, Хироаки Куромия проводил несколько интервью с жителями Донбасса в период с 1989 по 1994 гг.[[14]](#footnote-14). Немецкая исследовательница Таня Пентер так же использовала интервью, которые провела она или ее коллега Дмитрий Титаренко с уроженцами Донецкой и Луганской областей в 2000-е годы[[15]](#footnote-15). Интерес к изучению источников «устной истории» силен в рамках неправительственного нарратива в Белоруси. К примеру, там уже несколько лет работает «Белорусский архив устной истории», которые содержит материалы многих полевых экспедиции по территории республики и приграничных районах[[16]](#footnote-16). На основе этих документов историки проводят свои исследования, посвященные событиям истории Второй мировой войны, Холокоста и отношения белорусов, поляков и евреев в 1930-1940-е годы[[17]](#footnote-17).

За время моего прослушивание интервью коллекции Яхад Ин Унум мною было отобрано 36 интервью с территории Донецкой и Луганской областей, которые дают возможность проанализировать вышеуказанные вопросы. Опрошенные люди 1924-1937 годов рождения, являются преимущественно уроженцами тех мест, где они жили в годы войны и где проживали после освобождения их населенного пунктах от нацистских оккупантов в 1943 году. Один человек ребенком приехал из Курской области, второй – с Кубани. В гендерном отношении среди респондентов преобладают женщины – 22 человека из 36. Слушая интервью, очень сложно было точно определить к какой идентичности принадлежать опрошенные. Только одно интервью было взято на украинском языке, все остальные – на русском или суржике. По тем отрывкам, которые мне удалось услышать, могу предположить, что большинство из них имеют «местную», «донбасскую» идентичности. Пожалуй, только у одной женщины, уроженки Карловки, можно идентифицировать четкую украинскую идентичность. По ее словам, до войны в городке проживали преимущественно украинцы, которых окружающие русские «называли хохлами»[[18]](#footnote-18). Одна женщина идентифицировала себя как гречанку[[19]](#footnote-19). У одной женщины и двух мужчин можно зафиксировать сильные пророссийские настроения. Одни из этих мужчин был в советский период длительное время местным депутатом, позже вступил в Коммунистическую Партию Украины (КПУ) и очень гордился своими фотографиями с лидером этой партии Петром Симоненком[[20]](#footnote-20). Пророссийски настроена была одна женщина[[21]](#footnote-21).

Проанализированные интервью были собраны командой Яхад Ин Унум на территории Донецкой и Луганской областей во второй половине 2000-х годов. Перед тем как проводить полевые исследования сотрудники Яхад Ин Унум анализировали копии документов Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК), отдельных послевоенных процессов в СССР, которые содержаться в Мемориальном Музее Холокоста Соединенных Штатов Америки, а так же материалы послевоенных процессов над нацистскими преступниками из Федерального Архива в Людвигбурге, которые проливают свет на события Холокоста в регионе и помогают конкретизировать вопросы к местному христианскому населению[[22]](#footnote-22).

Интервью, проведенные группой Яхад Ин Унум, не являются биографическими в отличии, к примеру, от документов устной истории Фонда Шоа (USC Shoah Foundation). Интервьюеры спрашивали респондентов вопросы только связанные непосредственно, по их мнению, с историей убийства евреев в этой местности. Их мало интересовала, к примеру, биография нееврейских свидетелей. Поэтому, используя эти источники, очень сложно однозначно судить об идентичности, политических и идеологических взглядах респондентов.

Данные интервью очень тяжело использовать с целью реконструкции исторических событий и написание истории в позитивистском понимании «как оно было». Эти источники были собраны более чем через 70 лет после окончания нацисткой оккупации. В отличии, к примеру, от коллекции Яхад Ин Унум, интервью Фонда Шоа были записаны на более чем на 20 лет ранее. На память респондентов Яхад Ин Унум имели влияние пережитые после войны многие события, прочитанная литература. На формирование памяти респондентов имела значительное влияние послевоенная советская пропаганда. Кроме того, учитывая преклонный возраст некоторых свидетелей, нельзя исключать, что часть рассказов являются фантазией. Так в одном случае респондент из станицы Егорликская (Ростовская область) сообщает, что немцы насильно пригоняли местное население смотреть на расстрелы евреев в Змеевской балке. По словам этой женщины, немцы приводили славянское население пешком, а жертв – привозили на машинах[[23]](#footnote-23). Хотя немцы и коллаборанты не делали большого секрета для местного христианского населения в Центральной и Восточной Европе из уничтожения евреев, подобные данные о целенаправленно публичных расстрелах евреев не подтверждается другими источниками (том числе материалами интервью Яхад Ин Унум). Поэтому эти документы можно использовать в меньшей мере для реконструкции событий. Но за то интервью Яхад Ин Унум очень хорошо рассказывают, как через призму советского и постсоветского нарратива о Холокосте и коллаборации говорят *сейчас* люди, которые проживают на территории Центральной и Восточной Европы.

Другим, не менее важным вопросом является то, *кому* рассказывают свою историю респонденты, как это отмечают некоторые исследователи[[24]](#footnote-24). Мне известны случаи, когда украинские крестьяне в интервью повествовали совершенно противоположные истории про украино-польские отношение исследователям, которые их опрашивали. Все зависело от этничности, гражданства и наличия иностранного акцента у интервьюера. К примеру, если украинский крестьянин общался с этническим украинцем, то в его речи присутствовало больше негативных характеристик поляков. В разговоре с интервьюером из Варшавы респонденты старались не касаться «проблемных» моментов – участие УПА в убийствах поляков и других моментах, которые могли бы в их представлении «скомпрометировать» украинское национальное движение[[25]](#footnote-25). Подобное явление относиться и к рукописным воспоминаниям. К примеру, у меня был опыт чтение воспоминаний еврейки из Харькова, которой удалось избежать смерти в Дробицком Яру. В воспоминаниях, которые она писала в Советской Украине в начале 1990-х, она не упоминала в негативном ключе славянское население и описывала деятельность юденрата в Харькове в период нацисткой оккупации. В рукописи, которую она подготовила для архива Дома борцов гетто, она не упоминает про юденрат и сообщает о проявлениях антисемитизма со стороны украинцев и русских[[26]](#footnote-26). Поэтому, вероятно, украинские и русские крестьяне могут рассказывать разные версии одного и того же события католическому священнику из Франции и, к примеру, уроженцу Донбасса. Кроме того, большое значение имеет знание интервьюером местного языка. К сожалению, часть интервьюеров Яхад Ин Унум не владела во время проведения экспедиций ни одним славянским языком. Для того, чтобы понять респондентов участники экспедиций пользовались услугами переводчиков. Методически не совсем корректно было то, что респондентов периодически перебивали во время проведения интервью, с целью перевести сказанные ими 4-6 предложений. По реакции опрошенных видно, что это часто сбивало их с первоначальной мысли[[27]](#footnote-27). Вопрос возникает так же в профессионализме переводчиков. Как мне известно, они все прекрасно владеют местными (русским, украинским) и французским языком. Проблема остается в том, что лингвисты часто не разбираются в истории Второй мировой войны, не знают специфических терминов, которые респонденты используют на немецком или идише. Вместе с тем, в переводах, сделанных командой Яхад Ин Унум, встречаются неточности. К примеру, использую интервью одной респондентки из Терновки (Винницкая область, Украина) отец Дебуа сообщает, том, как ее, когда она была девочкой-подростком, вместе с двумя ее одногодками немцы заставляли босыми ходить по трупам расстрелянных евреев с целью «утромбовать» их[[28]](#footnote-28). При прослушивании интервью видно, что задачей этих людей, которых насильно мобилизовали оккупанты, было присыпать землей шар трупов, на которых клалась следующая группа убитых. «Трамбовать» трупы в землю молодые украинцы не должны были[[29]](#footnote-29).

Вместе с этим интервью Яхад Ин Унум интересны именно тем *как* и *что* жители Центральной и Восточной Европы рассказывают людям «извне» (респондентам, которые не говорят на местных языках) и «своим» (респондентам, владеющим локальными языками, часто, будучи уроженцами этих или близлежащих регионов). Следует подчеркнуть, что все интервью с территории Донбасса, которые я использовал при исследовании, брались сотрудниками команды Яхад Ин Унум, владеющими украинским и русским языками.

Некоторые исследователи отмечают, что по мере того, как часто информант сообщает о событиях прошлого, то меняется содержание рассказа. В таких случаях наблюдается «унификация» индивидуальной памяти под память коллективную[[30]](#footnote-30). Поэтому важным моментом в собранных командой Яхад Ин Унум источниках является то, что никто из информантов с территории Донбасса (как и абсолютное большинство опрощенных из других регионов) не был «профессиональными свидетелями» и делились на камеру своими репрезентациями о событиях Холокоста в первый раз в жизни. Поэтому источники Яхад Ин Унум во многом репрезентативные и релевантные для проведения данного исследования.

**Холокост, украинская полиция и самоуправление на Донбассе: исторический аспект[[31]](#footnote-31)**

По переписи 1939 года на территории Сталинской и Ворошиловградской областей проживало около 85 тыс. евреев. Большинство еврейского населения, которое начало селиться на Донбассе с 18-го века, проживало в городах. Вместе с тем были евреи, которые обосновались и в сельской местности. Февральская революция 1917 года и победа большевиков в Гражданской войне имела амбивалентное значение для евреев Донбасса. С одной стороны, советская власть продолжила политику Временного правительства, направленную на ликвидацию для них всех ограничений в правах периода царизма. Советская власть пыталась создать светскую идишисткую культуру. Вместе с тем большевики боролись с иудаизмом, как и всеми остальными религиями, закрывая синагоги запрещая иврит, «как язык буржуазии и раввинов».

Во второй половине 1920-х годов любая политическая альтернатива КП(б)У была запрещена – были закрыты все сионистские и автономистские организации. Во второй половине 1930-х годов, когда уже закончилась «украинизация», начался процесс закрытия школ, в которых предметы преподавались на идиш. В 1939 году на территории Сталинской и Ворошиловградской областей проживало 85505 евреев. Вместе с ними на территории Донбасса в то время проживало 1956413 украинцев,1567098 русских, 95 323 грека, 64670 немцев, 40179 белорусов и 24018 татар[[32]](#footnote-32). В конце 1930-вначале 1940-х главным языком общения евреев на Донбассе был русский. Так по переписи 1939 года только 24,4% евреев на территории Сталинской и 27, 2 % евреев Ворошиловградской областей владело идиш. Соответственно – 74, 1% и 70, 7 % евреев этих двух областей говорило в повседневной жизни на русском[[33]](#footnote-33). На идише говорили в основном представители старшего поколения евреев на территории Донбасса. Абсолютное большинство местных евреев говорило или свободно понимало украинский язык. Но в повседневной жизни его употребляли 1,5% евреев Сталинской и 2% евреев Ворошиловградской областей[[34]](#footnote-34). Еврейство Донбасса к началу советско-немецкой войны во много превратилось в «советских граждан еврейского происхождения»[[35]](#footnote-35). Вместе с тем уровень грамотности среди еврейского населения региона был очень высок по сравнению с нееврейскими жителями Донбасса. Так на территории Сталинcкой области в 1939 году грамотными было 97, 3 % еврейских мужчин и 87, 2 еврейских женщин[[36]](#footnote-36). Высок был процент и евреев-студентов высших учебных заведений. На территории Сталинcкой области в 1939 году насчитывался 1,731 студент-еврей, а Ворошиловградской – 414, что составляло соответственно 11, 7% и 5,8% от общего числа студентов в регионе[[37]](#footnote-37).

Холокост на территории разных районов Донбасса имел свою специфику. Сталинская область пребывала под немецким контролем более двух лет (с осени 1941 по осень 1943 гг.). Ворошиловградская область была захвачена Вермахтом полностью только в июле 1942 года и пребывала в оккупации шесть месяцев. На территории Сталинской области, полностью захваченной нацистами в ноябре 1941 года, осталось около 10-12 % довоенного еврейского населения (15 тыс.). Вспомогательная полиция на территории Донбасса, как во многих других местах, создавалась в первые недели после прихода немецких войск по инициативе фельдс- и ортскоменатур при сотрудничестве с местным самоуправлением[[38]](#footnote-38). В этой области, как и практически во всех местах прифронтовой зоны, уничтожение евреев происходило в два этапа. Первая волна Холокоста на территории Сталинской области шла с конца осени-начала зимы 1941 года до приблизительно лета 1942 года. В этот период в города практически вместе с Вермахтом входили сотрудники айнзатцгрупп Ц и Д и уничтожением частично или полностью еврейское население. Тотально евреи в то время уничтожались в небольших городах.

С лета 1942 года наступает период своего рода «охоты на евреев». После крупных акций уничтожения оккупационные органы, представленные главным образом полицией безопасности и СД, вместе с местной полицией и самоуправлением занимались поиском выживших евреев и чаще всего уничтожали их прямо на месте. Приблизительно также поступала польская «гранатовая» полиция на территории Генерал-Губернаторства 1942-1943 гг. с евреями, которым удалось выжить после уничтожения гетто[[39]](#footnote-39).

В каких антиеврейских акциях были задействованы местная полиция и самоуправление? На территории Донбасса перед отступлением большевики уничтожили людей в тюрьмах Сталино, Мариуполя (тогда Жданов) и Славянска. В Сталино немцами было обнаружено 400 трупов заключенных в тюрьме НКВД. Евреев заставляли выносить эти трупы и складывать во дворе тюрьмы[[40]](#footnote-40). Это было своего рода пропагандисткой акцией, целью которой было показать, что немцы являются «освободителями от большевизма». Случалось, что евреев во время этих акций избивали, и это носило системный характер. Большая часть этих акций были местной инициативой. В городе после вступления немцев больницу стали прибывать побитые евреи. Однажды привезли старика, которого выбросили с 3-го этажа[[41]](#footnote-41). Нет точных данных принимали ли участие в этих «тюремных акциях» местные полицейские на Донбассе, как это делала, к примеру, «украинская народная милиция» во Львове летом 1941 года. Известно только, что полиция присутствовала на опознание жертв НКВД в Мариуполе в октябре 1941 года. Вероятнее всего полиция пригоняла евреев на эти «акции».

Там, где на Донбассе не создавались гетто, изгнанием евреев из их домов, а так же отправкой на места расстрела занималась местная полиция[[42]](#footnote-42). Известно много случаев прямого участие украинских полицейских в расстреле евреев на Донбассе. Так было в Сталино. Один свидетель вспоминал, как перед расстрелом полицейский приказал его матери снять и отдать ему бусы. Женщина сняла бусы и кинула их в лицо коллаборанту. Полицейский мгновенно убил выстрелом из огнестрельного оружия женщину[[43]](#footnote-43).

Во время «второй волны» Холокоста полицейские евреев, которые скрывали свою идентичность, и часто передавали их в руки немцев, где арестованных ждала верная смерть. Так в октябре 1942 года полиция поселка Первомайск под командование Василия Подтынного арестовала 60 евреев и передала их немцам в Краснодон, где пленники были расстреляны в городском парке[[44]](#footnote-44). В селе Ново-Никольск Меловского района Ворошиловградской области полицейские Максим Мельник и Яков Плясун арестовали 70-летнего еврея и отправили его в полевую комендатуру, которое находилась в Меловом. Там этого еврея расстреляли[[45]](#footnote-45).

Верхом брутального поведения с евреями и неевреями були действия полицейских, которые пребывали в охране разных тюремных и лагерных мест на Донбассе в период оккупации. Так в Красном Луче была тюрьма полиции безопасности и СД, в которой содержались евреи коммунисты и комсомольцы. Охрана тюрьмы состояла главным образом из полицейских, которые жестоко издевались над заключенными. Женщина-еврейка, которая пробыла в том заведении 17 дней, вспоминала, что ее держали в камере с 30 другими женщинами. На третий день ее пребывания в той тюрьме в камеру полицейский впустил группу румынских солдат, которые начали насиловать женщин. На следующий день тот же полицейский зашел в камеру и продолжил делать то, что вчера делали румыны. Заключенных той тюрьмы периодически расстреливали возле шахты № 151, ствол которой стал могилой для жертв нацистского террора. Расстрелы проводили немцы вместе с полицейскими[[46]](#footnote-46).

Бывали случаи-исключения из правил «нового порядка», когда полицейские оказывали помощь евреям. Такая помощь могла выражаться в предоставлении «арийских» документов, способствование побегу в безопасном направлении[[47]](#footnote-47).

Современные исследование показывают, что в местной полиции на Донбассе члены Организации Украинских Националистов (ОУН) имели крепкие позиции в годы нацисткой оккупации. В бандеровскую организацию, общее число членов которой прибывших на Донбасс з Запада составляло около 200 человек[[48]](#footnote-48), удалось завербовать начальника ольгинской полиции Романченко и его заместителя Бесстрашного. В Горловке полицейские лояльные ОУН (б) прятали в помещении районной управы оружие[[49]](#footnote-49). Бандеровцы создавали подпольные вооруженные группы, которые должны были противостоять немцам и были довольно таки быстро раскрыты оккупантами[[50]](#footnote-50). Бандеровцы закрепились в полиции на долго. Даже после начала немецких репрессий против них в конце 1941 года, представители ОУН (б) нелегально оставались в рядах вспомогательной полиции и самоуправления вплоть до конца оккупации[[51]](#footnote-51).

Проникали на Донбасс вместе с Вермахтом и русские националисты – главным образом бывшие белые эмигранты или их потомки. Так полицию в Щербиновке несколько месяцев возглавлял доброволец валлонских формирований в немецкой армии Ростислав Завадский. Полиция под его руководством занималась поиском и убийством евреев[[52]](#footnote-52).

Кто служил в полиции и самоуправлении на территории Донбасса? Многие современные исследователи Холокоста и других массовых убийств пытаются исследовать не только, то кто, где и как принимал участие в преступлениях, но и пытаются понять мотивацию преследователей. Что играло первостепенную роль: идеология? желание выслужиться? Или были другие факторы? На эти вопросы пытались дать свои ответы многие историки Холокоста: к примеру, Кристофер Браунинг, Александр Прусин, Венди Лауэр, Карел Беркхофф[[53]](#footnote-53). Так последняя из вышеназванных исследователей, анализируя ситуацию на территории Житомирской области, писала про местных коллаборантов:

«Почти все они имели среднее образование и были учителями, врачами, священниками ли бухгалтерами. Им в основном было за сорок, потому они выросли в грозные годы Первой мировой войны и большевистской революции. Многие из них были на руководящих должностях на уровне главы города или его заместителя. Некоторые более старшие по возрасту были служащими среднего уровня в социальной сфере при царской России. Не все происходили из местности, которой руководили»[[54]](#footnote-54).

 Можно выделить пять типов коллаборантов на территории Украины, которые помогали нацистам убивать евреев: 1) «политические активисты»; 2) «профессиональные карьеристы»; 3) «вынужденные конформисты»; 4) «заурядные исполнители»; 5) «криминально-люмпенизированные элементы». При работе в архивах удалось обнаружить более-менее полную информацию про 29 полицейских и двух бургомистров, которые служили на территории Донецкой и Луганской областей в годы немецкой оккупации[[55]](#footnote-55).

Представители первой группы (7 человек в нашей группе) были главным образом членами различных антисоветских политических партий – ОУН, НТСНП, бывшими солдатами или офицерами Белой или армии УНР. В эту группу также входят беспартийные антисемиты.

В период до начала нацисткой оккупации не было зафиксировано сколько либо сильного противостояния между украинским и русским населением Донбасса. Вместе с тем существуют факты проявление антисемитизма со стороны славянского. Особенно эти тенденции усилились в 1930-е годы. На территории Сталинской и Ворошиловградской областей искусственный Голод 1932-1933 гг. не имел таких больших масштабов, как в других регионах УССР. В период уже немецкой оккупации жители Донбасса, прежде всего жители больших городов, почувствовали продовольственные трудности, которые постепенно переросли в масштабный голод[[56]](#footnote-56). В довоенный период случалось, что украинские и русские жители региона обвиняли евреев в организации Голодомора 1932-1933 года. Ставал все более популярный стереотип «жидокоммуны», который широко распространялся в регионе в годы Гражданской войны. Подобные месседжи шли даже из кругов членов ВКП (б). К примеру, весной 1932 года в Краматорске рабочий Котляров, член коммунистической партии с 1917 года, критикуя советское руководство за голод, сказал: «Жиды занимают ответственные должности, особенно сильно они засели в ГПУ. Почему мы жидов не вырезали? Все равно их бить будем». Не смотря на строжайший запрет антисемитизма со стороны государства, еврейских учеников в различных учебных заведениях избивали и выгоняли из общежитий[[57]](#footnote-57).

Репрессии 1936-1938 гг. на территории Советской Украины были наиболее ощутимы на Донбассе: треть всех пострадавших от сталинского террора в республике проживали на территории Сталинской и Ворошиловградкой областей[[58]](#footnote-58). Все это делало террор, доносы убийства «нормальным» явлением, а людей, проживавших в регионе – более жестокими и безразличными к чужому горю. Не смотря на то, что среди жертв Великого Террора на Донбассе во второй половине 1930-х годов было большое число евреев, среди украинцев и русских ненависть к евреям и коммунистом сливалась воедино[[59]](#footnote-59). На Донбассе были люди, которые симпатизировали Гитлеру. Во второй половине 1930-х годов советскими органами были арестованы некоторые жители региона, которые в приватных разговорах говорили, что поддерживают лидера Третьего Райха и готовы с оружием в руках воевать против сталинского режима[[60]](#footnote-60). Вместе с тем можно констатировать, что уровень антисемитизма на территории Сталинской и Ворошиловградской областей был приблизительно одинаков по сравнению, к примеру, с соседней областью Российской Федерации – Ростовской[[61]](#footnote-61). Ситуация на украинско-российском пограничьи контрастирует с тем что было на смежной территории Украины с Молдовой. Исследования Д.Думитру показывают, что уровень антисемитизма в годы войны был гораздо выше в Бессарабии, чем на территории Транснистрии[[62]](#footnote-62), хотя эти два региона граничили друг с другом вплотную.

 С началом немецкой оккупации в место прессе и с помощью листовок антисемитскую пропаганду распространяла ОУН Степана Бандеры. В ней евреи представлялись, как группа, которой была выгодна советская власть. Украинцы выступали исключительно как жертвы и рабы большевиков[[63]](#footnote-63). Но вероятнее всего, влияние их пропаганды на местное население было довольно слабым.

Кто второй группе (6 человек) я отношу людей, которые в 1930-е годы занимали в СССР низшие и средние позиции в государственном и партийном аппарате. Во много эти люди держали нос по ветру и были готовы служить любой власти». Эти люди был продуктом советской эпохи 1930-х – периода, когда необходимым элементом общественной жизни было посещение отрежиссированных политических митингов с выкрикиванием примитивных лозунгов, угодничество начальству, проявление «действенной инициативы» во всех областях общественной жизни и т.д.

«Вынужденные конформистами» (7 человек) были люди, которые не имели совсем или у них был не очень широкий выбор стратегий поведения, когда им предлагали сотрудничество нацисты. К этой группе я отношу, главным образом, военнопленных из шталагов и дулагов, для которых часто альтернативой службе в карательных структурах нацистов была смерть от болезней и побоев лагерной полиции.

«Обычные исполнители» (11 человек) представляли собой в основном самую минимально социально мобильную группу советского общества – колхозников и неквалифицированных рабочих и людей без определенной профессии. Их образование этих часто не превышало 4-6 классов общеобразовательной школы. Опыт голода 1932-33 гг. способствовал закреплению в представлении «обычных исполнителей» (особенно крестьян) резко негативного образа советской власти. С приходом немецких оккупантов перед этой группой во весь рост стала реальность нового голода, как это случилось, к примеру, в Сталино и других городах прифронтовой зоны[[64]](#footnote-64). Возможность получать в полиции жалование была сильной мотивацией идти туда служить. В условиях разрухи и голода зарплата полицейского могла стать хорошим подспорьем.

 Последняя группа «криминальных элементов» была представлена самым обычными уголовными преступниками (один из 31), которые, чаще всего, до войны уже получили несколько уголовных судимостей и не имели каких-либо четких политических взглядов. В целом полицейские, которые принимали участие в уничтожении евреев в годы войны на территории Донбасса, были местными людьми.

Исследователь Беркхофф писал о значительном числе репрессированных сталинским режимом среди полицейских на территории райхскомиссариата Украина, которые пылали желанием отомстить:

«В состав «шума» входило большое число особ, которые хотели отомстить – даже за небольшие мелочи советского периода, как, например, за донос за невыход на работу. Разные люди вспоминали потом после войны, что вспомогательная полиция была особенно жестокая»[[65]](#footnote-65).

В группе полицейских с территории Донбасса только 4 человека, которые пострадали в 1920-1930-е от рук советской власти.

 Сложно, используя материалы архивных судебных дел однозначно идентифицировать этничность полицейских и сотрудников самоуправления. В таких документах большая часть подследственных указана «украинцами» и «русскими», двое – «немцами». Неизвестно точно на основе чего судебно-следственные дела делали подобные выводы: на основе опроса коллаборантов или используя их документы (паспорт и т.д). К сожалению, сложно определить имели ли подследственные смешанную («русско-украинскую») или «местную» («донецкую») идентичность. Средний возраст полицейских и сотрудников самоуправления составлял 30-35 лет[[66]](#footnote-66).

**Отношение к евреям.**

В массе своей респонденты Яхад Ин Унум говорят про евреев нейтрально или позитивно. Уроженка Хлебодаровки называет их «обычными тружениками»[[67]](#footnote-67). Некоторые жители отмечают, что не идентифицировали национальные различия в предвоенные и военные годы. К примеру, одна уроженка Макеевки, говоря про расстрелы в городе в период оккупации, сообщала, что «мы же не разбирались, евреи они или не евреи. Мы не знали, что это такое»[[68]](#footnote-68). Это можно так же интерпретировать как влияния советской политики замалчивания особой судьбы евреев в годы нацистской оккупации. В документах для внутреннего пользования (секретных донесениях с оккупированных территорий, документах ЧГК) говорилось про «особую политику» нацистов в отношении еврейского населения. К примеру, в одной из агентурных справок, составленной в сентябре 1941 года, о положении на оккупированном нацистами Украине сообщалось: «Евреям разрешается ходить от 11 часов утра до 6 часов вечера. Все евреи высылаются в «ГЕТТО» и обязаны носить на одежде спереди и сзади вышитую шестиконечную звезду»[[69]](#footnote-69). Но в официально прессе, которая выходила на Донбассе после через год после возвращения туда советской власти, уже не упоминалось про преступления нацистов и коллаборантов в отношении евреев на территории региона. Так, 27 сентября-4 октября 1944 года в Сталино проходил процесс на рядом бывших коллаборантов, среди которых был бывший начальник полиции Артемовска Васильев, следователь оперативного отдела полиции того же города Яржемский, сотрудник СД в Сталино Кончич и другие (всего 12 человек). В официальной газете «Социалистический Донбасс» печатались материалы об этом процессе. В этих публикациях ни разу не были упомянуты евреи как жертвы нацистов и коллаборантов. К примеру, Васильев характеризовался как

«изменник и предатель, подлец и негодяй, старый полицай, который в угоду немцам терзал, бил и вешал *советских патриотов* и создавал организацию для выявления и убийства *советских патриотов* (курсив мой – Р.Ю.)»[[70]](#footnote-70).

То есть у жителей Донбасса формировалось представление, что жертвам оккупационного режима могли быть только сторонники советской власти[[71]](#footnote-71). В послевоенный период тенденция к замалчиванию Холокоста в советском дискурсе лишь усиливалось.

Иногда в интервью проскальзывают негативные нотки про евреев. Чаще всего всплывает стереотип о том, что евреи не работают на земле, а занимаются только торговлей. Например, одна женщина из Волновахи сообщала, что «евреи только были в Жданове (сейчас Мариуполь – Р.Ю.) и Донецке. А у нас тут для евреев (ничего нет – Р.Ю.)… тут у нас земля. Нужно работать на земле, а евреи это они не люблять, девочки, поймите. Им надо что-то такое. И вот они занимались в Донецке и Жданове»[[72]](#footnote-72). Некоторые респонденты разделяют «хороших», «местных», «советских» евреев и евреев, которые приехали на Донбасс после присоединения Западной Украины к УССР в 1939 году. По воспоминаниям одного мужчины в Красногоровке до начала Второй мировой войны проживало 15-20 местных евреев. Позже в город приехали евреи, которые по характеристике этого человека, были «грязные» и «глупые»: «Они ничего не соображали, эти польские евреи. Грязные… Мы как-то одеты были. Они – плохо одеты были эти поляки, польские дети»[[73]](#footnote-73). Тут, видимо, шла речь про два стереотипа. Первый – это незнание новоприезжими русского языка. Это расценивалось «советскими людьми», как признак отсталости. Второй стереотип – это негативное восприятие уничтоженной Польши, как «буржуазного государства», откуда могут приехать только «бедные люди». При этом подчеркивалось, что приезжие евреи были настолько «бедные совсем», что даже не смогли эвакуировать в 1941 году. Кроме того, эти евреи, по словам этого респондента из Красногоровки, еще пользовались привилегиями и полной поддержкой советской власти в получении, к примеру, жилья[[74]](#footnote-74). Таким образом, просоветски настроенные респондент хотел, вероятно, показать «щедрость» советской власти, которая «жертвует многим» для «аккультурации» выходцев из «буржуазного мира».

В интервью жителей Донбасса отсутствует стереотип о больших симпатиях еврейского населения к советской власти. В отличии от Донецкой и Луганской областей такой стереотип «жидо-большевизма» встречается у респондентов из Галиции. К примеру, один бывший активист ОУН (б) и солдат УПА из Озерной (Тернопольская область) утверждал, что евреи «с хлебом и солью» встречали Красную армию в Галиции в 1939 году. По его словам, даже дети бизнесменов-евреев хвалили тогда Ленина и Сталина[[75]](#footnote-75).

В прослушанных интервью так же отсутствует стереотип о том, что евреи эксплуатируют местное христианское население и призывы убивать евреев. В отличии от восточной Украины такие призывы, как тоже большое исключение, встречаются в Галиции[[76]](#footnote-76).

В целом респонденты с Донбасса не говорят про местный антисемитизм. Упоминается ненависть к евреям со стороны немцев. Один мужчина из Красногоровки общался с немецким солдатом и интересовался, почему еврейское население уничтожается нацистами. По воспоминаниям респондента, 17-летний солдат Вермахта ему ответил: «Это нация, которая живет за счет чужого труда. И то мы мир завоюем, пух-пух и никого не будет. И цыгане тоже, за счет чужого труда»[[77]](#footnote-77). Такая стратегия отчасти похожа на то, как некоторые респонденты из Галиции говорят про польский предвоенный антисемитизм, но молчат про украинский: «Поляки творили антисемитизм. «Не покупай у еврея»…Поляки в конце существование их государства начали их (евреев – Р.Ю.) угнетать»[[78]](#footnote-78). Хотя, конечно, есть случаи исключения, когда респонденты в Украине говорят про местный антисемитизм, как примеру один житель Ходорова (Львовская область). Он описывает, как после уничтожения гетто в этом городе, когда евреи были расстреляны, проходили антисемитские демонстрации: «Через два дня некоторые «патриоты» ультрафиолетовые, такие как сейчас, ходили и кричали: «Все! С жидами покончено! Ни одного жида в Ходорове нет!»»[[79]](#footnote-79).

Современные полевые исследования показывают, что часто местное христианское население Центральной и Восточной Европы соединяет «кровавый навет» и Холокост, «обосновывая» уничтожение евреев годы Второй мировой войны тем, что их предки «распяли Христа». Для этого используется цитата из Евангелия от Матфея (27:25): «Кров Его на нас и на детях наших». Такое явление фиксировали на Подолии исследователи Ольга Белова и Владимир Петрухин. Подобные «объяснение» Катастрофы можно встретить и среди поляков в окрестностях Вильнюса[[80]](#footnote-80). Подобные явления фиксируются и в интервью Яхад Ин Унум, собранных в Ровенской области. Местное украинское население, излагая эти истории, приписывает евреям «признание вины за распятие Христа» и принятие ими Холокоста, как «наказание» за убийство Иисуса. Одна женщина из села Морочное сообщала: «Они (евреи – Р.Ю.) вообще не убегали. Они говорили:

«Так в Библии написано: «Кров на нас и на детях наших»… Тогда, как распинали Христа, хотел, чтобы освободить его…Пилат. А они говорили: «Распять его». Ну, они (евреи – Р.Ю.) так и говорят: «Это нам так суждено»[[81]](#footnote-81).

На территории Донбасса, как и в целом российско-украинско-белорусского пограничья, подобных антисемитских стереотипов в интервью Яхад Ин Унум обнаружено не было. Вероятнее всего, это можно объяснить тем, что христианская (как и другая любая) религия была во многом выдавлена из общественного сознание за 20 лет советской власти на территории как Донецкой и Луганской областей, так всех регионов «старого», в границах 1939 года, СССР.

 **«Погромов никто никогда не устраивал» vs «Полицаи…сразу сюда прыйшлы з немцамы и их забрали и туда в шурф и кынулы». Начало оккупации и антиеврейское насилие**

Как известно, после отхода советских войск с территории Западной Украины, там прошла волна погромов еврейского населения. В этих погромах приняло участие местное украинское, польское население и солдаты немецких вооруженных сил. Оккупанты и коллабранты чтобы спровоцировать местное население использовала зверства НКВД. При отступлении из городов большевики убивали заключенных тюрем. Среди убитых были украинцы, поляки и евреи, но оккупанты и местные активисты выставляли эти преступления большевиков, как террор «жидо-большевиков» против христианского населения. Евреев заставляли вытягивать из тюрем трупы убитых, чтобы родственники могли найти. В это время евреи часто становились жертвами погромщиков[[82]](#footnote-82). Подобные акты насилия имели место и в регионах центральной Украины с приходом нацистов, как, к примеру, было в Киеве[[83]](#footnote-83). Особенностью воспоминаний большинства украинцев из Галиции и с Волыни является то, что погромы лета 1941 года находятся там в «зоне умолчания». В этой ситуации бывают исключения. К примеру, бывший активист ОУН (м) со Львова сообщает, что погромы еврейского населения летом 1941 года столице восточной Галиции были. Но участие в преследовании и убийствах евреев он приписывает не бандеровской «украинской народной милиции», а батальону «Нахтигаль», «который зашел первый во Львов» и «орудовал…вместе с немцами»[[84]](#footnote-84).

Отчасти тенденции к отрицанию насилия этнических украинцев и русских в отношении евреев в первых дни нацисткой оккупации присутствуют в рассказах о начале нацисткой оккупации респондентов с Донбасса, так же как и жителей Западной Украины. Один житель Донецка так вспоминал начало оккупации:

 «Мирные люди… никто никого не трогал. Таких погромов никто никогда не устраивал. Была какая-то настороженность и ожидание чего-то неизвестного. А так относились ко всем и евреям и татарам… у нас очень много лиц армянской национальности там жили. Все выходили на улицу и разговаривали: «Что оно будет? Кто такие немцы?» и такое прочее»[[85]](#footnote-85).

Иногда подобная стратегия повествования о первых днях нацисткой оккупации похожа на то, как рассказывают про эти события эмигранты, которые ушли с немцами во время войны. К примеру, украинский литературовед и мемуарист Григорий Костюк, который был свидетелем эксгумации трупов жертв НКВД в Славянске осенью 1941 года, пишет, что убитых большевиками людей выкапывало местное христианское население, а не евреи[[86]](#footnote-86).

Если у жителей Донбасса интервью про эти события берут уроженцы региона, а не иностранцы (как часто в случае с командой Яхад Ин Унум), то они упоминают о том, что евреи раскапывали трупы жертв НКВД. Но вместе с тем, свидетели сообщают, что это все была немецкая инициатива. Так житель Сталино (Донецка), вспоминая о том, как в первые дни оккупации в тюрьме были обнаружены жертвы НКВД, сообщил: «Евреев присылают немцы, раскапывают эти ямы, ложат (кладут – Р.Ю.) там людей (убитых НКВД – Р.Ю.)»[[87]](#footnote-87).

Хотя иногда тоже есть упоминание про убийства и издевательства над евреями в первые дни оккупации. Так житель Горловки вспоминает, в его городе один еврей и две его дочки не смогли эвакуироваться и остались на месте. В начале оккупации «полицаи с немцами» толкнули их в шурф шахты[[88]](#footnote-88).

**«Хуже немцев…». Участие полиции и самоуправления в убийствах евреев и других преступлениях**

У жителей Донбасса нет проблем говорить про участие коллаборантов в преследовании и убийствах евреев. Это контрастирует с регионами Галиции, Волыни, а также с нарративом украинской диаспоры. Одна респондентка из Яворова (Львовская область), к примеру, активно отрицала то, что украинская полиция охраняла евреев в их городе:

 «При немцах у нас были шуцманы, но они на станции занимались охраной…а евреев… они не охраняли. Они (немцы – Р.Ю.) нашим людям не доверяли… Думали, еврея отпустят»[[89]](#footnote-89).

С подобными тенденциями столкнулась молдавская исследовательница Диана Думитру при изучении Холокоста на территории Бессарабии. Там местное христианское молдаванское население, которые в годы войны служило в структурах, принимавших участие в Холокосте, или не хотело говорить про свое вовлечение в преследовании и убийствах еврейских соседей или же оправдывало свои действия тем, «что это было военное время»[[90]](#footnote-90).

Убийство преследование и убийства евреев полицией не является табу для жителей Донецкой и Луганской областей. Часто для свидетелей является проблемой идентифицировать даже приблизительную дату расстрела. Два года оккупации часто сливаются в одно целое.

Чаще всего полиция воспринимается населением негативно. Звучит тезис о том, что полицейские «были хуже немцев»[[91]](#footnote-91). На территории Донбасса местные жители передают много случаев того, как полицейские при немецкой поддержке, а иногда и без нее, уничтожали евреев. Одна женщина из Новопетровки была свидетелем того, как в ее городке, предположительно осенью 1941 года («в год, когда немцы пришли»), когда в зоне военной администрации шла так называемая «первая волна Холокоста», было местными полицейскими без немецкого контроля расстреляно 70 евреев. Полицейские их собирали по домам, где они жили. Дома евреев полицаи знали, потому что «были местными». Всех евреев посадили на подводы и отвезли к месту, которое называют местные жители Кручи. Жестокость полицейских проявилась еще в том, что они убивали маленьких детей, ударяя их головами о колесо телеги[[92]](#footnote-92).

На этом уничтожении евреев в этом городке не прекратилось. Через некоторое время полицейские поймали одну 50-летнюю женщину, посадили ее на подводу, отвезли и где-то расстреляли[[93]](#footnote-93). Сложно сказать была ли она местной еврейкой, которая жила до там войны или скрывалась от «второй волны Холокоста» в селе, сбежав от акции уничтожение в Сталино или каком-либо другом большом городе.

По свидетельству одного мужчины из Дружковки, полицейские часто комбинировали расстрелы евреев с ограблением их имущества убитых. По словам этого мужчин, полицейские предварительно составляли списки тех людей, которых надо уничтожить, а потом шли на «акцию»[[94]](#footnote-94).

При этом свидетель подчеркивал, что расстрелы производили именно полицейские, а не немцы. Это он объяснял тем, что немцы хотели сделать виновными именно местное христианское население:

«Полицаи расстреливали. Немцы чистенькие были. Они стояли с автоматами сзади них, а эти расстреливали. Вот кому по очереди пришлось. Так тот выгребал квартиры, вещи несчастные, там же у них и золото было и все, что хотите. Они рады были. Немцы им отдавали. А эти по списку… вот твоя очередь расстреливать»[[95]](#footnote-95). Полицейские после расстрелов занимались продажей личных вещей убитых на рынках города. При этом часто одежду жертв узнавали знакомые и родственники убитых[[96]](#footnote-96).

Не все евреи на Донбассе были убиты непосредственно на местах (или недалеко) своего довоенного проживания. Респонденты фиксируют, то, как иногда еврейское население вывозил на уничтожение на поездах. Информированием и посадкой евреев в поезда занимались, как это было, к примеру, в Волновахе, местные полицейские[[97]](#footnote-97).

По словам одного свидетеля, в Зогресе «полицаи день и ночь (все в городе – Р.Ю.) контролировали». Местные полицейские при расстреле евреев активно занимались грабежом вещей убитых. При этом свидетель подчеркивает, что немцы только контролировали процесс убийств[[98]](#footnote-98).

По многим свидетельствам при перевозке евреев на место расстрела или при посадке в «газвагены» полицейские следили, чтобы обреченные не разбегались. В случае, если кто сбегал, то полицейские проводили активные поиски и выявляли беглеца, даже если им был ребенок. Женщина, жительница Красногоровки, будучи ребенком, стала свидетелем того как евреев из бараков, где они были сконцентрированы, усаживали в четыре грузовые машины для вывоза на расстрел. Среди обреченных женщина увидела свою одноклассницу Розу. Свидетельница попыталась с ней сбежать, но это не удалось сделать – Раю схватил полицейский и посадил в машину[[99]](#footnote-99).

В некоторых интервью респонденты говорят о «плохих» полицейских и «хорошем» бургомистре, как бы противопоставляя их один другому. При этом иногда свидетели нивелируют некоторые преступления (или потенциальные преступления) главы городского самоуправления. Так свидетель из Красногоровки очень позитивно отзывается о бургомистре. По его словам, Шторгин «добро только делал…работал, больницы работали…В больнице лежали одни красноармейцы военнопленные…Шторгин плохого ничего не делал»[[100]](#footnote-100).

Во время «второй волны Холокоста», которая в зоне военной администрации (и в том числе на Донбассе) началась приблизительно весной 1942 года, выжившие евреи старались укрыться в различных небольших городах и селах прифронтовой зоны. В это время евреев, которых удалось идентифицировать, отправляли в тюрьмы, а потом расстреливали. Подобные места заключения чаще всего охраняла вспомогательная полиция, как это было, к примеру, в Хрустальном[[101]](#footnote-101), недалеко от Ворошиловграда (сейчас – Луганск). В некоторых небольших городах, как это было в Старомлиновке, евреев регулярно возили на расстрел из местной тюрьмы. Как вспоминала одна местная жительница: «Каждую неделю возили по 4, по 5 саней полных…Зимой большинство»[[102]](#footnote-102).

В Маринке рядом с полицией находилась тюрьма, где содержались пойманные евреи, арестованные коммунисты, реальные и вымышленные оккупантами и коллаборантами партизаны. Из этой тюрьмы полиция регулярно вывозила евреев на расстрел. У очевидцев, которые в годы оккупации были детьми, вспоминаются их попытки войти в контакт с еврейскими детьми и то, как эти попытки грубо прерывались полицейскими[[103]](#footnote-103).

По словам этого же свидетеля, полицейские с целью «профилактики» сопротивления оккупантам иногда приводила местных комсомольцев во двор тюрьмы заключенных – евреев, коммунистов и подпольщиков и нещадно их избивали различными предмета. При этом коллаборнаты говорили комсомольцам о том, что если они будут что-то замышлять против оккупантов, то «и вам будет так»[[104]](#footnote-104). Расстрел там происходил не только евреев из Маринки, но и тех, которых удалось собрать по окружающим селам. В период оккупации полицейские так же охраняли детский дом «Призрение» в Макеевке, где врачи у детей брали кровь для немецких солдат. В этом учреждении, по свидетельству одного респондента находилась одна еврейская девочка, которую идентифицировали по этническому признаку и убили. Сложно сказать, кто именно открыл тайну девочки и убил ее, но вероятно без участия полиции, которая охраняла детский дом, там не обошлось[[105]](#footnote-105).

Такой же подход в оценке полиции свойственен и жителям соседней Ростовской области (тоже части исторического Донбасса). Уроженцы этой области Российской Федерации в своих послевоенных воспоминаниях, как показывает исследование Джефри Джонса, говорят, что «полицаи были хуже немцев»[[106]](#footnote-106). Весте с тем, для воспоминаний этих людей свойственно выводить и так называемую «моральную серую зону», в рамках которой коллаборанты (как полицейские, так и старосты) выпадали из бинарной системы «коллаборация-сопротивление» и могли иметь как негативные, так и позитивные черты[[107]](#footnote-107). Также жители Донецкой и Луганских областей говорили про полицейских хорошо в том случае, если они помогали украинцам и русским избежать мобилизации в Германию[[108]](#footnote-108) или освобождали христиан из тюрем[[109]](#footnote-109).

 **«Бендеры». ОУН на Донбассе**

Респонденты с Донбасса напрямую не говорят про деятельность ОУН на территории региона. В тех районах, где были опрошены местные жители, действительно действовала в годы войны бандеровские подпольщики. К примеру, в Горловке определенное время «работал» в годы оккупации известный активист ОУН (б) Евген Стахив[[110]](#footnote-110). Для одного респондента из этого города процессы пересмотра советской версии истории Второй мировой войны в независимой Украине являются попыткой «переписать историю» и одновременно нивелировать преступления нацистов и ОУН. В образе «ревизиониста» советского «правильного» подхода к изучению и преподаванию истории Второй мировой войны выступают у него идейные наследники ОУН (б), которых он называет «бендеровцами»: «…дети сейчас не знают, что такое был Советский Союз…им преподают бендеры»[[111]](#footnote-111). Отчасти подобный подход к анализу прошлого свойственен и некоторым евреям с территории Донбасса. По их словам, в условиях независимой Украины воплощается попытка забыть участие украинских националистов в антиеврейских акциях в год Второй мировой войны, но вместе с тем критикуется советская практика комеморации, которая нивелировала еврейскую мартирологию в годы нацисткой оккупации и говорила про жертв Холокоста, как о «мирных советских гражданах». Якову Карлину удалось бежать из Сталино в 1942 году. Он скрывался два года в селах Харьковской и Курской областей и пережил войну. В начале 2000-х годов он написал:

«Весной 1942 г. Полицейские и немцы вывезли всех евреев в гетто, расположенное в «Белом Карьере» (место на окраине Сталино – Р.Ю.), который сейчас засыпан и на месте расположения которого построен «Южный автовокзал». Никакого памятного знака на месте расположения гетто нет. Вообще, в Украине власти делают все, чтобы вычеркнуть из памяти народа преступления украинских националистов и немцев в годы войны. Говорить об этом не принято… Всевышний не позволил убить меня и маму, чтобы мы остались свидетелями злодеяний немцев и украинских националистов по отношению к евреям»[[112]](#footnote-112).

Такое представление про украинских националистов могло быть сформировано несколькими факторами. Это может быть опыт как периода нацисткой оккупации так уже влияние послевоенной советской пропаганды. У части этнических русских, которые проживали на Донбассе в период оккупации, могли в памяти остаться попытки членов походных ОУН и местных их сторонников попутки фаворитизировать именно этнических украинцев. На определенных этапах такая политика имела успех. Так один респондент из Макеевки, русский по национальности, который давал интервью Д. Титаренку, сообщал как в школе, где он учился, в 1942 году детей разделили на «украинские» и «русские» классы – маркером «идентификации» была фамилия. Детям из «украинских» классов давали дополнительное питание, что вызывало ненависть ко всему «украинскому» со стороны «русских» детей, как вспоминал этот респондент[[113]](#footnote-113). С другой стороны, в период войны советская власть в 1944-1946 в своей пропаганде пытались сформировать образ членов ОУН как «украинско-немецких националистов»[[114]](#footnote-114), а с 1946 – как «украинских буржуазных националистов»[[115]](#footnote-115), которые не имеют своих целей, а только сотрудничают с разными представителями «империалистического Запада» (нацисткой Германией, США, Великобритании) с целью «продать Родину». Во многом советский нарратив имел и имеет большое влияние на Донбассе во времена постсоветской Украины. Так при современном конфликте на территории этого украинского региона пророссийские боевики используют советскую пропагандисткою терминологию, называя украинскую армию и добровольческие батальоны «бандеровцами». Подобная ситуация была на Балканах в 1990-е годы, когда конфликтующие стороны именовали своих противников, используя язык периода Второй мировой войны. Так, к примеру, хорватские вооруженные формирования назывались «усташами», а сербские – «четниками».

В 1991 году в независимую Украину (в том числе на территорию Донецкой и Луганской областей) из украинской диаспоры Северной Америки была попытка «экспорта» нарратива о борьбе украинских националистов «против Гитлера и Сталина» в годы Второй мировой войны.[[116]](#footnote-116) Такое восприятие истории Второй мировой войны стало популярным главным образом в Западной Украине и со временем частично распространилось на центр страны. Активным создателем и транслятором этого нарратива на востоке Украины был бывший активист ОУН (б) на территории Донбасса в годы нацисткой оккупации Евгэн Стахив (Євген Стахів). Хотя он и признавал тоталитарный и ксенофобский характер идеологии ОУН и был противником Степана Бандеры, но после войны все равно частично отрицал участие бандеровцев в Холокосте и коллаборации с Германией[[117]](#footnote-117). Но этот нарратив не получил широкого распространения в регионе, как показывают в том числе интервью Яхад Ин Унум. Его носителями являются главным образом местные политические активисты партий и движений, которые репрезентуют себя как последователи ОУН. К примеру, активно распространяет документы из архива СБУ, собранные им, и читает лекции про деятельность ОУН (б) на Донбассе в годы нацисткой оккупации краевед, бывший командир донецкой краевой команды праворадикальной организации Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона (УНА-УНСО) Александр Добровольськый (Олександр Добровольський)[[118]](#footnote-118).

В отличии от Донбасса в других регионах (особенно западных) местное население вспоминает про «походные группы» ОУН, их деятельность по организации полиции и самоуправления, а иногда – про их вовлечение в антиеврейские акции. Так один житель Старой Ушицы (Хмельницкая область) сообщает, как в 1941 году в их город пришли представители мельниковского «Буковинского куреня» и стали организовывать власть. Респондент говорит, что оуновцы расстреляли, по крайней мере, нескольких евреев города[[119]](#footnote-119), в то время как апологеты «Буковинского куреня» умалчивают это[[120]](#footnote-120).

**Модели исторической памяти о Второй мировой войне в Украине и история Холокоста в этих нарративах**

Как уже упоминалось в статье выше, есть ученые, как, к примеру, Алаида Ассманн, которые утверждают, что Холокост стал своего рода «глобальной европейской память». По ее словам, преследование и уничтожение евреев годы Второй мировой войны после подписание в 2000 году Стокгольмской декларации стало «универсальным примером и глобальной иконой, которые понимают во всех странах мира. Из-за репрезентации в фото, фильмах, книгах, мероприятиях, дискурсах Холокост стал известен и превратился в универсальный символ с глобальным резонансом»[[121]](#footnote-121). Ассман пишет о «глобализации Холокоста» в странах Северной Америки и Евросоюза – в том числе его новых членов, которые до событий 1989-1991 гг. был или членами ОВД или республиками СССР. Хотя автор в своей публикации касается только проблем стран Центральной и Восточной Европы, которые стали членами ЕС (к примеру, она говорит о дискуссии трагедии в Едвабном[[122]](#footnote-122)), также можно проследить некоторые тенденции того, как она пытается «универсализировать» нарратив Холокоста для других стран. При этом Ассман пишет главным образом про «дискурс Аушвица», не касаясь темы «Холокоста от пуль» и дискуссий про участие жителей Украины в Холокосте. В Украине с 1991 года не сложилось единой модели коммеморации истории Второй мировой войны. Можно скорее говорить о двух типах-моделях памяти в независимой Украине. Первую можно назвать «нео(пост)советской» вторую – «националистической». Для первой модели близок нарратив советского времени периода правления Леонида Брежнева с некоторыми модификациями периода независимости Украины. Такая модель, которая является фактически копией коммеморации истории Второй мировой войны в современной России в виде концепции «Великой Отечественной войны»[[123]](#footnote-123), активно использовалась в официально нарративе периода правления пророссийского президента Виктора Януковича (2010-2014). Подобный нарратив популярен на юго-востоке Украины – в том числе, и на территории Донбасса. Для «националистической» модели свойственно отрицание советского опыта и героизация членов украинских вооруженных формирований ОУН и УПА. Такой нарратив был популярен в годы правления президента Виктора Ющенка (2005-2010) и активно используется при действующем президенте Петре Порошенко (с 2014). Бывали периоды, когда два эти нарратива пытались комбинировать – как это было в период Леонида Кучмы (1994 – 2004) и отчасти – Леонида Кравчука (1991-1994). Для обеих этих дискурсов история Холокоста, еврейского народа в Украине, как история других «неукраинцев», которые, проживали (проживают) на территории страны, была и остается по большому счету «чуждой». Для сторонников «нео(пост)советского» нарратива, которые во многом следовали советской концепции истории Второй мировой войны, свойственно не говорить про «особую» судьбу евреев в период оккупации, а повествовать про «мирных советских граждан», которые «стали жертвами фашизма». Для «националистического» нарратива Холокост был «неприятен», потому что многие активисты ОУН и УПА в период с 1941 по 1943 принимали участие в преследованиях и уничтожении евреев. Какой либо компромиссной модели исторической памяти про историю Второй мировой войны, которая была приемлема для всех регионов Украины и куда бы был интегрирован нарратив Холокоста, пока не была сконструирована. В Украине так и не прошла масштабная дискуссия об участии в Холокосте ее нееврейского населения, как было, к примеру, в Польше по вопросам Едвабного. Были две дискуссии, которые коснулись небольшого круга интеллектуалов про личность Степана Бандеры и о характере идеологии ОУН. В рамках этих мероприятий говорилось так же про отношение ОУН и УПА к евреям. Первая дискуссия проходила в 2010 году после того, как уходя со своего поста президент, Ющенко присвоил звание Героя Украины Бандере, и вылилась в публикацию сборника эссе и статей[[124]](#footnote-124). Вторая дискуссия, которая проходила в конце 2011 и в начале 2012 между историками Тарасом Курилой и Александром Зайцевым, коснулась о том можно ли называть идеологию ОУН фашизмом[[125]](#footnote-125). К сожалению, эта интеллектуальная дуэль не имела широкого резонанса. Возвращаясь к респондентам Яхад Ин Унум с территории Донбасса можно сказать, что большая часть из них имеют нео(пост)советское представления о событиях Второй мировой войны с некоторыми региональными особенностями и отдельными исключениями.

**Выводы**

Уничтожение на территории Донбасса является важным и малоисследованным аспектом истории Холокоста на территории Украины и все бывшего Советского Союза. Во многом интерес к региону подогревается тем, что Донецкая и Луганская области не были гомогенными в этническом плане и имели во многом уникальный исторический бекграунд на украинско-российском Пограничье.

Интервью, собранные командой Яхад Ин Унум являются очень интересным и полезным источником для изучение истории Холокоста и памяти о нем на территории стран Центральной и Восточной Европы. Как показывает анализ этих видео-интервью для людей, которые пережили Вторую мировую войну на территории Донбасса Холокост является элементом акта припоминания про те события. Для опрошенных Яхад Ин Унум жителей Донбасса евреи были «близкими-чужими» соседями, к которым они не испытывали ненависти. Среди респондентов преобладают нейтральные или позитивные высказывание о евреях. Никто из опрощенных не поддерживает или оправдывает Холокост. Антисемитизм христианского населения Донбасса выражался скорее в эксплуатации стереотипа о том, что «евреи не занимаются физическим трудом». Респонденты так же не разделяют стереотип «жидо-коммуны». Не смотря на то, что некоторых респондентов разная идентичность, каких-то разительных различий в их восприятии еврейских соседей и событий Холокоста. Украинцы и русские на Донбассе смотрели на события Второй мировой войны почти одинаково. Из интервью видно, что Холокост для свидетелей событий Второй мировой войны на Донбассе не является «своей» историей, которая постоянно артикулируется. Холокост для них это трагедия и горе, но трагедия и горе «чужого», «соседа».

В воспоминаниях жителей Донбасса коллаборанты, представленные полицейскими, бургомистрами и старостами, чаще всего проживали в довоенное время в местах, где выполняли функции в годы оккупации. Респонденты Яхад Ин Унум, часто следую канонам советского нарратива «Великой Отечественной войны», изображали значительное число сотрудничавших с оккупантами людей как политических оппонентов правящего в СССР режима. В целом, как украинский, так и русский лагерь эмиграции после Второй мировой войны чаще всего замалчивает участие вспомогательной полиции в Холокосте на территории зоны военной администрации. Для них это своего рода табу. Во многом такая модель коммемориации похожа на описанный случай немецкими исследователями Харальдом Вельцером, Сабиной Молер и Каролиной Тшугналь в исследовании «Opa war kein Nazi» («Мой дедушка не был нацистом»). В работе авторов показано, что в «семейных историях» немцев Холокост занимает маргинальные позиции. Респонденты чаще всего стараются дистанциировать свою семью от преступлений, и показать нацистов как «других»[[126]](#footnote-126). Подобная ситуация отчасти сложилась в украинской и русской диаспоре после Второй войны, когда сообщается о преступлениях вспомогательной полиции, но не говориться о том, что отдельные представители эмиграции в годы Второй мировой войны были сотрудниками и организаторами этой структуры. В отличии от эмигрантов из Галиции, выходцы из восточных регионов Украины не считают полицию «проукраинской» и «про (пред)государственной» структурой[[127]](#footnote-127). В свою очередь респонденты из Донбасса иногда преуменьшают уровень антиеврейского насилия в некоторых городах региона в первые дни нацисткой оккупации, но в целом довольно откровенно говорят про Холокост – в том числе про участие полиции и самоуправления в этих процессах. Полицейские и самоуправление участвовали в переписи и «маркировании» евреев «звездой Давида». Для респондентов из Донецкой и Луганской областей полиция и самоуправление оставались всегда «чужими» органами, которые служили не «народу», а оккупационным властям.

По воспоминаниям жителей Донбасса, полицейские принимали участие в ограблении и убийствах евреев, как при немецком руководстве, так и без него. Для жителей Донбасса деятельность ОУН в их регионе в годы нацисткой оккупации неизвестна или малоизвестна. Для респондентов оуновцы выступают далекими от их местности персонажами, предателями «советской родины», которые пытаются в условиях независимой Украины «переписать» советскую версию истории Второй мировой войны. Интервью Яхад Ин Унум подтверждают многие данные из других источников, которые содержат информацию о событиях Холокоста на территории Центральной и Восточной Европы – документов ЧГК, архивных судебно-следственных дел, отчетов айнзатцгрупп и полевых комендатур.

 Исследование является первым шагом к тому, чтобы понять, чем являлся Холокост и коллаборация для местного нееврейского населения. В перспективе следует привлечь большее число источников. Иногда сложно сказать насколько искренними были респонденты в своих ответах иностранцам, которые приехали к ним более чем через 70 лет после указанных событий. Не все аспекты меня интересующие удалось исследовать, имея данные источники с территории Донбасса. К примеру, нет ни одного интервью, проведенного с бывшими коллаборантами или их родственниками. В коллекции Яхад Ин Унум есть интервью с бывшим полицейским из села Михайловка (Винницкая область). Этот человек охранял в годы оккупации гетто в городе и водил евреев на работы. По его словам, у него отношения с евреями «были очень хорошие». Как он сообщал, в отличие от других украинских полицейских, он разрешал евреям собирать плоды возле груши, когда они возвращались назад в лагерь, а так же заносил евреям продукты питания. Жители гетто, по воспоминаниям этого полицейского, были им «очень довольны». Палачами для него были литовские полицейские, которые «даже били…даже расстреливали» евреев[[128]](#footnote-128). В этом ключе возникает много вопросов и главный из них касается того, как свой опыт периода войны осмысливали сами коллаборанты. Перед исследователями стоят так же задачи сравнительного анализа материалов подобных полевых экспедиций из разных регионов Восточной Европы – и, прежде всего, украинско-российско-белорусского Пограничья, которое являлось зоной военной администрации в годы. В перспективе было бы хорошо так же сопоставить и сравнить в больших масштабах воспоминания о Холокосте на территории этого региона с нарративом, созданным в рамках послевоенных диаспор в Западной Европе, Северной Америке и Австралии.
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