

Ex-Wirtschaftsweise warnen vor Aufweichung der Schuldenbremse

17. August 2021

Der frühere Chef der Wirtschaftsweisen, Lars Feld, warnt vor einer Aufweichung der Schuldenbremse aus Klimaschutz-Gründen. „Die Schuldenbremse hat sich in der Coronakrise bewährt“, sagte Feld der „Rheinischen Post“. „Die Rückkehr zu ihrer Regelgrenze wird spätestens im Jahr 2023 möglich sein, ohne finanzpolitische Verwerfungen auszulösen.“ Die Schuldenbremse behindere weder die notwendigen Maßnahmen für den Klimaschutz noch öffentliche Investitionen allgemein.

„Meistens wird unterschlagen, dass der Großteil der Transformation zur Klimaneutralität von privaten Investitionen geleistet werden muss.“ Den Unternehmen diese durch staatliche Unterstützung zu erleichtern, sollte man „als das benennen, was es ist: Eine Subventionierung der Industrie zulasten der Steuerzahler“. Weiter sagte Feld, dass unter anderem CSU-Chef Markus Söder „vielleicht noch eher seine teuren sozialpolitischen Versprechen, wie eine erneute Mütterrente, im Blick“ habe. „Man kann nur hoffen, dass die Schuldenbremse unverändert in Kraft bleibt, um solchen finanzpolitischen Unfug einzuschränken.“ Ähnlich äußerte sich Christoph Schmidt, Präsident des RWI – Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung in Essen: „Deutschland ist gut beraten, auch für Ausgaben, die dem Klimaschutz dienen sollen, an der verfassungsrechtlich verankerten Schuldenbremse festzuhalten“, sagte Schmidt, ehemaliger Chef der Wirtschaftsweisen, der Zeitung.

„Der Großteil der Investitionen für den Klimaschutz muss von privaten Akteuren geleistet werden. Diese werden wohl freimütiger in einer Volkswirtschaft investieren, die für solide öffentliche Finanzen sorgt.“ Schmidt sagte weiter: „Fehlende Finanzmittel sind in Deutschland zudem nachweislich nicht das primäre Investitionshemmnis. Vielmehr fließen schon seit Jahren die bereitgestellten Mittel nur zögerlich ab,

Former members of the German Council of Economic Experts warn against weakening the debt brake¹

August 17, 2021

Lars Feld, former Chair of the German Council of Economic Experts, is warning against weakening the debt brake to mitigate the effects of climate change. “The debt brake has proven to be an appropriate and reliable tool during the COVID-19 pandemic,” Mr. Feld told the *Rheinische Post*. “To avoid triggering adverse fiscal policy effects, we need to return to the debt brake’s regulatory limits by 2023 at the latest.” The debt brake will not interfere with either the measures necessary to combat climate change or government investment in general, according to Mr. Feld.

“It is usually not well-publicized that private investments will need to form the bulk of the funding necessary for achieving climate neutrality.” In Mr. Feld’s opinion, when it comes to the use of government financing to reduce the burden on companies, we should call it “what it is: subsidizing industry at taxpayers’ expense.” He went on to state that the Head of the Christian Social Union (CSU), Markus Söder, among others, “may be viewing his promises for expensive social programs as a winning campaign theme similar to the 2013 *Mütterrente* (mothers’ pension)². One can only hope,” said Mr. Feld, “that the debt brake remains in effect and unchanged as a way to limit such fiscal shenanigans.” Christoph Schmidt, President of RWI – Leibniz Institute for Economic Research in Essen, expressed a similar view. “Germany would be well advised to adhere to the constitutionally enshrined debt brake, including for expenditures to fight climate change,” Mr. Schmidt, former Chair of the German Council of Economic Experts, told the newspaper.

“The majority of investments to fight climate change will have to be made by private stakeholders. And these stakeholders will be more likely to invest in an economy that pledges to maintain sound public finances. In addition,” continued Mr. Schmidt, “the evidence shows that bureaucratic obstacles are the primary barriers to investment in Germany, not a lack of financial resources. For years now these obstacles have been mainly responsible for the sluggish pace of

vor allem aufgrund bürokratischer Hemmnisse.“
Das Festhalten an der Schuldenbremse diene
auch der Glaubwürdigkeit im europäischen
Kontext.

allocated investment flows.” In Mr. Schmidt’s opinion,
adhering to the debt brake also serves to strengthen
credibility within the European context.

¹ **Translator’s note:** the debt brake (*Schuldenbremse* in German) refers to a constitutional amendment passed in 2009 prohibiting the federal government from running structural deficits that exceed 0.35% of GDP except in a few rare cases such as natural disasters or economic crises. It was temporarily suspended in 2020 during the coronavirus crisis.

² **Translator’s note:** *Mütterrente*, or mothers’ pension in English, refers to a German government pension program passed in July 2014 that was a major political theme of the CDU/CSU parties in the federal parliamentary elections of 2013.